



สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
ดขรับ 1/69
วันที่ 5 ม.ค. 2569
เวลา 11.30 น.

ที่ ญ ๑ /๒๕๖๙

สภากรุงเทพมหานคร  
๑๘๑ ถนนมิตรไมตรี กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง เสนอญัตติขอให้กรุงเทพมหานครประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่ห้ามจอด  
เรียน ประธานสภากรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขอให้กรุงเทพมหานครประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่ห้ามจอด เนื่องจากพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ขับขี่จอดรถบนทางเท้า บนสะพานหรือในอุโมงค์ ในทางร่วมทางแยก ในเขตที่มีเครื่องหมายจราจรห้ามจอดรถ ฯลฯ หากผู้ใดฝ่าฝืนมีโทษปรับไม่เกิน ๕๐๐ บาท ซึ่งในปัจจุบันพบว่ามีผู้จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ในพื้นที่ห้ามจอด โดยเฉพาะบริเวณที่มีเครื่องหมายจราจรห้ามจอดรถ ทั้งบนถนนสายหลัก สายรอง และถนน ตรอก ซอย เช่น ในซอยวงศ์สว่าง ๑๑ แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ มีเครื่องหมายจราจรห้ามจอดตลอดแนวทั้ง ๒ ฝั่ง แต่ปรากฏว่ามีรถยนต์และรถจักรยานยนต์จำนวนมากจอดริมถนนในซอยในพื้นที่ห้ามจอด โดยเป็นรถที่จอดประจำ ทำให้ซอยที่มีขนาดเล็กและแคบมีพื้นที่สัญจรน้อยลง กีดขวางการจราจร และอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนได้ ดังนั้น เพื่อให้การสัญจรบนถนนสายหลัก ถนนสายรอง และถนน ตรอก ซอย สะดวกปลอดภัย และถนนหนทางมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย กรุงเทพมหานครจึงควรหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดระเบียบการจราจร กวดขันวินัยจราจร และแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่ห้ามจอดอย่างเป็นรูปธรรม ส่วนเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติมจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครต่อไป

ขอได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกัญจกร กังรุ่งเรืองชัย)

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ผู้รับรอง

๑. (นายศิริพงษ์ ลิ้มพิชัย)

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

๒. (นายโสม ใสติกะสุตา)

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ด่วนที่สุด

ที่ กท ๑๔๐๔/ ๘๗๑



สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
เลขรับ 313 / 69
วันที่ 31 มี.ค. 2569
เวลา 11.02 น.

ณ. 1/69

กรุงเทพมหานคร

๑๗๓ ถนนดินสอ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ มี.ค. ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เรียน ประธานสภากรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือสภากรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๑๐๐/๑๒๓ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเท็จจริงและแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่ห้ามจอด ขอยวงค์สว่าง ๑๑ เขตบางซื่อฯ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภากรุงเทพมหานครได้แจ้งกรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณากรณีสภากรุงเทพมหานครมีมติเห็นชอบมติของนางสาวภัทราภรณ์ เก่งรุ่งเรืองชัย เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาการจอดรถในพื้นที่ห้ามจอด นั้น

กรุงเทพมหานคร ขอส่งข้อเท็จจริงและแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่ห้ามจอด ขอยวงค์สว่าง ๑๑ เขตบางซื่อ ตามมติที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครสมัยประชุมสามัญ สมัยแรก (ครั้งที่ ๔) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์)

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักเทศกิจ

กองนิติการและบังคับคดี

โทร. ๐ ๒๔๖๕ ๐๕๓๒ ต่อ ๓๓๗๐

โทรสาร ๐ ๒๔๖๕ ๗๗๘๓

กลุ่มงานนิติและกระทุ  
ดำเนินการ

อ.ก.น.  
(นางสาวสายพิน นามารุง)  
เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

ข้อเท็จจริงและแนวทางการแก้ไขปัญหารถจักรยาน ขอยวงค์สว่าง ๑๑ เขตบางซื่อ  
กรณียืนยันตามมติที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครสมัยประชุมสามัญ สมัยแรก (ครั้งที่ ๔) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๙  
เมื่อวันพุธที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙

กรณีการแก้ไขปัญหารถจักรยานเกี่ยวกับการจอดรถกีดขวางทางในบริเวณขอยวงค์สว่าง ๑๑ เขตบางซื่อ ซึ่งเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ อำนาจในการบังคับการเป็นของเจ้าพนักงานจราจร กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานเขตบางซื่อยังไม่ได้มีอำนาจดำเนินการดังกล่าวโดยตรง โดยสำนักเทศกิจขอชี้แจงข้อเท็จจริงและแนวทางการแก้ไขปัญหารถจักรยานดังกล่าว ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕

๑.๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะผู้อำนวยการทางหลวงท้องถิ่นสามารถออกประกาศห้ามหยุด จอด หรือกลับยานพาหนะบนทางจราจรหรือไหล่ทางในทางหลวงท้องถิ่นสายใดทั้งสายหรือบางส่วนได้ ซึ่งจะบังคับการโดยเจ้าพนักงานทางหลวงกรุงเทพมหานครตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๓๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งเจ้าพนักงานทางหลวงสำหรับทางหลวงท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข ๑) หากฝ่าฝืนประกาศดังกล่าวมีความผิดทางอาญาจำคุกไม่เกินสามเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๔๑ ประกอบมาตรา ๑๕ (๓) และมาตรา ๓๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ (เอกสารหมายเลข ๒) ปัจจุบันสำนักเทศกิจได้เสนอให้ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งการ ดังนี้

(๑) ให้สำนักงานเขตบางซื่อประสานสถานีตำรวจนครบาลท้องที่ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น ขอความร่วมมือผู้ประกอบการและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือในการประชาสัมพันธ์มิให้มีการจอดรถกีดขวางเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนกรุงเทพมหานคร จัดอาสาจราจรร่วมกวาดชั้นวินัยจราจรกับสถานีตำรวจนครบาลท้องที่ เป็นต้น

(๒) ให้สำนักการโยธาและสำนักการจราจรและขนส่งพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ เช่น การออกประกาศเกี่ยวกับการห้ามหยุดห้ามจอดยานพาหนะโดยอาศัยอำนาจพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นต้น

(๓) มีหนังสือประสานกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) ช่วยกำกับดูแลและกำชับสถานีตำรวจนครบาลท้องที่ที่รับผิดชอบพื้นที่บริเวณดังกล่าวในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกอย่างเข้มงวด

ทั้งนี้ ตามสำเนาหนังสือสำนักเทศกิจ ส่วนที่ ๓ กท ๑๔๐๔/๗ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๙ (เอกสารหมายเลข ๓) และสำเนาหนังสือกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ที่ กท ๑๔๐๔/๗๔๓ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๙ (เอกสารหมายเลข ๔)

๑.๒ กรณียานพาหนะที่เครื่องยนต์ หรือเครื่องอุปกรณ์ เกิดขัดข้องหรือชำรุดบนทางจราจรจนไม่สามารถเคลื่อนที่ต่อไปได้ และอยู่ในวิสัยและพฤติการณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ยานพาหนะนั้นได้แต่ไม่นำยานพาหนะจอดบนไหล่ทางหรือจอดชิดซ้ายสุดจนทำให้เกิดขวางการจราจร ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นความผิดทางพินัยตามมาตรา ๖๙ ค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินห้าพันบาท ซึ่งดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดกรุงเทพมหานครตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ (เอกสารหมายเลข ๕) และปัจจุบันกรุงเทพมหานครอยู่ในระหว่างกำหนดแนวทางการยกเคลื่อนย้ายรถที่จอดฝ่าฝืนให้แก่เจ้าพนักงานทางหลวงเพื่อประกอบการปฏิบัติหน้าที่

นอกจากนี้กรณีที่มีการฝ่าฝืนตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒ ข้างต้นแล้ว กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการยกเคลื่อนย้ายและค่าดูแลรักษาที่จอดฝ่าฝืนประกาศหรือจอดกีดขวางการจราจรได้อีกด้วยตามกฎหมายกระทรวงกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายยานพาหนะและค่าดูแลรักษา ยานพาหนะ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เอกสารหมายเลข ๖)

๒. พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๕

พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ๗) โดยให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ เทศบาล (ระดับเมืองและระดับนคร) พัทธา และกรุงเทพมหานครมีอำนาจที่จะออกข้อบัญญัติในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจอดรถ และการบังคับการกับการจอดรถในที่ห้ามจอดตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก (อำนาจการใช้เครื่องบังคับล้อ ยกเคลื่อนย้ายและการเก็บรักษาที่จอดฝ่าฝืน และการเรียกค่าใช้จ่ายเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าว) ที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครโดยสำนักการคลังได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดระเบียบการจอดรถ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมการจอดรถ (ในถนน ๖๖ สาย) (เอกสารหมายเลข ๘) แต่ในส่วนข้อบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับการ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจได้ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การบังคับการในพื้นที่จัดระเบียบ การจอดรถและในที่ห้ามจอดในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (เอกสารหมายเลข ๙) แต่อย่างไรก็ตาม การที่จะออกข้อบัญญัติดังกล่าวได้พระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๙ วรรคห้าบัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อนออกข้อบัญญัติต้องหารือกับหัวหน้าหน่วยงานของ เจ้าพนักงานจราจรเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ของทั้งสองหน่วยงานสอดคล้องและไม่ซ้ำซ้อนกัน โดยที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครได้พยายามหารือร่วมกันกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) จำนวนหลายครั้ง แต่ยังไม่สามารถตกลงวางหลักเกณฑ์การใช้อำนาจร่วมกันได้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจยังมีข้อกังวล เช่น จะเกิดปัญหา การจราจรในพื้นที่มากยิ่งขึ้น การบังคับการดังกล่าวหน้าที่ทับซ้อนกับเจ้าพนักงานจราจรโดยไม่จำเป็นและทำให้เกิด ความสับสนของประชาชน เป็นต้น โดยครั้งสุดท้ายที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการวางหลักเกณฑ์การใช้อำนาจ ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกและการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย การจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยมี รองปลัดกรุงเทพมหานคร (สั่งราชการสำนักเทศกิจ) เป็นประธานคณะทำงาน รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล รองประธานคณะทำงาน ได้มีมติให้กรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า หากกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) ยืนยันว่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว กรุงเทพมหานคร ไม่ต้องใช้อำนาจบังคับการตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้หรือไม่ อย่างไร และกรุงเทพมหานครไม่ต้องออกข้อบัญญัติเพื่อเข้าบังคับการตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถ ในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) สั่งให้ผู้จอดรถในที่ที่มีกฎหมายห้ามจอดรถ ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกเคลื่อนย้ายรถออกไปจากที่ดังกล่าวในกรณีที่ไม่พบผู้ขับขี่รถนั้นจะใช้เครื่องมือ บังคับไม่ให้เคลื่อนย้ายรถหรือเคลื่อนย้ายรถไปไว้ ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นก็ได้ ได้หรือไม่ อย่างไร (เอกสารหมายเลข ๑๐)

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจได้มีหนังสือหรือในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าว ไปยังกระทรวงมหาดไทยแล้ว (ตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกาว่าควรหารือหน่วยงานผู้รักษาการ ตามกฎหมายก่อน) และคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นข้อหารือ ดังกล่าวแล้วในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สรุปได้ความว่า ตามมาตรา ๙ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจอดรถในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “ในการตรา ข้อบัญญัติท้องถิ่นตามมาตรา ๙ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหารือกับหัวหน้าหน่วยงานของเจ้าพนักงานจราจรหรือ พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกที่มีอำนาจในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เพื่อ วางหลักเกณฑ์การใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้สอดคล้องและไม่ซ้ำซ้อนกัน” ซึ่งจะเห็นได้ ว่ากฎหมายกำหนดให้ต้อง “หารือ” กับหัวหน้าหน่วยงานของเจ้าพนักงานจราจร เพื่อให้การใช้อำนาจสอดคล้องและไม่ ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งหมายถึงต้องได้ข้อยุติร่วมกัน แม้กฎหมายประสงค์จะกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทำหน้าที่แทนเจ้าพนักงานจราจรในบางภารกิจ แต่ในเชิงการบริหารจะต้องมีการแบ่งพื้นที่หรือกำหนดระยะเวลาทดลอง เช่น ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร โดยอาจตั้งตัวชี้วัด (KPI) ที่ชัดเจนในการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร หากพบว่าเจ้าพนักงานจราจรไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ ก็เป็นโอกาสที่กรุงเทพมหานครจะได้เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทน และในกรณีที่กรุงเทพมหานครได้หารือร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานของเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกที่มีอำนาจในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นแล้ว ยังไม่ได้ข้อยุติก็เห็นควรเสนอให้นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (มาตรา ๕) หรือร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการจราจรในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ (มาตรา ๑๔) หรือร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อยุติต่อไป ดังนั้น ในเบื้องต้นเห็นควรให้กรุงเทพมหานครไปหารือร่วมกับหัวหน้าหน่วยงานของเจ้าพนักงานจราจรอีกครั้งเพื่อตกลงร่วมกันในการแบ่งพื้นที่หรือวางหลักเกณฑ์ในการทำงานร่วมกันให้ชัดเจนมากขึ้น (เอกสารหมายเลข ๑๑)

ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงยังไม่สามารถที่จะออกบังคับใช้กฎหมายโดยการออกข้อบัญญัติดังกล่าวได้ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างที่กรุงเทพมหานครจะหารือตกลงกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) อีกครั้ง ซึ่งอาจจะกำหนดพื้นที่บริเวณที่เป็นปัญหาดังกล่าวเป็นหนึ่งในพื้นที่ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด (KPI) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจเพื่อให้เป็นเงื่อนไขสำคัญในการตกลงวางหลักเกณฑ์การใช้อำนาจระหว่างกรุงเทพมหานครกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บข.น.) หากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่หรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนแก่ประชาชนบริเวณดังกล่าวไม่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพแล้วตามตัวชี้วัด (KPI) กำหนดไว้ ก็จะนำไปสู่หน่วยงานทั้งสองจัดทำข้อตกลงร่วมกันเพื่อมอบหมายหรือแบ่งพื้นที่ดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครเข้ามาปฏิบัติหน้าที่บังคับการแทนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพต่อไป

ณิพัทธ์

(นางสาวสุพรรณษา ดวงมาลา)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ

กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ

ณิพัทธ์ พงษ์

(นายประเวช เกตุสาคร)

นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานนิติการ

กองนิติการและบังคับคดี สำนักเทศกิจ