



สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร
เลขรับ..... 461/69
วันที่..... 28 เม.ย. 2569
เวลา..... 13.50 น.

ที่ กท ๐๑๐๐.๑/๑๑๕๓

สภากรุงเทพมหานคร  
๑๘๑ ถนนมิตรไมตรี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

เรียน ประธานสภากรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่สภากรุงเทพมหานครได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ ๔) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ นั้น

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิชัย วีรกุลสุนทร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร

โทร. ๐ ๒๒๐๓ ๒๒๓๔

โทรสาร ๐ ๒๒๐๓ ๒๒๓๕

**รายงานผลการศึกษา**  
**คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา**  
**ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**

---

**๑. ความเป็นมา**

กรุงเทพมหานครมีหน่วยงานด้านการศึกษา ๓ หน่วยงาน คือ ๑. สำนักงานการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทสามัญศึกษาของกรุงเทพมหานคร ๒. ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานสารบรรณ งานกิจกรรมนักเรียนในสถานศึกษา ตรวจเยี่ยมโรงเรียน การเจ้าหน้าที่ของข้าราชการครู ฯลฯ และ ๓. โรงเรียน มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๔๓๗ โรงเรียน กระจายตัวอยู่ในพื้นที่เขตต่าง ๆ เช่น พื้นที่เขตหนองจอกมี ๓๗ โรงเรียน พื้นที่เขตลาดกระบังมี ๒๐ โรงเรียน พื้นที่เขตธนบุรีมี ๑๗ โรงเรียน พื้นที่เขตบางเขนมี ๕ โรงเรียน พื้นที่เขตสาทรมี ๒ โรงเรียน เป็นต้น ในบางพื้นที่การกำกับดูแลโดยฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตอาจไม่เพียงพอและทั่วถึง ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน คุณภาพการจัดการศึกษาของครูผู้สอน ดังนั้นเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา “กลุ่มเขตพื้นที่การศึกษา” ในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้าง ภารกิจ และกรอบอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม

ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ ๔) ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ สภากรุงเทพมหานครได้เห็นชอบตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

๑.	นางกนกนุช	กลีนสังข์
๒.	นายจรัสเสกข์	วัฒนมงคล
๓.	นายธนวัฒน์	เชิดชูกิจกุล
๔.	นางลักขณา	ภักดีนฤนาถ
๕.	นางสาวรัตติกาล	แก้วเกิดมี
๖.	นายสารัช	ม่วงศิริ
๗.	นายสุทธิชัย	วีรกุลสุนทร
๘.	นายอำนาจ	ปานเผือก
๙.	นายเอกกวิน	โชคประสพรวย
๑๐.	นางอาภรณ์	สุมาลัย
๑๑.	นางสาวจารินี	รุทธระกาญจน์

(อ้างอิงจากคำสั่งสภากรุงเทพมหานครที่ ๑๗๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร)

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุม มีมติเลือกนายสุทธิชัย วีรกุลสุนทร เป็นประธานกรรมการ นางกนกนุช กลีนสังข์ เป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง นางลักขณา ภักดีนฤนาถ เป็นรองประธานกรรมการ คนที่สอง และนางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี เป็นกรรมการและเลขานุการ

นางกนกนุช กลิ่นสังข์ และนางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการ คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงมีมติเลือกนางลักขณา ภัคตินฤนาถ เป็นรองประธานกรรมการ และนายจรัสเสกข์ วัฒนมงคล เป็นกรรมการและเลขานุการ

ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยแรก (ครั้งที่ ๒) ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๙ ที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครได้มีมติเห็นชอบให้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๑๒๐ วัน ครบกำหนดในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ (อ้างอิงหนังสือที่ กท ๐๑๐๐.๑/๓๕ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ เรื่อง คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ขอย้ายเวลาการศึกษา)

## ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ศึกษาแนวทางการบริหารการศึกษา การส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

๒.๒ ศึกษาแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒.๓ ศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้งกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษาของกรุงเทพมหานคร

## ๓. การดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ประชุมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

ครั้งที่ ๘ วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๙

คณะกรรมการวิสามัญฯ มีมติตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ชุด ประกอบด้วย

- |     |               |               |
|-----|---------------|---------------|
| ๑.  | นายสุทธิชัย   | วีรกุลสุนทร   |
| ๒.  | นางพวงผกา     | แสงเงิน       |
| ๓.  | นางจุฑาภัก    | มีฉลาด        |
| ๔.  | นางสาววรรณพร  | ศิลาขาว       |
| ๕.  | นางนันทพร     | บุญสิทธิ์     |
| ๖.  | นางชลตวรรณ    | ชุมเพชร       |
| ๗.  | นางสาววรินทร์ | กนกวงค์อนันต์ |
| ๘.  | นางสาวปานสิริ | เสาวดี        |
| ๙.  | นางสาวนพวรรณ  | ญาณะนันท์     |
| ๑๐. | นางพิมพ์สสา   | แก้วคำไสย์    |
| ๑๑. | นางภาวิณี     | จันทร์ศรี     |

- |     |              |           |
|-----|--------------|-----------|
| ๑๒. | นางสาวสารีสา | จินดาไทย  |
| ๑๓. | นายโกศล      | หกสุวรรณ  |
| ๑๔. | นายเทพพร     | อาจเวทย์  |
| ๑๕. | นายจักรพงศ์  | พุ่มกุมาร |

(อ้างอิงจากคำสั่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรื่อง ตั้งอนุกรรมการศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร)

คณะอนุกรรมการศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ประชุมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๙

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

#### ๔. ข้อมูลจากการศึกษา

๔.๑ คณะกรรมการวิสามัญฯ ประชุมสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อผลักดันและขับเคลื่อนแนวทางการจัดตั้งหน่วยงาน “กลุ่มเขตพื้นที่การศึกษา” ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ และมีกำลังใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับกรุงเทพมหานคร

๔.๒ คณะอนุกรรมการฯ ประชุม อภิปราย ศึกษาการจัดตั้งกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

๑) สภาพปัญหาโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

- ความซับซ้อนของโครงสร้าง : ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องรับนโยบายจากสำนักการศึกษา แต่ต้องรายงานตัวและขออนุมัติงบประมาณจากสำนักงานเขต ทำให้เกิดคอขวดในกระบวนการทำงาน

- ภาระงานเอกสารและงานฝาก : โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมักถูกใช้เป็นฐานในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร (เช่น งานเลือกตั้ง เทศกาล งานรณรงค์ งานเขต) ทำให้ครูต้องแบ่งเวลาไปทำหน้าที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้

- ความเหลื่อมล้ำและคุณภาพมาตรฐาน : ความแตกต่างของคุณภาพตามพื้นที่ซึ่งโรงเรียนเขตชั้นในที่มีงบประมาณท้องถิ่นสูงมีทรัพยากรที่ดีกว่าโรงเรียนในเขตชานเมืองอย่างเห็นได้ชัด

- การปรับตัวสู่ยุคดิจิทัล : ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู และข้อมูลพัสดุ มักกระจายอยู่ตามสำนักงานเขตและสำนักการศึกษา ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายทำได้ยากและล่าช้า

๒) แนวทางการดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างการศึกษากรุงเทพมหานคร

- โครงสร้างการศึกษากรุงเทพมหานครแบบใหม่ให้เทียบเคียงกับโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

- แยกอำนาจการบริหารออกจากสำนักงานเขต : แก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เพื่อโอนอำนาจบริหารงานบุคคลและงบประมาณไปยัง “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา”

- สร้างเส้นทางอาชีพนักบริหารการศึกษา : กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา และรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมจัดกลุ่มสายงานสนับสนุนด้านการศึกษา

- เพิ่มสัดส่วนศึกษานิเทศก์ : บรรจุบุคลากรสายวิชาการให้เพียงพอต่อการกำกับดูแลคุณภาพการศึกษาในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

- ปรับสู่ระบบงบประมาณ Block Grant : จัดสรรงบประมาณตรงสู่โรงเรียนตามจำนวนนักเรียน และความจำเป็นแทนการผูกติดกับสำนักงานเขต

๓) ข้อจำกัดของการปรับปรุงโครงสร้างการศึกษากรุงเทพมหานคร

- แรงแผดทานทางการเมืองและโครงสร้างอำนาจ : ผู้อำนวยการเขตอาจสูญเสียอำนาจการบริหารงบประมาณและบุคลากร

- ความต่อเนื่องของนโยบายผู้บริหาร

- ความซับซ้อนทางกฎหมายและระเบียบของครู : ต้องแก้ไขกฎหมายหลายฉบับและจัดการความกังวลเรื่องสวัสดิการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

- วัฒนธรรมองค์กร : บุคลากรคุ้นเคยกับการทำงานภายใต้ระบบเขตมานาน การเปลี่ยนระบบอาจทำให้คนทำงานสายสนับสนุนปรับตัวไม่ทันหรือรู้สึกว่างงานหนักขึ้น

- ต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ที่เพิ่มสูงขึ้น : การตั้งสำนักงานแห่งใหม่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก รวมทั้งจัดการสถานที่ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)

๔) ข้อเสนอแนวทางการจัดตั้งหน่วยงาน

สำนักงานการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียน ประกอบด้วย ๖ ส่วนราชการ คือ สำนักงานอำนวยการ กองนโยบายและแผนการศึกษา กองคลัง สถาบันพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานวิชาการมาตรฐานการศึกษาและเทคโนโลยี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ๖ เขต ซึ่งแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีส่วนราชการย่อย ดังนี้

(๑) กลุ่มงานอำนวยการ

(๒) กลุ่มงานนโยบายและแผนการศึกษา

(๓) กลุ่มงานนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

(๔) กลุ่มงานเสริมสร้างสมรรถนะนักเรียน

(๕) กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

(๖) กลุ่มงานการเงินและพัสดุ

(๗) โรงเรียน

๔.๓ การสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษา โดยสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ - ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form)

๔.๓.๑ กลุ่มเป้าหมายจำนวน ๑๖,๓๐๒ คน มีผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๖,๐๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๐  
ตารางที่ ๑ ร้อยละของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

ที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	จำนวนผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น (คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑.	ผู้อำนวยการเขต	๕๐	๒๐	๔๐.๐๐
๒.	ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต	๑๐๐	๒๔	๒๔.๐๐
๓.	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	๔๒๙	๒๔๓	๕๖.๖๔
๔.	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	๕๙๗	๒๕๕	๔๒.๗๑
๕.	หัวหน้าฝ่ายการศึกษา	๕๐	๓๐	๖๐.๐๐
๖.	ข้าราชการในฝ่ายการศึกษา	๘๘๑	๑๒๗	๑๔.๔๒
๗.	ข้าราชการในสำนักงานการศึกษา	๒๗๘	๒๗	๙.๗๑
๘.	ศึกษานิเทศก์	๖๑	๙	๑๔.๗๕
๙.	ครูผู้สอน	๑๔,๒๙๕	๕,๓๒๕	๓๗.๒๕
	รวม	๑๖,๓๐๒	๖,๐๖๐	๓๖.๒๐

หมายเหตุ

- ๑) จำนวนตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอน อ้างอิงจากระบบ BEMIS (สถิติข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๖๘)
- ๒) จำนวนตำแหน่งข้าราชการในฝ่ายการศึกษา (ปฏิบัติงานที่สำนักงานเขตและโรงเรียน) อ้างอิงจากบัญชีแสดงกรอบอัตรากำลังข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต (ข้อมูล ณ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

๔.๓.๒ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นแยกเป็นรายข้อ  
 ตารางที่ ๒ ร้อยละของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา  
 ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวม

ลำดับ	รายการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ
๑	ผู้บริหารการศึกษาที่สูงกว่าระดับสถานศึกษา มีความจำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ บริหารการศึกษาตาม พ.ร.บ.สภาครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖	๙๔.๔๒	๔.๐๖	๑.๕๒
๒	กรุงเทพมหานครควรนำกฎหมายว่าด้วยการจัด การศึกษาและการบริหารบุคคลเกี่ยวกับการจัด การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการใช้บังคับโดย อนุโลม เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร กรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔	๘๓.๐๙	๑๔.๖๙	๒.๒๓
๓	การจัดโครงสร้างและระบบบริหารการศึกษา ขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียนสังกัด กระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครควรมีความแตกต่างกัน	๕๘.๔๓	๑๙.๘๕	๒๑.๗๒
๔	โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษา มีผลกระทบเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา	๘๓.๑๐	๑๓.๑๔	๓.๗๖
๕	โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาของ กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีความสะดวก รวดเร็ว มีความคล่องตัวสูง	๕๔.๘๐	๓๒.๑๙	๑๓.๐๐
๖	โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาของ กรุงเทพมหานคร ปัจจุบันยังไม่สอดคล้อง กับ หลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	๓๘.๐๔	๕๖.๑๑	๑๕.๘๖
๗	ปัจจุบันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมมีคุณภาพน่าพึง พอใจระดับมาก	๖๕.๒๘	๒๖.๑๒	๘.๖๐
๘	ปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากต้องจัดการเรียนการสอนตามหน้าที่ แล้วยังมีภาระงานอื่น ๆ ที่มีการสั่งการจาก หน่วยงานบังคับบัญชา (รวมถึงการเข้ารับการ อบรมและกิจกรรมอื่นๆ) ค่อนข้างมาก	๙๒.๖๖	๔.๙๓	๒.๔๑

ลำดับ	รายการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๙	โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานปัจจุบันของกรุงเทพมหานครเหมาะสมกับสภาพทั่วไปของกรุงเทพมหานครมากที่สุด	๕๓.๕๑	๓๖.๐๒	๑๐.๔๖
๑๐	กรุงเทพมหานครจัดโครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานปัจจุบันมีส่วนดี คือโรงเรียนอยู่ใกล้ชิดกับสำนักงานเขตมากที่สุด สะดวกต่อการดูแล	๗๐.๔๘	๒๐.๐๐	๙.๕๒
๑๑	ภารกิจหลักของสำนักงานเขตมีหลากหลายมาก การดูแลการจัดการศึกษาจริงจังจึงค่อนข้างน้อย	๖๒.๙๙	๒๗.๐๓	๙.๙๘
๑๒	การบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครปัจจุบันมีจุดอ่อน คือแยกการบริหารบุคคล อำนวยการบรรจุแต่งตั้ง พิจารณาความดีความชอบเป็นของสำนักงานเขต แต่การบริหารวิชาการเป็นของสำนักงานการศึกษา ซึ่งงานวิชาการและงานบริหารบุคคลควรจะอยู่ในอำนาจบริหารหน่วยงานเดียวกัน	๖๙.๙๘	๒๔.๘๘	๕.๑๓
๑๓	การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาจะส่งผลกระทบต่อการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	๖๕.๙๔	๒๕.๗๑	๘.๓๕
๑๔	ศึกษานิเทศก์ควรปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งและทำงานนิเทศการศึกษาใกล้ชิดกับโรงเรียนให้มากที่สุด	๘๔.๖๖	๑๒.๖๔	๒.๗๐
๑๕	ปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ทัดเทียมกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	๕๕.๖๙	๒๕.๑๕	๑๙.๑๖
๑๖	การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและระบบบริหารเป็นเขตพื้นที่ จะทำให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพมากขึ้น	๖๓.๔๒	๓๒.๙๒	๓.๖๖
๑๗	การจัดการศึกษาแบบเขตพื้นที่มีข้อจำกัด คือโรงเรียนจะอยู่ไกลจากสำนักงานเขตพื้นที่ติดต่อกันไม่สะดวกเหมือนสังกัดสำนักงานเขตในปัจจุบัน	๕๙.๖๙	๒๙.๘๗	๑๐.๔๕
๑๘	การจัดการศึกษาแบบเขตพื้นที่จะมีข้อดีคือ ลดขั้นตอนในการทำงานทำให้งานรวดเร็วขึ้น	๖๖.๙๕	๒๘.๘๖	๔.๑๙

ลำดับ	รายการ	ความคิดเห็น (ร้อยละ)		
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑๙	การจัดหน่วยงานบริหารการศึกษาเป็นสำนักงานเขตพื้นที่จะทำให้สามารถนำทรัพยากรบุคคลที่ทำงานด้านการศึกษาระบายอยู่ตามสำนักงานเขตมารวมกันจะทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	๖๗.๖๑	๒๘.๕๓	๓.๘๖
๒๐	กรุงเทพมหานครควรปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาเป็นเขตพื้นที่ การศึกษาเช่นเดียวกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพัฒนาระบบและคุณภาพการศึกษา	๖๗.๙๐	๒๔.๘๕	๗.๒๕

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามรับฟังความคิดเห็น ๖,๐๖๐ คน

จากตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นเห็นด้วยต่อการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวม ที่มีค่าร้อยละสูงสุดอันดับแรก คือ ข้อที่ ๑ ผู้บริหารการศึกษาที่สูงกว่าระดับสถานศึกษามีความจำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาตาม พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ ร้อยละ ๙๔.๔๒ รองลงมา คือ ข้อที่ ๘ ปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานอกจากต้องจัดการเรียนการสอนตามหน้าที่แล้วยังมีภาระงานอื่นที่มีการสั่งการจากหน่วยงานบังคับบัญชา (รวมถึงการเข้ารับการอบรมและกิจกรรมอื่น ๆ) ค่อนข้างมาก ร้อยละ ๙๒.๖๖ และค่าร้อยละที่ต่ำสุด คือ ข้อที่ ๖ โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ร้อยละ ๓๘.๐๔

ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นไม่เห็นด้วยต่อการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าร้อยละสูงสุดอันดับแรกคือ ข้อที่ ๖ โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานครปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ร้อยละ ๔๖.๑๑ รองลงมาคือ ข้อที่ ๙ โครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานปัจจุบันของกรุงเทพมหานครเหมาะสมกับสภาพทั่วไปของกรุงเทพมหานครมากที่สุด ร้อยละ ๓๖.๐๒ และค่าร้อยละที่ต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ ผู้บริหารการศึกษาที่สูงกว่าระดับสถานศึกษามีความจำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ ร้อยละ ๔.๐๖

ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นไม่เห็นด้วยต่อการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่มีค่าร้อยละสูงสุดอันดับแรกคือ ข้อที่ ๓ การจัดโครงสร้างและระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรมีความแตกต่างกัน ร้อยละ ๒๑.๗๒ รองลงมาคือ ข้อที่ ๑๕ ปัจจุบันข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีความก้าวหน้าในวิชาชีพพัตเทียบกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๑๙.๑๖ และค่าร้อยละที่ต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ ผู้บริหารการศึกษาที่สูงกว่าระดับสถานศึกษามีความจำเป็นต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาตาม พ.ร.บ.สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๖ ร้อยละ ๑.๕๒

๔.๓.๓ สรุปข้อเสนอแนะต่อการจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจากแบบสอบถามรับฟังความคิดเห็น

กลุ่มผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาที่มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาช่วยจัดการ ด้านการศึกษาโดยเฉพาะ ทำให้มีหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาที่ชัดเจน สามารถบริหารจัดการด้านบุคลากรและการจัดเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน ลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครูมีเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ ส่งผลให้การบริหารจัดการด้านการศึกษาที่มีความคล่องตัวขึ้น ยกกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้การบริหารงานโรงเรียนยังมีมิติของการดูแลโรงเรียนในเรื่องการบริหารงานทั่วไป อาคารสถานที่ การควบคุมโรค การจราจร การจัดเก็บขยะ ดูแลสิ่งปฏิกูล ขึ้นตรงกับสำนักงานเขตซึ่งมีฝ่ายโยธา ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และฝ่ายอื่น ๆ ในระดับสำนักงานเขตที่คอยดูแลเรื่องเหล่านี้ทำให้มีการจัดการที่คล่องตัว หากมีการแยกส่วนเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมีส่วนราชการรับผิดชอบประเด็นเหล่านี้

กลุ่มผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต และข้าราชการในฝ่ายการศึกษา มีข้อเสนอแนะในด้านการบริหารจัดการด้านการศึกษาควรเป็นบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการศึกษาโดยตรง เพื่อให้สามารถติดตาม กำกับ การดำเนินงานของโรงเรียนในเชิงวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งนี้หากมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรคำนึงผลกระทบต่อความก้าวหน้าของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในฝ่ายการศึกษาของสำนักงานเขต

#### ๕. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญฯ

๕.๑ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาจัดตั้งกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษาของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้มีหน่วยงานเฉพาะในการกำกับดูแล ส่งเสริม พัฒนา และยกระดับคุณภาพการศึกษา

๕.๒ กรุงเทพมหานครควรพิจารณากำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานการศึกษาและสำนักงานเขต กรอบอัตรากำลังที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ บทบาท ภารกิจ คุณภาพงาน และปริมาณงานที่เปลี่ยนแปลงไปในสถานการณ์ปัจจุบัน

๕.๓ กรุงเทพมหานครควรศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษาของกรุงเทพมหานครเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุม รอบด้าน และสามารถตัดสินใจกำหนดทิศทางการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๔ กรุงเทพมหานครควรจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้องครบถ้วน

๕.๕ กรุงเทพมหานครควรจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Path) ของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากการตั้งกลุ่มเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อสร้างแรงจูงใจ เพิ่มโอกาสความก้าวหน้าในวิชาชีพ ลดอัตราการโอนย้าย หรือลาออก



(นายสุทธิชัย วีรกุลสุนทร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทาง  
การจัดตั้งหน่วยงานในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร