

สรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการกิจการสภา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๘)

สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการกิจการสภา ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่สอง (ครั้งที่ ๑) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ และสมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ ๑) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วย สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. นายจิรเสกข์	วัฒนมงคล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวปิยะวรรณ	จระกา	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายนภาพล	จิระกุล	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นางกนกนุช	กลั่นสังข์	กรรมการ
๕. นายฉัตรชัย	หมอดี	กรรมการ
๖. นายณรงค์ศักดิ์	ม่วงศิริ	กรรมการ
๗. นายตกานต์	สุนันทวุฒิ	กรรมการ
๘. นายประพจน์	หาญกิจจะกุล	กรรมการ
๙. นางสาวมธุรส	เบนท์	กรรมการ
๑๐. นายสมชาย	เต็มไพบูลย์กุล	กรรมการ
๑๑. นายสุรจิตต์	พงษ์สิงห์วิทยา	กรรมการ
๑๒. นายอนุรักษ์	เลิศวัฒนาไพบูลย์	กรรมการ

เลขานุการ

- นางสาวสุนีย์ เอมดวงดี

คณะกรรมการฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณา ศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในด้านกิจการสภา ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภา รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ของส่วนราชการและประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต ๕๐ เขต แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ จำนวน ๑๒ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑ โดยมีนายจิรเสกข์ วัฒนมงคล เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตธนบุรี เขตจอมทอง เขตบางคอแหลม เขตราชบุรีบูรณะ และเขตทุ่งครุ

๒. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๒ โดยมีนางสาวปิยะวรรณ จระกา เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตสวนหลวง เขตประเวศ เขตวัฒนา และเขตคลองเตย

๓. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๓ โดยมีนายนภาพล จิระกุล เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตบางพลัด เขตตลิ่งชัน และเขตทวีวัฒนา

๔. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๔ โดยมีนายฉัตรชัย หมอดี เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางนา เขตพระโขนง เขตยานนาวา และเขตสาทร

๕. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๕ โดยมีนายณรงค์ศักดิ์ ม่วงศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางบอน เขตบางขุนเทียน เขตหนองแขม และเขตบางแค

๖. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๖ โดยมีนายตกานต์ สุนันทวุฒิ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตหลักสี่ เขตดุสิต เขตสายไหม และเขตบางเขน

๗. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗ โดยมีนายประพสิทธิ์ หาญกิจจะกุล เป็นประธาน อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตพระนคร และเขตราชเทวี

๘. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๘ โดยมีนางสาวมธุรส เบนท์ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตสะพานสูง เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว และเขตบางกะปิ

๙. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙ โดยมีนายสมชาย เต็มไพบูลย์ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตคลองสาน เขตภาษีเจริญ เขตสัมพันธวงศ์ และเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย

๑๐. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐ โดยมีนายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา เป็นประธาน อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตคลองสามวา

๑๑. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๑ โดยมีนายอนุรักษ์ เลิศวัฒนาไพบูลย์ เป็นประธาน อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตวังทองหลาง เขตลาดพร้าว เขตจตุจักร และเขตปทุมวัน

๑๒. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๒ โดยมีนางกนกนุช กลิ่นสังข์ เป็นประธาน อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตดอนเมือง เขตบางซื่อ เขตพญาไท และเขตบางรัก

ต่อมากรรมการในคณะกรรมการกิจการสภาได้ขอลาออกจากตำแหน่ง และในคราวประชุมสภา กรุงเทพมหานคร สมัยประชุมวิสามัญ สมัยแรก (ครั้งที่ ๒) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมการสามัญประจำสภา กรุงเทพมหานครดังกล่าว จึงแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมการกิจการสภา โดยแต่งตั้ง นายวิรัตน์ มินชัยนันท์ และ นายอำนาจ ปานเผือก เป็นกรรมการแทน นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา และ นายฉัตรชัย หมอดี ประกอบกับในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการสภา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการกิจการสภาแทนคณะเดิม และเปลี่ยนแปลงพื้นที่เขตรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๓ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๔ โดยมี นายอำนาจ ปานเผือก เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางแค หนองแขม ยานนาวา และสาทร

๒. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๕ โดยมี นายณรงค์ศักดิ์ ม่วงศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางบอน บางขุนเทียน บางนา และ พระโขนง

๓. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐ โดยมี นายวิรัตน์ มินชัยนันท์ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก และคลองสามวา

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสภา

(ระหว่างเดือนมกราคม - กันยายน ๒๕๖๗)

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลและติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗

โดยมีประเด็นในการประชุมเพื่อติดตามงานตามภารกิจ ดังนี้

๑. การปรับปรุงพื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนา การรักษาความปลอดภัยอาคารโอราวัตพัฒนา และการจ้างเหมาเอกชนบำรุงรักษาระบบวิศวกรรมประกอบอาคารโอราวัตพัฒนา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนา จำนวน ๒ ครั้ง สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับผู้แทนจากสำนักการโยธา เพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา ตามที่สำนักการโยธาดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารโอราวัตพัฒนา งบประมาณ ๔,๘๘๙,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๙๐ วัน ความคืบหน้าปัจจุบันร้อยละ ๙๘ คาดว่าจะแล้วเสร็จวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย การบูรณะเบี่ยงโถงลิฟต์ฝั่งเหนือและใต้ การปรับแก้ไขโต๊ะประชุมสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร การปรับแก้ไขบัลลังก์ประธานสภากรุงเทพมหานคร การเปลี่ยนกระจกห้องสังเกตการณ์และห้องควบคุม การห้องทำงานที่ปรึกษาประธานสภากรุงเทพมหานคร และรองประธานสภากรุงเทพมหานคร การติดตั้งหน้าต่างห้องทำงานอาคารกรมการניהอ - ใต้ ห้องทำงานสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และการติดตั้งเครื่องตรวจจับโลหะ/วัตถุอาวุธบริเวณทางเข้าจากลานจอดรถฝั่งใต้

คณะกรรมการฯ ได้หารือเกี่ยวกับมาตรการการคัดกรองบุคคลผ่านเข้าออกพื้นที่บริเวณชั้น ๒ บริเวณห้องประชุมสภากรุงเทพมหานคร และการอนุญาตให้ผู้ติดตามของผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเข้าพื้นที่ ซึ่งจะสงวนสิทธิ์เฉพาะสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น โดยควรกำหนดมาตรการให้ชัดเจน เนื่องจากจะมีการติดตั้งระบบสแกนลายนิ้วมือผู้ผ่านเข้าออกพื้นที่ ซึ่งกำหนดติดตั้งอุปกรณ์แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เพื่อป้องกันบุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าออกในพื้นที่เฉพาะของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ จึงได้พิจารณาเห็นควรให้กันพื้นที่ให้เป็นสัดส่วน เพื่อการรักษาความปลอดภัยและความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการประชุมสภากรุงเทพมหานคร และเห็นควรสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครในภาพรวมและผู้บริหารกรุงเทพมหานครด้วย ควรกำหนดมาตรการและแนวทางให้เป็นมาตรฐาน เป็นแนวทางปฏิบัติในอนาคต นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครดำเนินการติดตั้งเครื่องตรวจจับโลหะหรือวัตถุอาวุธบริเวณทางเข้าจากลานจอดรถฝั่งใต้ รวมทั้งประตูทางเข้าอื่น ๆ ที่มีการใช้งาน เพื่อให้การรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิภาพและครอบคลุม โดยประสานข้อมูลสำนักการโยธาเกี่ยวกับรายละเอียดของเครื่องตรวจจับโลหะและระบบที่มีการติดตั้งไว้เดิมเพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อการรักษาความปลอดภัยในการเข้า-ออกอาคารโอราวัตพัฒนา

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับผู้แทนจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อการหารือเกี่ยวกับการจ้างเหมาเอกชนรับผิดชอบดูแลบริหารจัดการและบำรุงรักษาทุกระบบต่าง ๆ ภายในอาคารโอราวัตพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนองงานวิศวกรรมระบบต่าง ๆ เช่น ระบบไฟฟ้า ประปา สุขาภิบาล และอื่น ๆ รวมทั้ง ห้องสุขาชั้น B๒ ซึ่งส่วนใหญ่ชำรุดและบางห้องยังเป็นสุขภัณฑ์แบบนั่งยอง ควรเร่งรัดปรับปรุงแก้ไขสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในอาคาร รวมทั้งปัญหาอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

ในห้องพิธีการ ชั้น ๓ ซัดซ้อง ซึ่งปัจจุบันพื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนาอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากสำนักการโยธารับผิดชอบภารกิจจ้างเหมาเอกชนบำรุงรักษาอาคารทุกอาคารภายในศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง คณะกรรมการฯ พิจารณาว่าหากแยกเนื้องานในการจ้างเหมาเอกชนบำรุงรักษาอาคารโอราวัดพัฒนาเพียงอาคารเดียว อาจเกิดปัญหาความไม่ต่อเนื่องในการบำรุงรักษาอาคารที่อยู่ในพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง และมีข้อเสนอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครประสานงานสำนักการโยธารวมเนื้องานของการดูแลบำรุงรักษาระบบวิศวกรรมประกอบอาคารของอาคารโอราวัดพัฒนาในค่าของประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในการจ้างเหมาเอกชนดำเนินการเป็นรายการเดียว เพื่อให้การดำเนินการดูแลพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. หลักเกณฑ์และแนวทางการเดินทางราชการในต่างประเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่เป็นข้าราชการการเมือง

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการเดินทางราชการในต่างประเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งรวมถึงการเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับสภาเมืองในต่างประเทศ จำนวน ๔ ครั้ง สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อรับทราบข้อมูลกำหนดการเดินทางเยือนสภาเมืองในต่างประเทศตามโครงการสภาบ้านพี่เมืองน้อง และการเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับสภาเมืองในต่างประเทศ ดังนี้

๑. การประชุมแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับสภาประชาชนนครคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครชี้แจงว่าการเดินทางดังกล่าวได้มีการติดต่อประสานงานเพื่อแก้ไขร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสภาประชาชนนครคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน แต่เนื่องจากยังอยู่ระหว่างดำเนินการและต้องผ่านการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่ายังไม่ควรกำหนดการเดินทางประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความร่วมมือในครั้งนี้ เนื่องจากยังไม่มีความพร้อมด้านเอกสารตามกระบวนการ

๒. การเดินทางเข้าร่วมประชุมทวิภาคีแลกเปลี่ยนความร่วมมือตามโครงการสภาบ้านพี่เมืองน้องระหว่างสภากรุงเทพมหานครและสภากรุงฟูกูโอกะ กำหนดเดินทางในช่วงปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อปรับปรุงข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เดิมให้ครอบคลุมมากขึ้น และในเบื้องต้นกำหนดประเด็นการประชุมแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้านสาธารณสุข ตามแนวคิด One Health ซึ่งเป็นแนวคิดว่าด้วยการรวมสุขภาพคน สุขภาพสัตว์ และความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมเป็นหนึ่งเดียว การปกป้องดูแลแบบบูรณาการ ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายหลักของจังหวัดฟูกูโอกะ

๓. การเดินทางเข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนความร่วมมือและกระชับความสัมพันธ์สภาบ้านพี่เมืองน้อง ระหว่างสภากรุงเทพมหานครและสภากรุงอุลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย กำหนดการเดินทางเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ซึ่งขณะนี้อยู่หนังสือตอบกลับจากสภากรุงอุลานบาตอร์

คณะกรรมการฯ ได้มีการหารือเกี่ยวกับข้อจำกัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีห้ามใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานครสำหรับฝึกอบรมหรือจัดงานในต่างประเทศของข้าราชการการเมือง รวมถึงสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และการเดินทางในกรอบความร่วมมือกับเมืองต่างประเทศมีข้อยกเว้นตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ซึ่งกำหนดให้เมืองเจ้าภาพรับผิดชอบค่าใช้จ่ายบางส่วน เช่น ค่าที่พัก ค่าอาหารรับรอง และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นอกเหนือจากค่าโดยสารเครื่องบินซึ่งสภากรุงเทพมหานครรับผิดชอบ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครจัดทำแผนกำหนดการเดินทางและแจ้งข้อมูลให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครรับทราบล่วงหน้า

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสำนักงานการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการเดินทางไปราชการในต่างประเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่เป็นข้าราชการการเมืองใช้หลักเกณฑ์เดียวกันในการเดินทางไปราชการในต่างประเทศ ในส่วนของกฎเกณฑ์ระเบียบ หรือข้อกำหนดต่าง ๆ โดยขณะนี้กรุงเทพมหานครได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นข้อบัญญัติฯ ที่กำหนดเรื่องสิทธิการเดินทางไปราชการ การอนุมัติ และการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ แต่การเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อการฝึกอบรมหรือดูงานในต่างประเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและข้าราชการการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๒ ได้กำหนดว่า การจ่ายเงินของกรุงเทพมหานครไปใช้จ่ายเพื่อการฝึกอบรมหรือดูงานในต่างประเทศของข้าราชการการเมืองของกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร รองประธานสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร หรือสมาชิกสภาเขตจะกระทำมิได้ ซึ่งถือปฏิบัติเช่นเดียวกันทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ในส่วนของภารกิจของผู้บริหารกรุงเทพมหานครจะมีการเดินทางไปราชการในต่างประเทศเพื่อประชุมเจรจาความร่วมมือ หรือไปสานความสัมพันธ์ระหว่างเมือง ซึ่งไม่ใช่การศึกษาดูงาน ทั้งนี้ ผู้แทนจากสำนักงานการต่างประเทศและสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครมีความเห็นตรงกันว่า การเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนากรุงเทพมหานคร แต่ทั้งนี้ ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และการเดินทางไปราชการตามโครงการสถาบันพี่เมืองน้องเป็นไปตามข้อกำหนดที่กำหนด

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ตามกรอบความสัมพันธ์สถาบันพี่เมืองน้องหรือการร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเมืองหรือองค์การระหว่างประเทศของสภากรุงเทพมหานครในอนาคต เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม รวมทั้งเพื่อรักษาภาพลักษณ์ และความสัมพันธ์อันดีระหว่างสภากรุงเทพมหานครสภาเมืองต่าง ๆ ดังนี้

๑) สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทุกคนมีสิทธิเข้าร่วมเดินทางประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ตามกรอบความสัมพันธ์สถาบันพี่เมืองน้องหรือการร่วมกิจกรรมที่จัดโดยเมืองหรือองค์การระหว่างประเทศของสภากรุงเทพมหานคร โดยไม่จำกัดเฉพาะผู้ที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการที่มีภารกิจเกี่ยวข้องเท่านั้น

๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มอบหมายสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครจัดทำแผนการดำเนินการและกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเดินทางให้ครอบคลุมทั้งปีงบประมาณ โดยเสนอคณะกรรมการกิจการสภาพิจารณาล่วงหน้า และเผยแพร่ข้อมูลให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทราบต่อไป

๓) กรณีที่มีกำหนดการเดินทางฯ ในแต่ละครั้ง ควรมีหนังสือเวียนแจ้งให้สมาชิกสภากรุงเทพมหานครรับทราบล่วงหน้า และขอให้สอบถามความประสงค์ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครโดยเปิดเผย

๔) การพิจารณาผู้เดินทางฯ ควรให้สิทธิผู้ที่ยังไม่เคยร่วมเดินทางได้แจ้งความประสงค์ก่อน โดยเฉพาะผู้ที่เคยร่วมให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากสภาเมืองนั้น ๆ หรือผู้ที่เคยเข้าร่วมให้การต้อนรับสภาเมืองต่างประเทศหรือแขกของสภากรุงเทพมหานครที่ผ่านมา ทั้งนี้ผู้ที่ประสงค์จะเดินทางเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนกับสภาเมืองใด ควรเข้าร่วมให้การต้อนรับในโอกาสที่คณะผู้แทนจากสภาเมืองนั้น ๆ เดินทางเยือนสภากรุงเทพมหานคร เพื่อทำความรู้จักและความสัมพันธ์อันดีต่อกันกับคณะผู้แทนจากสภาเมืองดังกล่าว

๕) สมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่เป็นผู้เดินทางเข้าเยี่ยมคารวะฯ และเข้าร่วมประชุมตามกรอบความสัมพันธ์สถาบันพี่เมืองน้องถือว่าเป็นตัวแทนของสภากรุงเทพมหานคร ควรเข้าร่วมกิจกรรมตามที่สภาเมืองเจ้าภาพจัดให้ตามกำหนดการ

๖) การพิจารณาผู้เดินทางฯ ให้สิทธิเฉพาะสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น ในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายควรวางแผนการประสานงาน การเดินทาง การจัดเตรียมของที่ระลึกและอุปกรณ์ต่างๆ ให้เรียบร้อยและเหมาะสม

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อรับทราบข้อมูลแผนปฏิบัติงานในการเข้าร่วมการประชุมและให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากต่างประเทศตามโครงการสถาบันพี่เมืองน้อง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. การให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากสภาเมืองต่างประเทศในฐานะแขกของสภากรุงเทพมหานคร ได้แก่ การให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากสภาประชาชนมณฑลเสฉวน สาธารณรัฐประชาชนจีน สภามหานครอินซอน สาธารณรัฐเกาหลี สภาจังหวัดฟุกุโอกะ ประเทศญี่ปุ่น สภากรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี และสภากรุงอูลานบาตอร์ ประเทศมองโกเลีย

๒. การเข้าร่วมการประชุมหรือกิจกรรมที่จัดโดยสภาเมืองต่างประเทศตามโครงการสถาบันพี่เมืองน้อง สภาเทศบาลนครอิสตันบูล สาธารณรัฐตุรกี สภาประชาชนเทศบาลนครเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน สภาประชาชนกรุงฮานอย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และการเดินทางเข้าร่วมงานฉลองการเสด็จประพาสราชอาณาจักรสวีเดน ณ ศาลาไทย แขวงอุทาเนเด เทศบาลเมืองรากุนด้า ราชอาณาจักรสวีเดน

๓. การขยายความสัมพันธ์กับสภาเมืองต่างประเทศในทวีปอเมริกา ยุโรป และออสเตรเลีย ซึ่งอยู่ระหว่างการประสานงาน

๓. การจัดจำหน่ายอาหารและสินค้าตามโครงการ “BKK Market” บริเวณลานน้ำพุ ชั้น B๑ อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดจำหน่ายอาหารและสินค้าตามโครงการ “BKK Market” บริเวณลานน้ำพุ ชั้น B๑ อาคารโอราวัดพัฒนาจำนวน ๒ ครั้ง สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับสำนักพัฒนาสังคมกรณีการจัดร้านค้าจำหน่ายอาหารและสินค้า (BKK Market) ในพื้นที่บริเวณลานน้ำพุ ชั้น B๑ อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง เพื่ออำนวยความสะดวกสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ที่ย้ายสถานที่ทำงานจากศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) มาอยู่ที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง และประชาชนที่มาติดต่อราชการในพื้นที่บริเวณศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งสำนักพัฒนาสังคมได้จัดทำแผนดำเนินการระยะเวลา ๖ เดือน โดยหมุนเวียนร้านค้า อาหารอร่อยและผลิตภัณฑ์ Bangkok Brand จาก ๖ กลุ่มเขต ได้แก่ ๑) กลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง ๒) กลุ่มกรุงเทพเหนือ ๓) กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ๔) กลุ่มกรุงเทพใต้ ๕) กลุ่มกรุงเทพธนบุรี ๖) กลุ่มกรุงเทพธนบุรีใต้ เนื่องจากโรงอาหารชั้น B๑ อาคารธานีนพรัตน์ อยู่ระหว่างการปรับปรุงซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ สำนักการโยธาชี้แจงว่าได้ดำเนินการออกแบบเพื่อขอจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ ต่อไปแล้ว คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรให้มีการจัดจำหน่ายอาหารและสินค้าต่อเนื่องไปก่อน จนกว่าการปรับปรุงโรงอาหารอาคารธานีนพรัตน์จะแล้วเสร็จ เนื่องจากโรงอาหารปัจจุบันมีอยู่ ๒ แห่ง คือ อาคารสำนักการโยธาและอาคารสำนักการระบายน้ำ แต่ไม่สามารถรองรับผู้ซื้อในช่วงเวลาพักกลางวันได้เพียงพอ ทั้งนี้ กรณีที่ได้รับการ

ร้องเรียนจากร้านค้าซึ่งเป็นผู้เช่าพื้นที่จำหน่ายอาหารในโรงอาหาร ๒ แห่ง ว่าได้รับผลกระทบ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงเหตุผลและข้อเท็จจริงกับผู้ประกอบการในโรงอาหารให้เข้าใจว่าภายในศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง กำหนดให้มีโรงอาหาร ๓ แห่ง ซึ่งการจัด BKK Market ดังกล่าว เป็นการทดแทนโรงอาหารอีก ๑ แห่งที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับสำนักพัฒนาสังคม สำนักการโยธา และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครกรณีการจัดร้านค้าจำหน่ายอาหารและสินค้า Bangkok Brand ในพื้นที่ลานน้ำพุ สำนักพัฒนาสังคมได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการกิจการสภากรณีการจัดร้านค้าจำหน่ายอาหารและสินค้า Bangkok Brand ในพื้นที่ลานน้ำพุ ชั้น B๑ อาคารโอราวัดพัฒนา และมีระยะเวลาจัดตั้งตามโครงการ ๖ เดือน เพื่อบริการปรับปรุงโรงอาหารอาคารธานินทร์ยังไม่ได้เสร็จ

คณะกรรมการฯ สอบถามความคืบหน้าการปรับปรุงโรงอาหารอาคารธานินทร์ สำนักการโยธาจะเสนอของบประมาณประจำปี ๒๕๖๘ และคณะกรรมการฯ เสนอให้จัดทำข้อตกลงการจัดจำหน่ายในระยะยาว ๑ ปี โดยหมุนเวียนร้านค้ากลุ่มเขตละ ๒ เดือน เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่และร้านค้า Bangkok Brand รวมทั้ง ควรมีมาตรฐานในการจัดร้านค้าและพื้นที่สำหรับทำความสะอาดภาชนะ ติดตั้งบ่อดักไขมัน สำนักการโยธาจะไปตรวจสอบระบบเดิมของโรงอาหารเพื่อบริการข้อเสนอเรื่องพื้นที่ทำความสะอาดภาชนะ สำนักพัฒนาสังคมแจ้งว่าผู้ค้าต้องนำแผงค้ามาเองจึงทำให้ไม่เป็นระเบียบสวยงาม คณะกรรมการฯ จึงขอให้ประสานขอความร่วมมือร้านค้าให้มีมาตรฐานและเสนอเพิ่มวันจำหน่ายเป็นจันทร์-ศุกร์ เวลา ๑๐.๐๐-๑๔.๐๐ น. โดยเริ่มจำหน่ายจริงเวลา ๑๐.๐๐ น. เพื่อลดผลกระทบกับร้านค้าในโรงอาหารที่อาคารสำนักการโยธา และสำนักการระบายน้ำ

คณะกรรมการฯ ได้มีการหารือถึงผลกระทบร้านค้าในโรงอาหารร้องเรียนการดำเนินโครงการ BKK Market ซึ่งสำนักพัฒนาสังคมชี้แจงว่าโครงการนี้เป็นการอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่และสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่เพิ่มขึ้น และร้านค้าโครงการนี้ไม่จัดเก็บค่าเช่าพื้นที่ คณะกรรมการฯ เสนอให้มีมาตรการควบคุมระยะเวลาทำการค้าของร้านค้าในโครงการ BKK Market รวมทั้งควรเลือกประเภทร้านค้าไม่ให้ซ้ำกับร้านค้าในโรงอาหาร เพื่อความยุติธรรม สำนักการโยธาชี้แจงว่าในกรณีขยายเวลาจำหน่ายชั่วคราว ไม่ต้องเสนอขออนุญาตคณะอนุกรรมการฯ แต่ถ้าเป็นระยะยาวต้องขออนุญาตและอาจมีการเก็บค่าใช้จ่าย ค่าน้ำประปา และค่าไฟฟ้า โดยจะมีการดำเนินการเสนอรองปลัดกรุงเทพมหานครและคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาความเหมาะสมต่อไป

คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักพัฒนาสังคมกวดขันร้านค้าในเรื่องมาตรฐานความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของพื้นที่ เวลาจำหน่ายอาหารและสินค้าตามเวลาที่กำหนด คือ ๑๐.๐๐-๑๔.๐๐ น. และขอให้พิจารณาประเภทของสินค้าที่จำหน่ายไม่ให้ซ้ำกับที่มีจำหน่ายอยู่ในโรงอาหารเพื่อลดผลกระทบกับร้านค้าจำหน่ายอาหารในโรงอาหารเดิม

๔. การใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในอาคารโอราวัดพัฒนาเพื่อก่อตั้ง เครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ สำหรับให้บริการคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ เจ้าหน้าที่ และประชาชนที่มาติดต่อราชการ

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในอาคารโอราวัดพัฒนาเพื่อก่อตั้ง เครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ จำนวน ๒ ครั้ง สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาประชุมร่วมกับสำนักการคลัง สำนักการโยธา และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในอาคารโอราวัดพัฒนาเพื่อให้เอกชนติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติสำหรับให้บริการคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ เจ้าหน้าที่ และ

ประชาชนที่มาติดต่อราชการในพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง แต่เนื่องจากพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง เป็นที่ราชพัสดุ ผู้แทนสำนักการคลังชี้แจงว่า การให้เอกชนติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) ต้องดำเนินการตามขั้นตอนการติดตั้งเครื่องบริการอัตโนมัติในสถานที่ราชการซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ ตามหนังสือกรมธนารักษ์ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๓๑๒/ว ๔๐ เรื่อง การชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุญาตให้ติดตั้งเครื่องบริการอัตโนมัติในสถานที่ราชการซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ ประกอบข้อกฎหมาย แนวทางการดำเนินการ และขั้นตอนปฏิบัติในการขอใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุตามที่กรมธนารักษ์กำหนด ซึ่งกรุงเทพมหานครมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการรายได้และการชำระค่าตอบแทนให้กรมธนารักษ์ ตามหนังสือกรมธนารักษ์ที่กำหนดอัตราค่าตอบแทนเครื่องละ ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือน โดยไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม และเงินรายได้ต้องนำส่งกรมธนารักษ์ แต่กรุงเทพมหานครต้องออกระเบียบปฏิบัติว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการเพื่อรองรับการนำส่งเงินนี้ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานครสวัสดิการภายในส่วนราชการ

คณะกรรมการฯ ได้มีมติที่ประชุมกำหนดการประชุมพิจารณาการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในอาคารโอโรวัตพัฒนาเพื่อติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติอีกครั้ง โดยเชิญรองปลัดกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อขอรับทราบข้อกฎหมาย แนวทางการดำเนินการ และขั้นตอนปฏิบัติในการขอใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุตามที่กรมธนารักษ์กำหนด กรณีการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งนโยบาย ของผู้บริหารกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาประชุมร่วมกับสำนักการคลัง สำนักการโยธา และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในอาคารโอโรวัตพัฒนาเพื่อให้เอกชนติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาและหารือเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

กรุงเทพมหานครได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการพื้นที่บริเวณอาคารกรุงเทพมหานคร ๒ โดยมีรองปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานอนุกรรมการ มีหน้าที่จัดระเบียบและควบคุมดูแลในการก่อสร้างและปรับปรุงพื้นที่ รวมถึงการพิจารณาอนุญาตให้หน่วยงานราชการและเอกชนเข้ามาใช้สถานที่ที่ประชาสัมพันธ์จำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่เป็นประโยชน์ต่อข้าราชการและลูกจ้างในลักษณะเป็นการชั่วคราว

การติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) เข้าลักษณะที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งการดำเนินการต้องได้รับการอนุมัติจากกรมธนารักษ์ โดยกรุงเทพมหานครจะต้องเรียกเก็บค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ที่ราชพัสดุในอัตราเครื่องละ ๑,๐๐๐ บาทต่อเดือน และนำส่งให้กรมธนารักษ์ โดยผู้ประกอบการจะต้องแจ้งความประสงค์ในการขอติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) ต่อสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครในฐานะหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่ดูแลรับผิดชอบอาคารโอโรวัตพัฒนา ซึ่งสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครอาจพิจารณาออกเป็น ๓ กรณี ดังนี้

การติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) ในพื้นที่อาคารโอโรวัตพัฒนา ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ ต้องได้รับอนุญาตจากกรมธนารักษ์ โดยสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ในฐานะหน่วยงานดูแลพื้นที่สามารถดำเนินการได้ ๓ แนวทาง ดังนี้

๑. กรณีสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครดำเนินการในลักษณะการจัดสวัสดิการของหน่วยงานเอง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสวัสดิการภายในส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร และต้องดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมธนารักษ์ และทำสัญญาเพื่อจัดให้เอกชนดำเนินการ โดยต้องให้กรมธนารักษ์ประเมินค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุตามระเบียบฯ

๓. ผู้ประกอบการยื่นขออนุญาตใช้พื้นที่โดยตรงกับกรมธนารักษ์ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครก่อน ทั้งนี้ ค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จะต้องเป็นไปตามที่กรมธนารักษ์ประเมินและกำหนด

ทั้งนี้ คณะกรรมการกิจการสภามอบหมายสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครศึกษาข้อกฎหมายและพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนด

๕. ความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสวัสดิการของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการเดินทางราชการในต่างประเทศ จำนวน ๑ ครั้ง คือ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการกิจการสภาได้ประชุมร่วมกับ นายศุภกฤต บุญจันทร์ รองปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้บริหารสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อรับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาความเหมาะสมในการจัดสวัสดิการของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รายงานการดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้

กรุงเทพมหานครได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่เนื่องจากตามข้อ ๕ แห่งข้อบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไว้เป็นประเภท ดังนี้

(๑) ค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเฉพาะผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขต หรือศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร

(๒) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนสำหรับศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขต หรือศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ ไม่ได้กำหนดค่าใช้จ่ายในการนี้ไว้ และไม่ได้กำหนดค่านิยามให้ครอบคลุม เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายของอาสาสมัครในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ใช้บังคับทั่วประเทศ กรุงเทพมหานครจึงได้พิจารณายกร่างและปรับปรุงแก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ... ฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระเบียบดังกล่าว

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนประจำสำนักงานเขต ทั้ง ๕๐ เขต จำนวนรวมทั้งสิ้นประมาณ ๖๑,๙๐๒ คน โดยผลการสำรวจข้อมูลอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนผู้ปฏิบัติงานประจำ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนผู้ปฏิบัติงานประจำจำนวน ๓,๕๖๑ คน ในการปฏิบัติงานของ อปพร. จะสวมใส่เครื่องแบบอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนซึ่งเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแต่ละคนจะเป็นผู้จัดหาเครื่องแบบเอง และกรุงเทพมหานครไม่ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาเครื่องแบบให้แก่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ซึ่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้มีการกำหนดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดหาเครื่องแบบให้กับอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแต่อย่างใด อนึ่ง กระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายให้แก่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและบรรเทา

ธารณภัย เพื่อเป็นการให้สวัสดิการแก่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วราชอาณาจักร รวมทั้ง ได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าวัสดุเครื่องแต่งกายของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบเครื่องแต่งกายชุดฝึกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนหรือชุดปฏิบัติการ ประกอบด้วย เสื้อ กางเกง เข็มขัด รองเท้า รวมทั้งบัตรประจำตัว เข็มเครื่องหมาย ให้กับอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น

สมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้เสนอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. เพื่อขอความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานคร เนื่องจากเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการเงิน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้สั่งการให้ดำเนินการโดยด่วน ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครได้มอบให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยพิจารณาดำเนินการ

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อประกอบการพิจารณาเสนอแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติฯ จากข้อมูลที่สำนักงานเขตแจ้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในสังกัด รวมจำนวน ๖๑,๙๐๒ คน และมีผู้ปฏิบัติงานประจำ จำนวน ๓,๕๖๑ คน ซึ่งตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีการเบิกจ่ายให้แก่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนดังนี้

๑. ค่าอาหารและค่าเดินทางได้เฉพาะอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์วิทยุอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร ในอัตรา ๒๐๐ บาท/คน/ผลัด วันละไม่เกินจำนวน ๒ ผลัด ๆ ละไม่เกิน ๒ คน ช่วงระหว่างเวลา ๑๖.๐๐ - ๒๔.๐๐ น. และช่วงเวลา ๒๔.๐๐ - ๐๘.๐๐ น. ของวันรุ่งขึ้น โดยจัดทำคำสั่งให้สมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์วิทยุฯ

๒. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน โดยเบิกจ่ายแบบเหมาจ่ายได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท/ศูนย์/เดือน วงเงินงบประมาณ ๓๕๒,๐๐๐ บาท/ศูนย์/ปี โดยมีศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร และศูนย์ อปพร. เขต ในกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น ๕๑ ศูนย์ รวมเป็นเงินจำนวน ๑๗,๙๕๒,๐๐๐ บาท/ปี

๓. การใช้วิทยุสื่อสารอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจะต้องได้รับอนุญาตให้ใช้วิทยุสื่อสารตามหลักเกณฑ์และจะต้องได้รับการอบรมเช่นเดียวกับบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และต้องดำเนินการขอใบอนุญาตพกพาและใช้เครื่องวิทยุสื่อสารที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ในส่วนของการพิจารณาการร่างและปรับปรุงแก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ได้เพิ่มประเภทของค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เป็น ๔ ประเภท

(๑) ค่าตอบแทนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเฉพาะผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำศูนย์วิทยุของศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขต หรือศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร

(๒) ค่าป่วยการชดเชยการทำงานหรือเวลาที่เสียไปเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนตามกฎหมาย และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติว่าด้วยค่าใช้จ่ายของอาสาสมัครในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๖๐

(๓) ค่าชุดรวมทั้งส่วนประกอบของชุดปฏิบัติงาน หรือเครื่องแบบอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยกิจการอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓

(๔) ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน สำหรับศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเขต หรือศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในสังกัดสำนักงานเขตที่สามารถปฏิบัติงานได้มีจำนวนลดลงทุกปีอย่างต่อเนื่อง อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนขาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องวิทยุสื่อสาร และห้องวิทยุสื่อสารในพื้นที่เขต ประกอบกับประชาชนมองว่าอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไม่มีความเข้มแข็งและไม่มีความพร้อมสำหรับการปฏิบัติงาน ในกรณีที่อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนได้รับอุบัติเหตุระหว่างปฏิบัติหน้าที่แต่ไม่ได้รับสวัสดิการหรือความคุ้มครอง

คณะกรรมการฯ เสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครมอบหมายสำนักงานเขตสำรวจและจัดทำทะเบียนฐานข้อมูลสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนสังกัดสำนักงานเขตที่สามารถปฏิบัติงานได้ให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งสำรวจและตรวจสอบทรัพย์สินของศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนว่าทรัพย์สินใดที่สามารถใช้งานได้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไม่มีชุดเครื่องแบบและอุปกรณ์ป้องกันในการปฏิบัติงาน กรุงเทพมหานครควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเครื่องแต่งกายของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ (ระหว่างเดือนมกราคม – กันยายน ๒๕๖๗)

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑ โดยมี นายจิรเสกข์ วัฒนมงคล เป็นประธานอนุกรรมการได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตธนบุรี เขตราชบุรีบูรณะ เขตทุ่งครุ เขตจอมทอง และเขตบางคอแหลม สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาร้องเรียนผ่านศูนย์เรื่องราวร้องทุกข์กรุงเทพมหานคร
สายด่วน ศูนย์ ๑๕๕๕ ระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์) และช่องทางของสำนักงานเขต รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานเขต สรุปได้ดังนี้

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานเขต

๑. สำนักงานเขตมีบุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน เนื่องจากนอกจากที่สำนักงานเขตต้องปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงานเขตแล้ว ยังมีงานด้านอื่นที่สำนักต่าง ๆ ได้มอบให้สำนักงานเขตช่วยดำเนินการเป็นจำนวนมาก ทำให้บุคลากรที่มีอยู่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน แม้จะมีการจ้างบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็ยังคงต้องช่วยกำกับดูแล สอนงาน เพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถปฏิบัติงานได้ และสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

๒. การร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์) ประชาชนเลือกประเภทเรื่องร้องเรียนผิดและไม่ตรงกับเขตพื้นที่เกิดเหตุ ทำให้เกิดปัญหาการรายงานสถิติประเภทเรื่องร้องเรียน

๓. ปัญหาการจราจรติดขัด เนื่องจากมีการจอดรถยนต์กีดขวางการจราจร รถไม่สามารถออกจากซอยได้ ไม่มีเจ้าหน้าที่จัดการจราจร รวมทั้งมีการเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งเนื่องจากไม่มีสัญญาณไฟจราจร

๔. ปัญหาเสพติดและการมั่วสุมในชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ ประชากรในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ประกอบกับพื้นที่ของชุมชนเป็นพื้นที่ปิด

๕. มีการตั้งแผงลอยบนทางเท้า เจ้าหน้าที่ดูแลกวาดขนไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนผู้ใช้ทางเท้าไม่สะดวกในการสัญจร

๖. ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างตามชุมชนดับ ขำรุดหลายจุด และในบางชุมชนไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง

๗. การลักลอบทิ้งขยะในพื้นที่ว่างหรือที่ดินรกร้างและมีการลักลอบทิ้งขยะทำให้เกิดไฟไหม้บริเวณกองขยะ

๘. ปัญหาสุนัขและแมวจรจัดในพื้นที่กรุงเทพมหานครซึ่งมีจำนวนมากและขาดแคลนสถานที่พักพิงสำหรับสัตว์จรจัด

๙. ปัญหาถนนพระรามที่ ๓ ทรุดตัว บริเวณแยกเจริญราษฎร์ ส่งผลกระทบด้านการจราจรเนื่องจากการปิดการจราจรชั่วคราว

๑๐. การแก้ไขปัญหาลักษณะของการก่อสร้าง ในบริเวณถนนพระรามที่ ๒ จากโครงการปรับปรุงถนนของกรมทางหลวง และการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วงบริเวณถนนสุขสวัสดิ์ ทำให้มีการปิดกั้นจราจรบางส่วน ทำให้การจราจรติดขัด

๑๑. ปัญหาค่าฝุ่นละออง PM๒.๕ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๑๒. การจัดระเบียบพื้นที่บริเวณใต้สะพานตลาดพลูป้องกันเอกชนนำพื้นที่สาธารณะไปใช้หาผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. ขอให้สำนักงานเขตประสานงานกับ สำนักงาน ก.ก. เร่งบรรจุและแต่งตั้งบุคคลมาดำรงตำแหน่งที่ว่างซึ่งมีหลายอัตรา และควรเพิ่มกรอบอัตราตำแหน่งนายช่างไฟฟ้าในสังกัดสำนักงานเขต เนื่องจาก มีการกักในการแก้ไขปัญหไฟฟ้าส่องสว่าง

๒. การเลือกประเภทเรื่องร้องเรียนในระบบทราฟฟี่ ฟองดูว์ ควรปรับเปลี่ยนให้ผู้ดูแลระบบเป็นผู้ดำเนินการแยกประเภทเรื่องร้องเรียน เพื่อความสะดวกและถูกต้องในการจัดทำรายงานสถิติเรื่องร้องเรียน

๓. ประสานติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างโซลาร์เซลล์ในพื้นที่ที่ยังไม่มีการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง รวมทั้งในพื้นที่ที่ไฟฟ้าส่องสว่างดับหรือชำรุด

๔. ควรมีการกำหนดมาตรฐานในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการก่อสร้าง เช่น มีการติดตั้งป้ายเตือนให้ชัดเจน หรือปิดล้อมพื้นที่บริเวณที่มีการก่อสร้างเพื่อป้องกันการอุบัติเหตุ

๕. สำนักงานเขตควรเพิ่มเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกการจราจรบริเวณที่มีการก่อสร้างรถไฟฟ้า เนื่องจากให้ช่วงเวลาเร่งด่วนมีปัญหาการจราจรติดขัดมาก และขอให้สำนักงานเขตตรวจสอบและแก้ไขปัญหาในพื้นที่เพิ่มเติม เช่น ปัญหาริมทางเท้าน้ำขังและเกิดตะไคร่น้ำ ที่จะส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ใช้ทางเท้าได้ ปัญหาวัชพืชขึ้นบริเวณทางเท้า

๖. ขอให้สำนักงานเขตธนบุรีแจ้งขอคืนพื้นที่จากเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกที่มีการขออนุญาตใช้พื้นที่สาธารณะบริเวณใต้สะพานตลาดพลู ซึ่งปัจจุบันไม่มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวแล้ว

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗ โดยมี นายประพจน์ หาญกิจจะกุล เป็นประธาน อนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตห้วยขวาง เขตวังทองหลาง เขตสะพานสูง เขตบางกะปิ และเขตตลาดพลู สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สำนักการโยธา

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ของให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง กรณีการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าบริเวณถนนรัชดาภิเษก

ปัญหาและอุปสรรค

- บริเวณถนนรัชดาภิเษกมีโครงการปรับปรุงสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง ตั้งแต่บริเวณแยกโอศิก – รัชดา ถึงแยกลาดพร้าว – รัชดา ซึ่งปรับปรุงทั้งถนนฝั่งซ้ายและฝั่งขวา รวมถึงพื้นที่บริเวณเกาะกลางถนน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ การเริ่มดำเนินโครงการมีความล่าช้าทำให้ทางเท้าบริเวณดังกล่าวมีการชำรุดเสียหายและยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑. การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในโครงการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการโยธา ควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้โดยเร็วที่สุด เพื่อช่วยแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชน

๒. เมื่อมีการปรับปรุงซ่อมแซมหรือดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน สำนักการโยธาคควรประสานงานกับหน่วยงานพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อลงพื้นที่สำรวจ พูดคุย ประชาสัมพันธ์ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกับประชาชน โดยอาจชี้ให้เห็นถึงประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนจะได้รับเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งหรือการร้องเรียน ซึ่งอาจทำให้โครงการมีความล่าช้า

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บริเวณถนนรัชดาภิเษก

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ประชาชนร้องเรียนให้มีการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บนทางเท้า บริเวณสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินสุทธิสาร – ซอยรัชดาภิเษก ๒๐ เนื่องจากการไฟฟ้านครหลวงได้มีการรื้อเสาไฟบริเวณดังกล่าว

๒. ประชาชนร้องเรียนให้มีการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บนทางเท้า ช่วงบริเวณซอยประชาอุทิศ ๑๗ – คลองลาดพร้าว เนื่องจากเดิมมีการดำเนินติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพียงฝั่งเดียวทำให้แสงสว่างไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้สำนักการโยธาดำเนินการตามความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บริเวณถนนรัชดาภิเษกช่วงแยกรัชดา – สุทธิสาร จนถึงซอยรัชดาภิเษก ๒๐ และบริเวณป้ายรถโดยสารประจำทางที่อยู่ใกล้เคียง รวมทั้งประสานการไฟฟ้านครหลวงให้ทำการสำรวจเพื่อประเมินราคาก่อนดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพิ่มเติมบริเวณซอยประชาอุทิศ ๑๗ จนถึงคลองลาดพร้าวให้ครบทั้ง ๒ ฝั่งถนน

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรม

ปัญหาและอุปสรรค

- ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรมทั้ง ๒ ฝั่งถนน เนื่องจากมีการเปิดใช้งานเป็นระยะเวลานานและกีดขวางทางเท้า

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้สำนักการโยธาดำเนินการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรม และขอให้สำนักการโยธาติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพิ่มเติมบริเวณถนนประชาอุทิศ

สำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. ความคืบหน้ากรณีการใช้อาคารบ้านเรือนเป็นสถานที่จัดงานแต่งงานก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนบ้านเรือนที่พักอาศัยอยู่ใกล้เคียง บริเวณหมู่บ้านกานูช

ปัญหาและอุปสรรค

- ประชาชนร้องเรียนว่าบริเวณหมู่บ้านกานูชใช้พื้นที่ว่างจัดเป็นสถานที่รับจัดงานแต่งงาน ทำให้มีเสียงดังรบกวน และมีปัญหาในเรื่องของกลิ่นและควันทูม

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ดำเนินการออกหนังสือแนวทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานสาธารณสุขเพื่อแจ้งผู้ก่อเหตุ แต่เนื่องจากผู้ก่อเหตุไม่ได้มีการปฏิบัติตาม จึงได้ให้ฝ่ายเทศกิจดำเนินการเปรียบเทียบคดีและผู้ก่อเหตุก็ยังไม่มาติดต่อเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายแต่อย่างใด สำนักงานเขตห้วยขวางจึงจัดทำหนังสือถึงสถานีตำรวจนครบาลสุทิสสารเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางพิจารณาแล้วว่าการจัดงานแต่งงานหรือจัดสถานที่จำหน่ายอาหาร เข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข จึงได้หารือกับกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้รับหนังสือตอบกลับแจ้งว่าการประกอบกิจการดังกล่าวไม่เข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงทำให้สามารถได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานสาธารณสุขในการดำเนินกิจการ

๓. สำนักงานเขตห้วยขวางมีแนวทางในการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเหตุเดือดร้อนรำคาญในอนาคต

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตห้วยขวางเชิญผู้ประกอบการเพื่อเจรจากับผู้ร้องเรียนในเบื้องต้น พร้อมทั้งประสานให้กรมสรรพากรดำเนินการตรวจสอบการเสียภาษีอย่างถูกต้อง และให้สัสดีสำนักงานเขตห้วยขวางดำเนินการตรวจสอบรายชื่อการย้ายจากบัญชีทหารกองเกินและการย้ายภูมิลำเนาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒. ความคืบหน้ากรณีถนนชำรุดจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการไฟฟ้าานครหลวงบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา

ปัญหาและอุปสรรค

- ผิวจราจรบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา มีความชำรุดเสียหายเนื่องจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการไฟฟ้านครหลวง

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. ทำหนังสือประสานกับการไฟฟ้านครหลวงเพื่อขอรับทราบแผนการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางมีแผนจะดำเนินการขุดลอก จึงได้ทำหนังสือถึงการไฟฟ้านครหลวงเพื่อนัดหมายการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการสำรวจและหาแนวทางในการคืนผิวจราจร

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตห้วยขวางเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อคืนผิวจราจรบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา

๓. ความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue

๓.๑ กรณีจอดรถกีดขวางการจราจรบริเวณซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๘ และซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๑๐ ทำให้รถเก็บขนมูลฝอยไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าบริเวณซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๘ และซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๑๐ มีการจอดรถกีดขวางการจราจร ทำให้รถเก็บขนมูลฝอยไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้ ต้องปีนทางเท้าทำให้ทางเท้าเกิดความชำรุดเสียหาย

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

- สำนักงานเขตได้ประสานสถานีตำรวจนครบาลห้วยขวางให้มาดำเนินการลื้อคล้อ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีป้ายห้ามจอดวันคู่ – วันคี่ และในกรณีจราจรได้มีการแจ้งเตือนให้เคลื่อนย้าย หากไม่ดำเนินการเคลื่อนย้ายก็จะทำการยกออกจากพื้นที่

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์และติดตั้งป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนรับทราบว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ห้ามจอด และติดตั้งป้ายแจ้งเตือนแบบ ๓ ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ

๓.๒ กรณีสุนัขจรจัดในพื้นที่ทำลายทรัพย์สินของประชาชน

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าสุนัขจรจัดในพื้นที่ทำลายทรัพย์สินของประชาชนและวิ่งไล่ทำร้ายประชาชน

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ประสานงานกับผู้ร้องเรียนและทำการนัดหมายเพื่อเตรียมหลักฐานกล้องวงจรปิดในการใช้เป็นแนวทางการพิจารณาในการจับสุนัขจรจัดที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบ

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางได้เชิญสำนักงานสัตวแพทย์สาธารณสุข สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร และฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ สำนักงานเขตห้วยขวางเข้าร่วมตรวจสอบ ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาสุนัขและแมวจรจัดในพื้นที่ มีการจัดทำแผนการดำเนินการร่วมกัน เพื่อพิจารณานำสุนัขจรจัดที่ได้รับการร้องเรียนไปสถานกักกันสัตว์ประเวศหรือทำหมันแล้วปล่อยกลับสู่สถานที่เดิม

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตร่วมกับสำนักงานสัตวแพทย์ สาธารณสุข สำนักงานมัย ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบ ทำหมัน และฉีดยาให้กับสุนัขจรจัดเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยของประชาชน

๓.๓ กรณีชาวจีนเช่าบ้านอยู่ในหมู่บ้านอยู่เจริญ ๗๗๙ ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าชาวจีนเช่าบ้านอยู่ในหมู่บ้านอยู่เจริญ ๗๗๙ เปิดเครื่องปรับอากาศทั้งวันทำให้ผนังบ้านเกิดความชื้น ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้กับผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการควบคุมเวลาในการเปิด – ปิดเครื่องปรับอากาศและปรับอุณหภูมิให้อยู่ที่ ๒๕ องศา

๒. ประสานสำนักงานมัยให้เข้าร่วมกับสำนักงานเขตห้วยขวางในการตรวจสอบและวัดค่าความชื้น

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตตรวจสอบสัญญาการเช่าว่ามีข้อกำหนดการถูกต้องหรือไม่ ทำการตรวจสอบและวัดค่าความชื้นซ้ำ หากพบความชื้นเกินกำหนดให้แจ้งผู้เช่าและดำเนินการทางกฎหมายกับผู้เช่า

๔. ความคืบหน้าดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครมีมาตรการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปัญหาและอุปสรรค

- การปรับปรุงอาคารสถานที่ ต้องดำเนินการขออนุญาตหรือการจ้างเหมาเอกชนซ่อมแซม รวมทั้งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้นได้เพียงเล็กน้อย จึงต้องการผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับไฟฟ้าและประปาในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตดำเนินการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนในการดำเนินการมาตรการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม

๑. ความคืบหน้าดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ห้องเรียนปลอดฝุ่นตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัญหาและอุปสรรค

- บริเวณโรงเรียนอยู่ติดถนนที่มีการจราจรหนาแน่นและแออัดทำให้มีฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ จำนวนมาก

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. ดำเนินมาตรการตรวจสอบและรายงานค่าฝุ่นละออง PM ๒.๕ โดยให้ครูและบุคลากรตรวจสอบแอปพลิเคชัน AirBKK วันละ ๓ เวลา คือ ๐๗.๐๐ น. ๑๑.๐๐ น. และ ๑๕.๐๐ น.

๒. ดำเนินการติดตั้งเครื่องฟ่นละอองน้ำบริเวณแนวอาคารเรียน

๓. จัดห้องเรียนอนุบาลปลอดฝุ่น ๒ ห้อง พร้อมติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้โรงเรียนวัดใหม่ช่องลมดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายฯ และเพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน ครูและบุคลากรทุกท่าน

๒. การแก้ไขปัญหามลพิษในโรงเรียนชั้นอนุบาลขำรด

ปัญหาและอุปสรรค

- พื้นห้องเรียนชั้นอนุบาลมีความชำรุดเสียหายแต่ไม่สามารถหาผู้รับจ้างมาดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมได้

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างไว้จำนวน ๒ ราย อยู่ระหว่างต่อรองและตกลงราคา หากผู้รับจ้างตกลงก็จะสามารถดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมที่บริเวณชั้น ๑ และหลังคา ก่อนเป็นอันดับแรก

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้โรงเรียนวัดใหม่ช่องลมบริหารจัดการเรื่องนี้ หากต้องเริ่มดำเนินการปรับปรุงจะต้องเตรียมการและวางแผนให้ครอบคลุม เนื่องจากการปิดการใช้งานบริเวณชั้น ๑ และอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานพอสมควร โรงเรียนจะไม่มีพื้นที่ใช้สอยที่เพียงพอ

๓. การพิจารณาปรับปรุงอาคารเรียนที่มีพื้นที่ว่างหรือไม่ได้ใช้งานเพื่อใช้เป็นบ้านพักครู

ปัญหาและอุปสรรค

- ปัจจุบันบุคลากรครูในโรงเรียนวัดใหม่ช่องลม มีข้าราชการครูชำนาญการ ๓ คน, ครูศส.๑ ๒ คน และครูผู้ช่วย ๗ คน ซึ่งเป็นบุคลากรผู้มีรายได้น้อยและค่าครองชีพในพื้นที่ค่อนข้างสูง โรงเรียนมีห้องพักครูอยู่ในพื้นที่ติดกับรั้วโรงเรียนบริเวณหลังอาคาร ๓ ห้อง ใช้เป็นที่พักอาศัยของครู ๓ คน ทำให้ไม่มีห้องพักว่างสำหรับพนักงานสถานที่ที่โรงเรียนจะเปิดรับสมัครเพิ่ม

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- การพิจารณาปรับปรุงอาคารเรียนที่มีพื้นที่ว่างหรือไม่ได้ใช้งานเพื่อใช้เป็นบ้านพักครู เบื้องต้นในการแก้ไขปัญหาชั่วคราวจะเป็นในกรณีเสนอของงบประมาณปรับปรุงห้องเรียนและห้องน้ำ การแก้ปัญหาในระยะยาวแนะนำให้ดำเนินการจัดระเบียบรูปแบบของพื้นที่ใช้สอยภายในโรงเรียน แบ่งสัดส่วนให้มีความชัดเจนเพื่อนำเสนอของงบประมาณในการปรับปรุงสร้างพื้นที่พักอาศัยสำหรับบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีปัญหาในลักษณะนี้ด้วย

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙ โดยมี นายสมชาย เต็มไพบูลย์กุล เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตคลองสาน เขตภาษีเจริญ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย และเขตสัมพันธวงศ์ สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

๑. ความเป็นผู้นำในการดำเนินการแก้ไขปัญหาจุดกลับรถบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าไอคอนสยาม และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานฯ โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรและทางเท้า รวมทั้งการดำเนินงานของสำนักงานเขตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานเขต

๑. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าไอคอนสยาม โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน เนื่องจากมีจุดกลับรถมากเกินไป รวมทั้งการอำนวยความสะดวกจราจรของอาสาสมัครจราจรบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าไอคอนสยามเปิดทางให้รถเข้าห้างฯ ทำให้เกิดปัญหาการติดบริเวณหน้าห้างเป็นจำนวนมาก

๒. ปัญหาประชาชนในพื้นที่ชุมชนสมเด็จพระเจ้าพระยา ๗ ร่องเรียน กรณีได้รับผลกระทบและความเดือดร้อนจากการก่อสร้างโครงการ นิซ ไพร์ด สมเด็จพระเจ้าพระยา เช่น ปัญหาด้านฝุ่นละออง เสียงรบกวนระหว่างการก่อสร้าง การสั่นสะเทือนจากการก่อสร้าง อาคารบ้านเรือนทรุดตัวชำรุด เป็นต้น

๓. ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานฯ โครงการซ่อมแซมและปรับปรุงผิวจราจรและทางเท้าถนนลาดหญ้า ๑ – แยกคลองสาน

๔. ปัญหาประชาชนร้องเรียนและได้รับความเดือดร้อน กรณีป้ายหยุดรถโดยสารประจำทางและศาลาที่พักผู้โดยสารชำรุด ทรุดโทรม ในพื้นที่เขตคลองสาน และไม่ได้รับงบประมาณปรับปรุง

๕. ปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่เขตคลองสานชำรุดเป็นจำนวนมาก การดำเนินซ่อมแซมล่าช้าเนื่องจากกระบวนการโอนครุภัณฑ์ระหว่างสำนักการโยธาและสำนักงานเขต

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมหารือพิจารณาปิดจุดกลับรถบริเวณหน้าห้างไอคอนสยาม ๒ จุด คือ จุดกลับรถบริเวณเจริญนครซอย ๑๐ และบริเวณเจริญรัช เพื่อให้อาสาสมัครจราจรสามารถวิ่งผ่านได้สะดวก และเสนอให้ทดลองการปิดจุดกลับรถชั่วคราวเป็นเวลา ๓ เดือน เพื่อให้การจราจรคล่องตัว ไม่เกิดการสะสมของรถในบริเวณดังกล่าว และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่ใช้บริการห้างสรรพสินค้าไอคอนสยามและผู้โดยสารบนถนนเจริญนครทราบ

๒. ควรมีการจัดอบรมหรือทำความเข้าใจเจ้าหน้าที่หรืออาสาจราจรที่ปฏิบัติหน้าที่บริเวณทางเข้า – ออกห้างไอคอนสยาม ในการอำนวยความสะดวกการจราจรให้เหมาะสม

๓. สำนักงานเขตคลองสานควรประสานงานกับ บริษัท เสนาเอชเอชพี ๑๐ จำกัด และหารือร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการพิจารณาสัญญาระหว่างการก่อสร้างโครงการ นิซ ไพรด์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

๔. การปรับปรุงถนนควรพิจารณาขนาดท่อระบายน้ำที่เหมาะสม ควรมีการเหลื่อมคอนกรีต เพื่อให้มีความมั่นคงแข็งแรง และควรใช้ตะแกรงระบายน้ำเหล็กเพื่อกรองเศษขยะและระบายน้ำได้สะดวก

๕. ไม่ควรให้มีช่องทางรถจักรยานในพื้นที่ถนนลาดหญ้า เนื่องจากช่องการจราจรค่อนข้างแคบ มีปริมาณรถยนต์จำนวนมากและรถยนต์ส่วนใหญ่ใช้ความเร็ว อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์และสอบถามความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการยกเลิกช่องทางรถจักรยาน

๕. การย้ายตำแหน่งป้ายหยุดรถโดยสารประจำทางบริเวณฝั่งตรงข้ามโรงพยาบาลตากสินเกิดปัญหาผู้ขับขี่ยานโดยสารประจำทางมองไม่เห็นประชาชนที่รอใช้บริการ ควรพิจารณาทบทวน และขอให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเร่งรัดปรับปรุงศาลาที่พักผู้โดยสารอย่างเร่งด่วน เนื่องจากปัจจุบันประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนมาก

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่เขตคลองสาน และควรเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนถึงวันงานเทิดพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ประจำปี ๒๕๖๖

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐ โดยมี นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา เป็นประธาน อนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภา กรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตคลองสามวา สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม โดยประชุมร่วมกับผู้บริหารเขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตคลองสามวา รวมทั้งผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับทราบข้อมูลการดำเนินการและปัญหาอุปสรรคในประเด็นดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) ในพื้นที่ ๔ เขต

๑. เขตลาดกระบัง มีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน ๘ โรงเรียน นักเรียนการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๓๗๙ คน และจำนวนครูการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๒๕ คน

๒. เขตมีนบุรี มีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน ๔ โรงเรียน จำนวนนักเรียนการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๗๓ คน และจำนวนครูการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๔ คน

๓. เขตคลองสามวา มีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวนนักเรียนการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๒๖๐ คน และจำนวนครูการศึกษาพิเศษ ๑๘ คน

๔. เขตหนองจอก มีโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวนนักเรียนการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๓๒๔ คน และจำนวนครูการศึกษาพิเศษทั้งหมด ๑๗ คน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

๑. ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือเนื่องจากไม่ยอมรับว่าบุตรของตนเป็นเด็กพิเศษ และมีข้อเรียกร้องให้เปลี่ยนการใช้ถ้อยคำเรียกกลุ่มเด็กที่มีความต้องการพิเศษ หรือ เด็กพิเศษ

๒. อัตรากำลังข้าราชการครูที่จบการศึกษาด้านเด็กพิเศษไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงต้องให้ครูที่สอนเด็กปกติมาช่วยสอนและดูแลเด็กพิเศษ ไม่มีห้องเรียนสำหรับเด็กพิเศษโดยเฉพาะ รวมถึงพื้นที่การขึ้น-ลง อาคารเรียน อาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อเด็กนักเรียนได้

๓. มีเด็กพิเศษแฝงจำนวนมาก บุคลากรของโรงเรียนขาดการอบรมแนวทางการตรวจคัดกรองเด็กพิเศษ เพื่อตรวจสอบว่าเด็กมีความบกพร่องหรือไม่

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. โรงเรียนควรจัดทำคู่มือการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ

๒. ควรมีการจัดแพทย์และปรับห้องการศึกษาพิเศษให้มีความน่าเรียนมากขึ้น

๓. ควรจัดให้มีครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครทุกโรงเรียน

ต่อมาเมื่อคณะกรรมการสามัญประจำสภากรุงเทพมหานครครบวาระสองปี ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการกิจการสภา ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ ๑) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ และ สมัยประชุมสภา กรุงเทพมหานคร สมัยสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ ๒) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. นางอนงค์	เพชรทัต	ประธานกรรมการ
๒. นายปวิน	แพทยานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางลักขณา	ภักดินฤนาถ	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายกฤษฎ์	คงวุฒิปัญญา	กรรมการ
๕. นายกิตติพงศ์	รวัยพูนธ์	กรรมการ
๖. นายณรงค์ศักดิ์	ม่วงศิริ	กรรมการ
๗. นายนวิรัตน์	อยู่บำรุง	กรรมการ
๘. นายประพฤษ	หาญกิจจะกุล	กรรมการ
๙. นายพุทธิพัชร์	ธัญญารัตน	กรรมการ
๑๐. นายวิรัตน์	มินชัยนันท์	กรรมการ
๑๑. นายสมชาย	เต็มไพบูลย์กุล	กรรมการ
๑๒. นายอำนาจ	ปานเผือก	กรรมการ

เลขานุการ

- นายวีรพงศ์ มั่นคง

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวทิพย์ชนม์	เต่าทอง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
๒. นางสาวมณีรัตน์	ศรีกำเหนิด	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
๓. นางสาวสาธิตา	โพธิ์เจริญกิจ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการกิจการสภาได้ตั้งคณะอนุกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณา ศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในด้านกิจการสภา ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภา รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ของส่วนราชการและประชาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขต ๕๐ เขต แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ จำนวน ๑๒ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑ โดยมี นางอนงค์ เพชรทัต เป็นประธานอนุกรรมการรับผิดชอบพื้นที่เขตดินแดง พญาไท สวนหลวง และสายไหม

๒. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๒ โดยมี นายปวิน แพทยานนท์ เป็นประธานอนุกรรมการรับผิดชอบพื้นที่เขตบางคอแหลม สาทร บึงกุ่ม พระนคร และบางรัก

๓. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๓ โดยมี นางลักขณา ภักดินฤนาถ เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตตลิ่งชัน บางพลัด ราชเทวี และดุสิต

๔. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๔ โดยมี นายกฤษฎ์ คงวุฒิปัญญา เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตภาษีเจริญ บางกอกน้อย ดอนเมือง และหลักสี่

๕. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๕ โดยมี นายณรงค์ศักดิ์ ม่วงศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ
รับผิดชอบพื้นที่เขตบางบอน บางขุนเทียน ป้อมปราบศัตรูพ่าย และประเวศ

๖. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๖ โดยมี นายนวรรตน์ อยู่บำรุง เป็นประธานอนุกรรมการ
รับผิดชอบพื้นที่เขตหนองแขม และทวีวัฒนา

๗. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗ โดยมี นายประพจน์ หาญกิจจะกุล เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตด้วยขวาง วังทองหลาง บางกะปิ สะพานสูง และลาดพร้าว

๘. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๘ โดยมี นายพุทธิพัชร์ ฉันทาธรรมนนท์ เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตยานนาวา บางนา พระโขนง วัฒนา และปทุมวัน

๙. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙ โดยมี นายวิรัตน์ มินชัยนันท์ เป็นประธานอนุกรรมการ
รับผิดชอบพื้นที่เขตมีนบุรี ลาดกระบัง หนองจอก และคลองสามวา

๑๐. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐ โดยมี นายสมชาย เต็มไพบูลย์กุล เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตคลองสาน บางกอกใหญ่ ธนบุรี สัมพันธวงศ์ และคลองเตย

๑๑. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๑ โดยมี นายอำนาจ ปานเผือก เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตบางแค ราษฎร์บูรณะ บางซื่อ จตุจักร

๑๒. คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๒ โดยมี นายกิตติพงศ์ รวยฟูพันธ์ เป็นประธาน
อนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตจอมทอง ท่งครุ คันนายาว และบางเขน

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสภา

(ระหว่างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗)

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลและติดตามการดำเนินงานของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของคณะกรรมการฯ จำนวน ๓๕ ครั้ง

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗
 ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

โดยมีประเด็นในการประชุมเพื่อติดตามงานตามภารกิจ ดังนี้

๑. การจัดสวัสดิการร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และ การใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุสำหรับการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน ความเป็นมา

เนื่องจากสภากรุงเทพมหานครได้ย้ายสถานที่ทำการจากศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร เสาชิงช้า มาประจำที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ทำให้มีสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้ติดต่อราชการกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง มีจำนวนมากขึ้นอย่างมากในแต่ละวัน ซึ่งพบปัญหาสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม หรือ ร้านอาหารที่ให้บริการภายในศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ที่ปัจจุบันมีอยู่จำนวน ๒ แห่ง คือ บริเวณอาคารสำนักการโยธา และอาคารสำนักการระบายน้ำ ไม่สามารถรองรับผู้ซื้อในช่วงเวลาพักเที่ยงได้เพียงพอ ประกอบกับโรงอาหารบริเวณชั้น B๑ อาคารธานีนพรัตน์อยู่ระหว่างการปรับปรุงและยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการฯ จึงได้เสนอให้มีการจัดร้านค้าจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าในพื้นที่บริเวณ ชั้น B๑ อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ตามโครงการ BKK Market และได้พิจารณาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนาในการติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) เพื่อให้บริการดังกล่าวเพิ่มเติมแต่เนื่องจากพื้นที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง เป็นที่ราชพัสดุอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง การนำทรัพย์สินที่เป็นที่ราชพัสดุให้เอกชนภายนอกเข้ามาใช้ประโยชน์ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๔ เว้นแต่เป็นการจัดสวัสดิการในหน่วยงาน ซึ่งกรณีนี้มี

กฎกระทรวงการใช้ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดให้การใช้ที่ราชพัสดุเพื่อประโยชน์แก่สวัสดิการในหน่วยงานต้องเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการสวัสดิการในการจัดทำสัญญาที่จะรองรับในเรื่องนี้ และปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้มีการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาและพิจารณาการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ และประชาชนที่มาติดต่อราชการที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง และการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ในการติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) และวิธีการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ สำหรับจัดสวัสดิการภายในของกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดสวัสดิการเกี่ยวกับการจัดร้านค้าจำหน่ายอาหาร เครื่องดื่ม และผลิตภัณฑ์ Bangkok Brand และการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ในการติดตั้งเครื่องจำหน่ายสินค้าอัตโนมัติ (เครื่องดื่ม) รายละเอียด แนวทางหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการดำเนินการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. จำนวน ๗ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องปรับปรุงระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งได้บังคับใช้มาเป็นเวลานาน ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อีกทั้ง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครไม่ครอบคลุมต่อการจัดสวัสดิการในเชิงธุรกิจ ไม่รองรับการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการเพื่อรองรับรายได้จากการใช้ประโยชน์จากที่ราชพัสดุ และไม่ครอบคลุมการจัดสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

สวัสดิการของกรุงเทพมหานครที่ดำเนินการในปัจจุบันมีระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๑๙ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ มีคณะกรรมการสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มงานสวัสดิการ สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครรับผิดชอบดูแลการจัดสวัสดิการให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างด้านต่าง ๆ เช่น การสงเคราะห์ด้านการเงิน ด้านที่อยู่อาศัย ด้านเครื่องอุปโภคบริโภค และด้านอื่น ๆ เช่น การฌาปนกิจสงเคราะห์ การจัดบริการรถรับ-ส่งข้าราชการ

และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร การจัดกองทุนสงเคราะห์ การจัดอาคารสงเคราะห์ การให้ทุนการศึกษาบุตร เงินทุนสนับสนุนการศึกษาบุตร และโครงการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัย เป็นต้น

การจัดทำร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ผ่านการตรวจร่างจากสำนักงานกฎหมายและคดี อยู่ระหว่างสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร เสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาลงนาม

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. กรุงเทพมหานครควรระบุเหตุผลความจำเป็นในการออกระเบียบฯ ให้ชัดเจนว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบฉบับใดหรือเป็นการยกร่างระเบียบฉบับใหม่ อำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครพ.ศ. ๒๕๒๘ ที่อ้างอิงในการออกระเบียบ ควรระบุว่าเป็นอำนาจข้อใด

๒. การนิยามศัพท์ใน (ร่าง) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. อาจยังไม่ครบถ้วนครอบคลุม ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลุมเครือ และอาจต้องมีการตีความในทางปฏิบัติในอนาคต ควรกำหนดคำนิยามศัพท์ต่าง ๆ ในระเบียบให้ชัดเจน

๓. ควรระบุแนวทางการบริหารจัดการเงินกองทุนสวัสดิการ ป้องกันปัญหากรณีระเบียบมีผลบังคับใช้แต่หลักเกณฑ์และแนวทางต่าง ๆ ยังไม่กำหนดไว้ให้ชัดเจน และควรตรวจสอบว่าระเบียบฯ ดังกล่าวซ้ำซ้อนกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือระเบียบอื่นที่หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครปฏิบัติอยู่หรือไม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗) เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร นำเสนอเอกสารเกี่ยวกับความเห็นทางด้านกฎหมายและการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การร่างข้อความในระเบียบแต่ละข้อยังไม่ชัดเจน และเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการแต่ละคณะมีเนื้อหาเฉพาะสรุปประเด็นแบบย่อพร้อมมติที่ประชุม ทำให้ไม่ทราบข้อมูลการนำเสนอความคิดเห็นของคณะกรรมการแต่ละท่าน รวมทั้งรายละเอียดในการอภิปรายหรือการแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบฯ อย่างละเอียดเท่าที่ควร ไม่ทราบที่มาของมติที่ประชุมในการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว

ครั้งที่ ๓ (วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัด กรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงรายละเอียดและหารือเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในของกรุงเทพมหานคร และแนวทางในการดำเนินการพัฒนากฎหมาย หรือการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ... รวมทั้งกฎหมายอื่นของกรุงเทพมหานครที่ส่วนราชการต่าง ๆ ถือปฏิบัติ

คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. การที่กรุงเทพมหานครนำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาเทียบเคียงในการยกร่าง ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. อาจต้องพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับหน่วยงานอื่นว่ามีลักษณะบริหารงานเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ เพราะกรุงเทพมหานครมีการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว ควรตรวจสอบว่าระเบียบฯ ดังกล่าวทับซ้อนกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือระเบียบอื่นที่หน่วยงานในสังกัด กรุงเทพมหานครปฏิบัติอยู่หรือไม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร กำหนดที่มาไม่ชัดเจน

๓. เห็นควรมีหนังสือเสนอความเห็นของคณะกรรมการกิจการสภาถึงผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาชะลอการออกระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ดังกล่าวไว้ก่อน

ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อชี้แจงรายละเอียด หรือเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในของกรุงเทพมหานคร และหลักเกณฑ์ในการดำเนินการ ยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. การบริหารจัดการเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานครยังไม่การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ชัดเจน ควรระบุแนวทางการบริหารจัดการเงินกองทุนเกี่ยวกับสวัสดิการภายในและสวัสดิการเชิงธุรกิจให้ รอบคอบรัดกุม โดยกำหนดให้ชัดเจนในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันปัญหาข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร หรือระเบียบกรุงเทพมหานครในเรื่องดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้วแต่ไม่มีแนวทาง หลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน

๒. กรณีนำทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครหรือที่ราชพัสดุไปใช้ประโยชน์ในการจัดสวัสดิการจะมี การบริหารจัดการรายได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมอย่างไร คณะกรรมการสวัสดิการภายใน กรุงเทพมหานครจะบริหารจัดการเงินกองทุนสวัสดิการที่ได้อย่างไร นอกจากนำไปใช้ในการจัดสวัสดิการให้แก่ ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครแล้ว จะจัดสรรเงินกองทุนบางส่วนสนับสนุนภารกิจหรืองานของ กรุงเทพมหานครบ้างหรือไม่ อย่างไร

ครั้งที่ ๕ - ๗ (วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗)

คณะกรรมการกิจการสภาประชุมหารือร่วมกับสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โดยเปรียบเทียบข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ระเบียบกรุงเทพมหานคร ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่ในปัจจุบัน และรายละเอียดของร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. (ร่าง) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. กับ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกฎหมายที่ กรุงเทพมหานครดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ให้กับบุคคลที่ประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงประชาชนทั่วไป ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครในสังกัดกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครจึง ควรจะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมถึงการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ต่าง ๆ ในกลุ่มข้าราชการและ ลูกจ้างกรุงเทพมหานครแทนการออกระเบียบกรุงเทพมหานครฯ

๒. แนวทางในการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ในเบื้องต้นกรุงเทพมหานครอาจต้อง สนับสนุนกิจกรรมการจัดสวัสดิการภายในในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้ใช้สถานที่ การนำงบประมาณของ กรุงเทพมหานครไปสนับสนุนกิจกรรมของสวัสดิการภายในส่วนราชการ และเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ ของกรุงเทพมหานคร จะนับเป็นการดำเนินการเชิงพาณิชย์หรือไม่ กรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การงบประมาณ การเงิน และการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร เห็นควรตราเป็น ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๙๗ โดยผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร เพื่อความรอบคอบรัดกุมในการ ดำเนินการ รวมทั้งการรับและจ่ายเงินของหน่วยงานที่ได้รับจากการจัดสวัสดิการจะถือเป็นเงินประเภทใด

หากเป็นเงินนอกงบประมาณจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง เงินนอกงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการฯ นี้ มีลำดับศักดิ์ของกฎหมายเทียบเท่าข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือไม่ เนื่องจากออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่ได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเช่นเดียวกับการออกระเบียบฉบับอื่น หากปรากฏว่ามีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับใดขัดหรือแย้ง หรือไม่สอดคล้องกับระเบียบฯ ฉบับนี้ จะทำให้เกิดความความคลั่งคลุ้งและเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในอนาคตหรือไม่ หรือกรณีที่คณะกรรมการสวัสดิการได้มีการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดสวัสดิการภายในที่เกี่ยวข้องกับการรับจ่ายเงิน การจัดทำบัญชี การเก็บรักษาเงินกองทุนสวัสดิการฯ และการบริหารจัดการรายรับของเงินกองทุนสวัสดิการ ระเบียบดังกล่าวจะมีศักดิ์เทียบเท่ากับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร หรือระเบียบกรุงเทพมหานครอื่นหรือไม่ อย่างไร

๔. เห็นควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสวัสดิการให้เหมาะสม ซึ่งตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ได้กำหนดให้คณะกรรมการสวัสดิการมีอำนาจในการกำหนดนโยบายการจัดสวัสดิการภายใน การแต่งตั้งบุคคลต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดสวัสดิการ อนุมัติการจ้างลูกจ้าง กำหนดค่าตอบแทน รวมทั้งการบริหารและจัดการเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางและสำคัญ เพราะเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานครแยกต่างหากจากเงินอื่นของกรุงเทพมหานคร ควรมีการตรวจสอบและกำหนดหลักเกณฑ์ให้รอบคอบรัดกุม เพื่อให้กองทุนสวัสดิการมีเสถียรภาพและมั่นคง

สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. เกี่ยวกับลำดับศักดิ์ของกฎหมาย ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. นี้ มีลำดับศักดิ์ของกฎหมายเทียบเท่าข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือไม่ เนื่องจากออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ไม่ได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เช่นเดียวกับระเบียบฉบับอื่น ศักดิ์ของกฎหมายจะเทียบเท่ากับการใช้อำนาจตามความในมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ หรือไม่ หากปรากฏว่ามีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับใดขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับระเบียบฯ ฉบับนี้ จะทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในอนาคตหรือไม่

๒. เนื่องจากกรุงเทพมหานครอาจต้องสนับสนุนกิจกรรมการจัดสวัสดิการภายในในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้ใช้สถานที่ หรือการนำงบประมาณของกรุงเทพมหานครไปสนับสนุนกิจกรรมของสวัสดิการในอนาคต และสวัสดิการภายในดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้ของกรุงเทพมหานคร นับเป็นการดำเนินการเชิงพาณิชย์หรือไม่ กรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคลัง การงบประมาณ การเงิน และการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการฯ เห็นควรตราเป็นข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๘๗ โดยผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร เพื่อความรอบคอบรัดกุมในการดำเนินการ

๓. กรุงเทพมหานครได้ออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายที่ให้กรุงเทพมหานครดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ให้กับบุคคลที่ประสบปัญหาด้านต่าง ๆ ประชาชนทั่วไป และอาจรวมถึงข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครด้วย กรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว เพื่อให้ครอบคลุมถึงการจัด

สวัสดิการและการสงเคราะห์ให้ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครแทนการออกระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

๔. กรุงเทพมหานครควรระบุเหตุผลความจำเป็นในการออกระเบียบฯ ให้ชัดเจนว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบฉบับใด หรือเป็นการยกร่างระเบียบฉบับใหม่ อำนาจในการออกระเบียบฯ ตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ที่อ้างอิง ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นอำนาจตามวงเล็บข้อใดและเรื่องใด

๕. การนิยามศัพท์ในข้อ ๔ ตาม (ร่าง) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. อาจยังไม่ครบถ้วนครอบคลุม ซึ่งอาจทำให้เกิดความคลุมเครือ และต้องมีการตีความในอนาคต จึงควรกำหนดคานิยามศัพท์ต่าง ๆ ในระเบียบให้ชัดเจน

๖. การที่กรุงเทพมหานครนาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้ในการยกร่างระเบียบกรุงเทพมหานครในเรื่องการจัดสวัสดิการภายใน ควรพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับหน่วยงานอื่นประกอบว่ามีลักษณะบริหารงานเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ อยู่แล้ว ซึ่งอาจไม่เหมือนกับหน่วยงานอื่น

๗. ควรระบุแนวทางการบริหารจัดการเงินกองทุนเกี่ยวกับสวัสดิการภายในและสวัสดิการเชิงธุรกิจให้รอบคอบรัดกุม โดยกำหนดให้ชัดเจนในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร อาจไม่ต้องรอให้คณะกรรมการสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานครกำหนดในภายหลัง เพื่อป้องกันปัญหาข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือระเบียบกรุงเทพมหานครในเรื่องดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้วแต่หลักเกณฑ์และแนวทางต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้ ควรตรวจสอบว่าระเบียบฯ ดังกล่าวทับซ้อนกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือระเบียบอื่นที่หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครปฏิบัติอยู่หรือไม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘. การบริหารการจัดสวัสดิการภายในและแนวทางการบริหารจัดการเงินกองทุนสวัสดิการ กรุงเทพมหานคร ยังไม่การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการนำทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครหรือที่ราชพัสดุไปใช้ประโยชน์ในการจัดสวัสดิการ อาจมีกรณีที่กรุงเทพมหานครนำงบประมาณของกรุงเทพมหานครไปพัฒนาพื้นที่หรือสนับสนุนการจัดสวัสดิการบางส่วน รวมทั้งเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานครตามระเบียบฯ นี้ จะมีการบริหารจัดการรายได้ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมอย่างไร คณะกรรมการสวัสดิการภายใน กรุงเทพมหานครจะบริหารจัดการเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานครอย่างไร นอกเหนือจากนำไปใช้ในการจัดสวัสดิการให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครแล้ว จะพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนที่เหลือสนับสนุนภารกิจหรืองานของกรุงเทพมหานครหรือไม่ รวมทั้งการรับและจ่ายเงินของหน่วยงานที่ได้รับจากการจัดสวัสดิการจะถือเป็นเงินประเภทใด หากเป็นเงินนอกงบประมาณจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง เงินนอกงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๙. ใน (ร่าง) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ได้กำหนดให้คณะกรรมการสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานครมีอำนาจในการกำหนดนโยบายการจัดสวัสดิการภายใน การแต่งตั้งบุคคลต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดสวัสดิการ อนุมัติการจ้างลูกจ้าง กำหนดค่าตอบแทน รวมทั้ง การบริหารและจัดการเงินกองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางและสำคัญ ควรพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสวัสดิการให้เหมาะสม เนื่องจากเงินกองทุนสวัสดิการ กรุงเทพมหานครแตกต่างหากจากเงินอื่นของกรุงเทพมหานคร ควรมีการตรวจสอบและกำหนดหลักเกณฑ์ให้รอบคอบรัดกุม เพื่อให้กองทุนสวัสดิการกรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า โปร่งใส มีเสถียรภาพ และมีความมั่นคง

๒. การพิจารณาขอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ความเป็นมา

การประชุมคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการที่ผ่านมา บางครั้งมีระเบียบวาระการประชุมและประเด็นหารือการประชุมที่มีรายละเอียดเนื้อหาหลากหลาย รวมถึงมีการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพปัญหาในบริเวณต่าง ๆ ทำให้ระยะเวลาในการประชุมต่อเนื่องจากช่วงเช้าล่วงเลยถึงช่วงบ่าย แต่ไม่สามารถเบิกค่าอาหารกลางวันสำหรับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมได้ เนื่องจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้กำหนดให้สามารถเบิกจ่ายได้ สภากรุงเทพมหานครเบิกจ่ายค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มได้เฉพาะการประชุมสภากรุงเทพมหานคร และการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเท่านั้น นอกจากนี้ อัตราการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร รวมถึงการประชุมของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวัน อาหารเย็นได้กรณีที่มีการประชุมต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงได้หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาและพิจารณาการจัดอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับรับรองการประชุมของคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้ง การจัดอาหารว่างและเครื่องดื่มรับรองในการประชุมของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันยิ่งขึ้น

การดำเนินการของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับรับรองการประชุมของคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร เทียบเคียงกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร ตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๗ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครได้ชี้แจงรายละเอียดการเบิกจ่ายเงินค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับการประชุมคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งถือปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดว่า

ข้อ ๕ การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง ให้กรุงเทพมหานครจ่ายได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๓) การประชุมสภากรุงเทพมหานคร หรือการประชุมคณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญประจำสภากรุงเทพมหานคร รวมตลอดถึงการประชุมคณะอนุกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร

ข้อ ๖ การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง ให้หน่วยงานเบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์และอัตราดังต่อไปนี้

(๒) ให้หัวหน้าหน่วยงานผู้จัดการประชุมหรือการรับรองพิจารณาอนุมัติตามที่เห็นสมควรให้จ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรองประเภทอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับการประชุมหรือรับรองในแต่ละเรื่องในอัตราเท่าที่จ่ายจริงไม่เกินคนละ ๕๐ บาทต่อครั้งวันก็ได้

ข้อ ๗ กรณีหน่วยงานผู้จัดให้มีการประชุมในครั้งวันเข้าต่อเนื่องไปถึงครั้งวันบ่าย หรือมีการประชุมในครั้งวันบ่ายต่อเนื่องไปถึงค่ำ และมีความจำเป็นต้องจัดอาหารกลางวันหรืออาหารเย็นให้กับผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับรอง ให้หน่วยงานเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันและอาหารเย็นได้เท่าที่จ่ายจริงตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนด ดังนี้

(๒) รวมกับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มไม่เกินวันละ ๓๐๐ บาทต่อคน สำหรับการประชุมที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานครหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน หรือการประชุมสภากรุงเทพมหานคร การประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย และให้รวมถึงการรับรองผู้เข้าพบหรือรับรอง การให้สัมภาษณ์ สื่อมวลชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานครหรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครด้วย

ที่ผ่านมา การเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันและอาหารเย็นสำหรับการประชุมสภากรุงเทพมหานคร และการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย สำนักการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้เคยพิจารณาเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันและอาหารเย็นว่า การประชุมต่อเนื่องครั้งวันเช้าถึงครั้งวันบ่ายจะต้องเลิกประชุมไม่เกินเวลา ๑๓.๐๐ น. และกรณีประชุมครั้งวันบ่ายต่อเนื่องถึงค่ำจะต้องเลิกประชุมไม่เกินเวลา ๑๘.๐๐ น. หากเลิกประชุมก่อนเวลาดังกล่าว จะต้องเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขออนุมัติยกเว้นไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครข้างต้น โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นประกอบ

คณะกรรมการฯ มอบหมายสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าอาหารและเครื่องดื่มสำหรับการประชุมคณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร กับการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการเสนอสภากรุงเทพมหานครพิจารณาแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ครั้งที่ ๒ (๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักการคลัง

สำนักการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้ชี้แจงรายละเอียดการพิจารณาเกี่ยวกับการประชุมครั้งวันเข้าต่อเนื่องไปถึงครั้งวันบ่ายจะเป็นการจัดเลี้ยงอาหารมื้อเที่ยง และครั้งวันบ่ายต่อเนื่องไปถึงค่ำจะเป็นการจัดเลี้ยงมื้อเย็น ทั้งนี้ ในการประชุมแต่ละครั้งจะต้องพิจารณาห้วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดเลี้ยงอาหาร เนื่องจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการเบิกจ่ายค่าเลี้ยงรับรองอาหารมื้อเที่ยง หรือมื้อเย็นสำหรับการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย แต่ไม่รวมถึงการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร และเห็นด้วยว่าควรครอบคลุมการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานครด้วย แต่เพื่อให้ทราบความเห็นเกี่ยวกับ

เจตนารมณ์ในการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ควรตรวจสอบรายงานการประชุมในชั้น การพิจารณาการร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่ามีรายละเอียดการพิจารณาอย่างไร

ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการกำหนดเวลาเริ่ม – เลิกประชุมที่เหมาะสมว่าเป็นช่วงเวลาใดจึงจะ เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมเกี่ยวกับอาหารตามที่ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครบัญญัติ เนื่องจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ไม่ได้ระบุเป็นเวลาที่ชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาในการตีความและการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ โดยเทียบเคียงจากการ เข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะมีการจัดเลี้ยง อาหารกลางวันกับคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมแม้จะเลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น. โดยไม่ได้ประชุม ต่อเนื่องถึงช่วงบ่าย รวมถึงสอบถามแนวทางปฏิบัติของกรุงเทพมหานคร กรณีหน่วยงานมีการเบิกจ่ายค่าอาหาร รับรองในการประชุมสำหรับการประชุมที่มีเวลาการประชุมคาบเกี่ยวมื้ออาหาร ซึ่งส่วนใหญ่การประชุมของ หน่วยงานต่าง ๆ จะไม่กำหนดเวลาประชุมล่วงเลยถึงช่วงบ่ายจึงจะไม่จัดเตรียมอาหารมื้อเที่ยงให้กับผู้เข้าร่วม ประชุม กรณีการเบิกค่าอาหารของสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากมีระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการ บริหารงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ เห็นว่าต้องศึกษาและตรวจสอบ ข้อมูลระเบียบรัฐสภาดังกล่าว และกรณีนี้ที่หน่วยงานจัดเตรียมอาหารว่างและเครื่องดื่มไว้แล้ว แต่เกิดเหตุจำเป็น แรงด่วนทำให้ต้องยกเลิกหรือเลื่อนการประชุม หรือหากเลิกประชุมสภากรุงเทพมหานครก่อนเวลา ๑๓.๐๐ น. จะต้องเสนอขออนุมัติผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทุกกรณี

คณะกรรมการกิจการสภามอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครพิจารณาและ ตรวจสอบรายละเอียดข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และเทียบเคียงกับระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องแก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครหรือไม่ ครั้งที่ ๓ (วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครได้ชี้แจงผลการหารือร่วมกับสำนักการคลัง กรณี ดำเนินการในเรื่องของการเบิกค่าเลี้ยงรับรอง ค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ซึ่งถือปฏิบัติตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครดังกล่าวไม่ได้กำหนดเวลาเริ่ม - เลิก ประชุมอย่างชัดเจน การปฏิบัติงานและการตีความเป็นไปตามดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ สำนักการคลังที่นำเสนอ ความเห็นต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ ทำให้ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการ ดำเนินการ จึงเห็นว่าควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และเสนอให้พิจารณาความเหมาะสมของอัตรา การเบิกจ่ายค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม และการเบิกจ่ายค่าอาหารกลางวันและอาหารเย็นสำหรับการประชุม คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ สำนักงาน เลขาธิการสภากรุงเทพมหานครควรประสานข้อมูลกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเปรียบเทียบ แนวทางและอัตราการเบิกจ่ายค่าอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่มของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และอาจขอทราบความเห็นจากหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสมในคราวเดียวกันจะได้เท่าเทียมและเป็นแนวทางเดียวกันทุกหน่วยงาน รวมทั้ง กรณีจัดเตรียม อาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับการประชุมคณะต่าง ๆ ไว้แล้ว แต่มีการยกเลิกการประชุมหรือจำนวนผู้เข้าร่วม ประชุมไม่เป็นไปตามจำนวนอาหารที่ได้จัดเตรียมไว้ จากเดิมที่ต้องขออนุมัติจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ควรทบทวนอำนาจการอนุมัติให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้มีอำนาจพิจารณา

ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือรายละเอียดแนวทางการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

คณะกรรมการกิจการสภาได้หารือร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการฯ เสนอความเห็นว่าการพิจารณาแก้ไขข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ ในแนวทางดังนี้

ข้อ ๗ กรณีหน่วยงานผู้จัดให้มีการประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร และมีความจำเป็นต้องจัดอาหารกลางวันหรืออาหารเย็นหรืออาหารค่ำให้กับผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับรอง ให้หน่วยงานเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันและอาหารเย็นได้เท่าที่จ่ายจริง ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนด ดังนี้

(๑) ค่าอาหารรวมกับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มไม่เกินวันละ ๑๒๐ บาทต่อคน สำหรับการประชุมที่ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานครหรือผู้อำนวยการสำนักหรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และให้รวมถึงการประชุมตามข้อ ๕ (๕) และการรับรองผู้เข้าพบหรือรับรองการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนของปลัดกรุงเทพมหานครหรือรองปลัดกรุงเทพมหานครด้วย

(๒) ค่าอาหารรวมกับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม มื้อละไม่เกิน ๓๐๐ บาทต่อคน สำหรับการประชุมที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน การประชุมสภากรุงเทพมหานคร การประชุมคณะกรรมการสามัญ การประชุมคณะกรรมการวิสามัญ และการประชุมคณะอนุกรรมการ ประจำสภากรุงเทพมหานคร และให้รวมถึงการรับรองผู้เข้าพบหรือรับรองการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือรองประธานสภากรุงเทพมหานครด้วย

ครั้งที่ ๕ (วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร และสำนักการคลัง

สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และได้จัดทำตารางเปรียบเทียบรายละเอียดข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กับ (ร่าง) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมได้หารือและอภิปรายอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับอำนาจในการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร อำนาจตามความในมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ที่อ้างอิง ควรระบุว่าเป็นอำนาจในข้อใดและเรื่องใด เนื่องจาก มาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มีอำนาจตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ควรระบุลงเล็บตามอำนาจที่อ้างอิงให้ชัดเจนหรือไม่ แม้ว่าการระบุไว้แบบกว้าง ๆ เนื่องจากในอนาคต หากกฎหมายหลักมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง กฎหมายรองก็ไม่จำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงไปด้วย แต่ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนและรอบคอบในการตรากฎหมายของสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งได้มีการหารือและอภิปรายเกี่ยวกับคำว่า การประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร ซึ่งพบว่ามีปรากฏในระเบียบของหลายหน่วยงาน ต่างจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่ใช้คำว่า การประชุมในครั้งวันเช้าต่อเนื่องไปถึงครั้งวันบ่าย หรือ การประชุมในครั้งวันบ่ายต่อเนื่องไปถึงค่ำ กรณีเลือกใช้คำว่า การประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร อาจจะมีการนิยามเพิ่มว่าคาบเกี่ยวอย่างไร ช่วงใดบ้าง หรือการขยายความเพิ่มเติมว่า การประชุมช่วงเวลากี่โมงถึงกี่โมงคาบเกี่ยวมื้ออาหารมื้อใด

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณา กรณีหากปรับแก้ไขเฉพาะ ข้อ ๗ (๒) แต่ไม่ปรับแก้ ข้อ ๗ (๑) อาจทำให้อัตราการเบิกจ่ายไม่สอดคล้องกัน เนื่องจาก ข้อ ๗ (๑) เบิกจ่ายไม่เกินวันละ ๑๒๐ บาทต่อคน แต่ ข้อ ๗ (๒) เบิกจ่ายไม่เกินมื้อละ ๓๐๐ บาทต่อคน ซึ่งการปรับแก้ไขกฎหมายควรอยู่ในฐานเดียวกัน จึงเห็นควรปรับให้เป็นฐานเดียวกันทั้งหมด

ครั้งที่ ๖ (วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักการคลัง สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และประธานกลุ่มเขต

คณะกรรมการกิจการสภาได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้อำนวยการเขต (ประธานกลุ่มเขต) ๖ กลุ่มเขต เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบความคิดเห็นและการดำเนินการเกี่ยวกับจัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับการประชุมต่าง ๆ ของหน่วยงาน หลังจากสอบถามความคิดเห็นหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ เห็นควรให้การปรับแก้ความในข้อ ๗ (๑) และ ข้อ ๗ (๒) ในร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความเห็นของ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เสนอว่าควรกำหนดค่านิยามของคำว่า คาบเกี่ยวมื้ออาหาร และค่านิยามของเวลาอาหาร แต่ละมื้อไว้ในร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร และมอบหมายให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ดำเนินการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ที่ ประชุมได้มีการพิจารณา เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนที่จะเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พิจารณาให้คำรับรอง

ครั้งที่ ๗ (วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘) สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครได้เสนอร่าง ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

“ข้อ ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “การประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร” ต่อจากบทนิยามคำว่า “ค่าเลี้ยงรับรอง” ในข้อ ๔ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ “การประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร” หมายความว่า การประชุมที่มีกำหนดนัดประชุมต่อเนื่อง ครอบคลุมระยะเวลามื้ออาหาร ดังนี้

(๑) มื้ออาหารกลางวัน ต้องกำหนดนัดประชุมก่อนหรือตั้งแต่เวลา ๑๐.๓๐ น. และกำหนดเลิก ประชุมหลังเวลา ๑๓.๐๐ น.

(๒) มื้ออาหารเย็น ต้องกำหนดนัดประชุมก่อนหรือตั้งแต่เวลา ๑๕.๓๐ น. และกำหนดเลิก ประชุมหลังเวลา ๑๘.๐๐ น.

(๓) มื้ออาหารค่ำ ต้องกำหนดนัดประชุมก่อนหรือตั้งแต่เวลา ๑๙.๓๐ น. และกำหนดเลิก ประชุมหลังเวลา ๒๒.๐๐ น.”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ กรณีหน่วยงานจัดให้มีการประชุมที่คาบเกี่ยวมื้ออาหาร และมีความจำเป็นต้องจัด อาหารกลางวัน อาหารเย็น หรืออาหารค่ำให้กับผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับรอง ให้หน่วยงานเบิกจ่ายเงินค่าอาหาร กลางวัน อาหารเย็น หรืออาหารค่ำได้เท่าที่จ่ายจริงตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนด ดังนี้

(๑) ค่าอาหารรวมกับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มไม่เกินมื้อละ ๑๕๐ บาทต่อคน สำหรับการ ประชุมที่ปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการสำนักหรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่ง เทียบเท่าที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่น หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และให้รวมถึงการประชุมตามข้อ ๕ (๕) และการรับรองผู้เข้าพบหรือรับรองการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนของปลัดกรุงเทพมหานครหรือรองปลัด กรุงเทพมหานครด้วย

(๒) ค่าอาหารรวมกับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มไม่เกินมื้อละ ๓๐๐ บาทต่อคน สำหรับการ ประชุมที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ ได้รับมอบหมายเป็นประธาน การประชุมสภากรุงเทพมหานคร การประชุมคณะกรรมการสามัญประจำสภา กรุงเทพมหานคร การประชุมคณะกรรมการวิสามัญของสภากรุงเทพมหานคร การประชุมคณะอนุกรรมการ ของสภากรุงเทพมหานคร และให้รวมถึงการรับรองผู้เข้าพบหรือรับรองการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร หรือรองประธานสภา กรุงเทพมหานครด้วย

กรณีการประชุมหรือการรับรองที่คาบเกี่ยวมื้ออาหารมากกว่าหนึ่งมื้อ ให้หน่วยงานเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวัน อาหารเย็น หรืออาหารค่ำได้มื้อละไม่เกินอัตราตาม (๑) หรือ (๒) แล้วแต่กรณี”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของข้อ ๑๐ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กรณีหน่วยงานได้จัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม อาหารกลางวัน อาหารเย็น หรืออาหารค่ำ สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมหรือการรับรองไว้แล้ว แต่ผู้เข้าร่วมประชุมหรือรับรองบางคนไม่สามารถเข้าร่วมประชุมหรือรับรองได้ทำให้จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่ขอเบิกไม่ตรงกับจำนวนของผู้ที่เข้าร่วมประชุมหรือการรับรอง ให้หน่วยงานผู้จัดการประชุมหรือการรับรองเบิกจ่ายค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารเย็น หรืออาหารค่ำ ได้ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง”

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสาม ของข้อ ๑๐ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙

“กรณีหน่วยงานได้จัดอาหารว่างและเครื่องดื่ม อาหารกลางวัน อาหารเย็น หรืออาหารค่ำ สำหรับผู้เข้าร่วมการประชุมหรือการรับรองไว้แล้ว แต่มีการยกเลิกการประชุมหรือการรับรองนั้น ให้หน่วยงานผู้จัดการประชุมหรือการรับรองเบิกจ่ายค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารเย็น หรืออาหารค่ำ ได้ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง”

การเสนอร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งเป็นข้อบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่องการเงิน ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๙๘ วรรคสอง บัญญัติว่า ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวกับการเงิน สมาชิกสภากรุงเทพมหานครจะเสนอได้ก็ต่อเมื่อมีคำรับรองของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จึงให้ดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าว

คณะกรรมการฯ เห็นชอบตามร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ ดังกล่าว และขอให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป และเมื่อข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครดังกล่าวมีผลบังคับใช้จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการกำหนดเวลาเริ่ม – เลิกการประชุมให้ชัดเจน เมื่อมีการเข้าประชุมในเวลาเดียวกันหรือคาบเกี่ยวกันจะเบิกค่าใช้จ่ายได้เพียงคณะเดียว และตรวจสอบการเข้าประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการแต่ละคณะอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้มีการเบิกค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อน

สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครแจ้งให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการกำหนดเวลาเริ่มประชุมและเลิกการประชุมให้ชัดเจน เมื่อมีการเข้าประชุมในเวลาเดียวกันหรือคาบเกี่ยวกันจะสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้เพียงคณะเดียว และตรวจสอบการเข้าประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการแต่ละคณะอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้มีการเบิกค่าใช้จ่ายซ้ำซ้อน

๓. การปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา

ความเป็นมา

อาคารโอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งเป็นสถานที่ทำงานของสภากรุงเทพมหานครและสำนักงานเลขาธิการสภาฯ ที่ผ่านมามีปัญหาในเรื่องของโครงสร้างอาคารและระบบวิศวกรรมประกอบอาคารต่าง ๆ บางพื้นที่มีปัญหาชำรุดทรุดโทรม เช่น ปัญหาน้ำรั่วซึมจากหลังคาอาคาร ระบบและอุปกรณ์ ส่งผลให้อุปกรณ์และระบบต่าง ๆ ชำรุดบ่อยครั้ง อุปกรณ์และระบบป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารไม่สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครมีการจัดรับผิดชอบดูแลบริหารจัดการอาคารโอราวัตพัฒนาได้มีการเสนอโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนาในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบัญญัติ

กรุงเทพมหานครงบประมาณรายจ่ายฯ มีข้อท้วงติงเกี่ยวกับรายละเอียดของแบบแปลนและประมาณการราคา จึงไม่พิจารณาให้ผ่านงบประมาณ คณะกรรมการกิจการสภาได้รับทราบปัญหาอุปสรรคในการใช้งานอาคาร โอราวัตพัฒนา และเห็นความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนาเพื่อความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้บริการภายในอาคาร และการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนาอย่างคุ้มค่า จึงได้หารือและพิจารณา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนาดังกล่าว

วัตถุประสงค์

เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารโอราวัตพัฒนาม และแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนาสำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ของสภากรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การดำเนินการของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารโอราวัตพัฒนา จำนวน ๖ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ – ๒ (วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงาน

เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักการโยธา เพื่อรับทราบข้อมูลโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งประกอบด้วย ๑. งานสถาปัตยกรรม ได้แก่ งานปรับปรุงซ่อมหลังคา กระเบื้องงานปรับปรุงรางระบายน้ำ ทางเชื่อมอาคารทั้ง ๒ ฝั่ง ๒. งานวิศวกรรมโยธา ๓. งานวิศวกรรมไฟฟ้า ๔. งานเครื่องกล และ ๕. งานสุขาภิบาลและระบายน้ำ โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าสำนักการโยธาคควรสำรวจพื้นที่อาคารที่ชำรุดบกพร่องให้ครบถ้วน อุปกรณ์ระบบความปลอดภัยในภาพรวม รวมทั้ง การปรับปรุงสถานที่ทำการของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อรองรับบุคลากรที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นด้วย

คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักการโยธาร่วมกับบริษัท สมาร์ท เทอร์มินอล คอร์ปอเรชั่น จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับจ้างดูแลระบบวิศวกรรมประกอบอาคารโอราวัตพัฒนา สรุปข้อมูลส่วนที่ชำรุดเสียหายและต้องดำเนินการบำรุงรักษาปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา รวมถึงการแก้ไขปัญหาน้ำรั่วซึม และการซ่อมแซมอุปกรณ์ภายในอาคารที่ชำรุด และออกแบบการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนาที่ได้ดำเนินการไว้ในเบื้องต้นมาพิจารณาให้เหมาะสม ครบถ้วน ครบคลุม

ครั้งที่ ๓ (วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักการโยธา เพื่อรับทราบรายละเอียดโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา โดยสรุปรายละเอียด ดังนี้

สำนักการโยธาได้นำเสนอแบบแปลนและประมาณการราคาการดำเนินโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นควรให้สำนักการโยธาสำรวจจุดที่ชำรุดบกพร่องให้ครบถ้วน จากนั้น คณะกรรมการฯ ผู้บริหารสำนักการโยธา สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ ได้ร่วมลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพอาคารโอราวัตพัฒนาในจุดที่ชำรุดบกพร่อง รวมถึงจุดที่ต้องการให้ปรับปรุงเพื่อเพิ่มพื้นที่ใช้สอยและรองรับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ บุคลากรและผู้มาติดต่อราชการที่เพิ่มมากขึ้น และคณะกรรมการฯ ได้เสนอแนะให้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ติดตั้งไฟส่องสว่างบริเวณประตูฉุกเฉินและทางหนีไฟทุกจุดเพื่อให้เป็นอุปกรณ์ช่วยนำทางกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเกิดเหตุเพลิงไหม้

๒. แก้ไขปัญหาน้ำรั่วซึมบริเวณทางเดินข้างห้องน้ำ ชั้น B๒
๓. แก้ไขปรับปรุงห้องบ่อเกรอะบริเวณ ชั้น B๒ ให้เป็นระเบียบเรียบร้อยและถูกสุขลักษณะ
๔. ติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารไอร่วพัฒนาทุกชั้น การปรับปรุงระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินหรือเหตุเพลิงไหม้ให้สามารถใช้งานได้ เช่น โทรศัพท์ฉุกเฉินหน้าลิฟต์โดยสาร เป็นต้น
๕. ปรับปรุงห้องบริเวณชั้น B๒ ที่ปัจจุบันไม่มีการใช้ประโยชน์ให้เป็นห้องประชุม
๖. ติดตั้งลิฟต์ขนของเพิ่มบริเวณชั้น B๒ เพื่อใช้สำหรับการขนของโดยเฉพาะ และเป็นทางออกจากชั้น B๒ เพิ่มเติม

๗. ติดตั้งบันไดเลื่อนจากชั้น B๒ ขึ้นมายังชั้น B๑ เพิ่ม บริเวณห้องควบคุมระบบแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินหรือเหตุเพลิงไหม้ และบริเวณประตูทางออกทางด้านทิศเหนือ เพื่อใช้เป็นทางออกในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเกิดเหตุเพลิงไหม้อีกช่องทางหนึ่ง

๘. ติดตั้งบันไดเลื่อนจากชั้น B๑ ลงไปยังชั้น B๒ เพิ่มบริเวณประตูทางออกทางด้านทิศใต้ พร้อมติดตั้งเครื่องตรวจจับอาวุธและวัตถุระเบิดอัตโนมัติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานโยธาสำรวจอาคารไอร่วพัฒนา และรวบรวมรายละเอียดที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงในแต่ละชั้นให้ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อออกแบบและประมาณการราคาให้ครอบคลุม

ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภา

กรุงเทพมหานคร และสำนักงานโยธา เพื่อหารือโครงการปรับปรุงอาคารไอร่วพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารไอร่วพัฒนา โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาน้ำรั่วซึมบริเวณหลังคาซึ่งทำให้เกิดปัญหากับระบบภายในอาคารต่าง ๆ รวมทั้งปรับปรุงระบบภายในอาคารที่เสื่อมสภาพ และจัดระเบียบพื้นที่ภายในอาคาร เช่น ชั้น B๑ ซึ่งเป็นทางเข้าออกจากลานจอดรถใต้ดิน โดยเฉพาะด้านความปลอดภัย และป้องกันเหตุฉุกเฉินบริเวณชั้น B๒ ห้องบางกอก ซึ่งเป็นสถานที่สำหรับจัดอบรมหรือจัดกิจกรรมที่รองรับผู้ร่วมงานจำนวนมาก

สำนักงานโยธาได้นำเสนอรายละเอียดงานปรับปรุงอาคารไอร่วพัฒนา ซึ่งได้กำหนดแผนดำเนินการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำ โดยแบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ งานซ่อมแซมอุปกรณ์อาคารที่ชำรุดไม่มากโดยใช้แรงงานเจ้าหน้าที่ จัดระเบียบวัสดุอุปกรณ์ในบริเวณต่าง ๆ ไม่ใช้งบประมาณ

ระยะที่ ๒ งานสำรวจและซ่อมแซมอุปกรณ์และระบบภายในอาคารที่ชำรุด โดยใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ รายการค่าใช้สอยของสำนักงานโยธา แบ่งเนื้องานเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ การสำรวจและจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุด เช่น อุปกรณ์สุขภัณฑ์ที่ชำรุด หลอดไฟ วัสดุทางหนีไฟทั้งในส่วนที่ชำรุดและไม่ได้ติดตั้ง และอุปกรณ์อื่นๆ

๒.๒ การสำรวจและจัดทำแบบแปลนเพื่อซ่อมแซมอาคาร และระบบภายในอาคาร เช่น ซ่อมแซมระบบท่อประปา ชั้น B๒ ซ่อมแซมระบบลิฟต์โดยสาร และซ่อมแซมระบบ CCTV

ระยะที่ ๓ จัดทำแบบแปลนเพื่อขอจัดสรรงบประมาณปรับปรุงอาคารไอร่วพัฒนา โดยเสนอของบประมาณในหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประกอบด้วย

๓.๑ โครงการปรับปรุงอาคารไอร่วพัฒนา ในส่วนของหลังคา

๓.๒ โครงการปรับปรุงระบบเครื่องกล ระบบระบายอากาศ

๓.๓ โครงการปรับปรุงห้องประชุม ห้องอเนกประสงค์ ห้องควบคุม ชั้น B๑-b๒

๓.๔ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมภายในอาคารไอร่วพัฒนา

สำนักงานโยธาได้พิจารณาแนวทางการดำเนินการระยะที่ ๓ รายการ ๓.๑ การปรับปรุงอาคารไอร่วพัฒนา (หลังคา) จะเสนอขอจัดสรรงบกลาง ในปี ๒๕๖๘ เพื่อดำเนินการเร่งด่วน รายการที่ ๓.๒ - ๓.๔

ซึ่งเป็นการปรับปรุงระบบระบายอากาศ โครงการปรับปรุงห้องประชุม ห้องอเนกประสงค์และห้องควบคุม และการปรับปรุงอื่น ๆ ที่จำเป็น คาดว่าจะเสนอค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๙ เพื่อดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นให้สำนักการโยธาพิจารณาเร่งรัดดำเนินการในแต่ละรายการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพราะอาคารโอราวัดพัฒนามีการใช้งานอย่างเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้งานและผู้ร่วมกิจกรรมที่ห้องบางกอก

ครั้งที่ ๕ (วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักการโยธา เพื่อหารือรายละเอียดโครงการปรับปรุงอาคาร โอราวัดพัฒนา สำนักการโยธาได้นำเสนอแบบแปลน ปรมาณการราคา และเงื่อนไขในการปรับปรุงพื้นที่อเนกประสงค์ บริเวณชั้น ๕ ชั้นลอย อาคารโอราวัดพัฒนา พื้นที่บริเวณปรับปรุงประมาณ ๒๗๐ ตารางเมตร เนื้องานในการปรับปรุง ประกอบด้วย

๑. งานเตรียมการสำหรับการก่อสร้าง งานรื้อถอนและขนย้ายออก
๒. งานสถาปัตยกรรม งานฝ้าเพดาน
๓. งานระบบไฟฟ้าและสื่อสาร ตู้ควบคุมไฟฟ้า, PANEL LOAD, MAIN FEEDER, งานดวงโคมไฟฟ้า, SWITCH & OUTLET, งานสายไฟฟ้าและท่อร้อยสาย

๔. งานระบบปรับอากาศและระบายอากาศ MAIN EQUIPMENT

๕. งานจัดซื้อครุภัณฑ์ โต๊ะทำงานเจ้าหน้าที่ โต๊ะทำงานประชุม และเก้าอี้ทำงาน

ครั้งที่ ๖ (วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักการโยธา เพื่อหารือรายละเอียดและเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินการโครงการปรับปรุงอาคารโอราวัดพัฒนา สรุปได้ดังนี้

๑. รายการปรับปรุงพื้นที่อเนกประสงค์บริเวณชั้นลอย ชั้น ๕ อาคารโอราวัดพัฒนา จำนวนเงิน ๔,๕๔๔,๐๐๐ บาท เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ เป็นการขยายพื้นที่ใช้งานโดยไม่จำเป็นต้องขยายอาคารหลัก สามารถใช้รองรับกิจกรรมหลากหลาย เช่น การประชุม การอบรม หรือพื้นที่ทำงานร่วมกัน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เป็นการประหยัดงบประมาณในระยะยาว เป็นการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงาน

๒. รายการปรับปรุงหลังคาอาคารโอราวัดพัฒนา จำนวนเงิน ๕๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและผู้ใช้บริการ เนื่องจากปัญหาน้ำรั่วซึมในปัจจุบันทำให้เกิดความชื้นและเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ และอาจส่งผลให้เกิดปัญหากับระบบไฟฟ้า ซึ่งเป็นอันตรายต่อผู้ใช้งาน การปรับปรุงอาคารเพื่อป้องกันความเสียหายต่อทรัพย์สินและอุปกรณ์ภายในอาคาร ป้องกันการเกิดเชื้อราและความชื้นที่ส่งผลต่อสุขอนามัยและคุณภาพของสิ่งแวดล้อม ลดความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายรุนแรงและช่วยลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมในอนาคต

๓. รายการปรับปรุงระบบเครื่องกล อาคารโอราวัดพัฒนา จำนวนเงิน ๕๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดเนื้อหา ดังนี้

๓.๑ ปรับปรุงห้องเครื่องระบบ Chiller ใหม่ พร้อมติดตั้ง Coil น้ำเย็น เพื่อป้องกันฝุ่นเข้าเครื่อง Chiller และระบบไฟฟ้า ลดขนาดห้องเครื่องเพื่อให้มีพื้นที่ในการบำรุงรักษาเพิ่มขึ้นและประหยัดพลังงาน หากไม่ดำเนินการจะกระทบต่อการทำความเย็นของระบบเครื่องปรับอากาศ อาจทำให้ระบบเครื่องปรับอากาศเกิดความเสียหาย จึงจำเป็นต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐาน

๓.๒ เปลี่ยน Cooling Tower ใหม่ เนื่องจากราคาค่าซ่อมบำรุงเกินร้อยละ ๕๐ ไม่คุ้มค่ากับการซ่อม หากไม่ดำเนินการจะกระทบต่อรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร และเพื่อความคงทนต่อการใช้งานในระยะยาว

๓.๓ เปลี่ยน Expansion Tank และ Water softener และ make up และ water pumps เนื่องจากอุปกรณ์ภายในเสื่อมสภาพ ระบบท่อและวาล์วชำรุด และระบบ Control ใช้งานไม่ได้ หากไม่ได้ดำเนินการจะไม่คุ้มค่ากับการซ่อม

๓.๔ ปรับปรุงระบบลิฟต์โดยสารให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพและคนชรา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการให้บริการ

๓.๕ ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของลิฟต์โดยสารและติดตั้งจอประชาสัมพันธ์ภายในห้องโดยสาร

๓.๖ ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของลิฟต์ชั้นของ เพื่อให้การใช้งานได้ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

๓.๗ ปรับปรุงซ่อมแซมระบบปรับอากาศโถงบันไดหนีไฟให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อความปลอดภัยของข้าราชการและบุคลากรของหน่วยงาน รวมทั้งผู้ที่เข้าใช้บริการภายในอาคาร

๓.๘ ซ่อมมอเตอร์พัดลมและเปลี่ยนอุปกรณ์หน้าเครื่องเป่าลม (FCU: Fan Coil Unit) เนื่องจากน้ำแอร์จะไหลมาท่วมขังที่ฝ้าเพดาน หากไม่ดำเนินการจะทำให้ฝ้าเพดานเสียหาย

๓.๙ ปรับปรุงระบบปรับอากาศ เช่น ฝ้าฉนวนท่อน้ำยาและซ่อมบำรุง ปรับระดับท่อ Drain เนื่องจากน้ำแอร์จะไหลมาท่วมขังที่ฝ้าเพดาน หากไม่ดำเนินการจะทำให้ฝ้าเพดานเสียหาย

๔. รายการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา ชั้น B๒ จำนวนเงิน ๔๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานขอใช้พื้นที่ห้องบางกอก ชั้น B๒ อาคารโอราวัตพัฒนาเป็นจำนวนมาก แต่สภาพโดยรวมห้องบางกอกไม่มีความพร้อมรองรับ เช่น ไม่มีห้องรับรอง ห้องประชุมย่อย ประกอบกับสภากรุงเทพมหานครยังไม่มีสถานที่สำหรับการประชุมคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี จึงจำเป็นต้องปรับปรุงพื้นที่โดยรอบห้องบางกอกให้มีสภาพที่พร้อมรองรับกิจกรรมต่าง ๆ และใช้เป็นห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี หากไม่ดำเนินการจะกระทบต่อการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะให้สำนักการโยธาปรับรายละเอียดการปรับปรุง รายการปรับปรุงหลังคาอาคารโอราวัตพัฒนา และรายการปรับปรุงระบบเครื่องกลอาคารโอราวัตพัฒนา และรายการปรับปรุงชั้น B๒ อาคารโอราวัตพัฒนาจากโครงการเป็นรายการ และขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อให้การปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนาสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการสภา

- ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการปรับปรุงอาคารโอราวัตพัฒนา เพื่อให้สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๔. การจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานคร ณ อาคารโอราวัตพัฒนา

ความเป็นมา

สภากรุงเทพมหานครได้ย้ายที่ทำการมาอยู่ที่อาคารโอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง แต่ไม่ยังขาดห้องสมุดที่ใช้เป็นสถานที่สำหรับให้บริการสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะอนุกรรมการและผู้มาติดต่อราชการ รวมถึงประชาชน ในการเข้ามาศึกษา สืบค้นกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลทั่วไปของสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว มีภารกิจหนึ่งในการให้บริการห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ให้แก่เยาวชนและประชาชนทั่วไป ประกอบกับได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนายวิรัตน์ มินชัยนันท์ ขณะดำรงตำแหน่งประธานสภากรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับห้องสมุดเพื่อให้บริการผู้ที่ปฏิบัติงานและติดต่อราชการกับสภากรุงเทพมหานคร ณ อาคารโอราวัตพัฒนา จึงได้นำเสนอโครงการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

เพื่อให้พัฒนาการใช้พื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนาอย่างคุ้มค่าสำหรับให้บริการแหล่งเรียนรู้สำหรับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และผู้มาติดต่อราชการที่สภากรุงเทพมหานคร

การดำเนินการของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับการจัดทำห้องสมุดสภา กรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักงานโยธา และสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับโครงการจัดทำห้องสมุดสภา กรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

โครงการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครเป็นโครงการที่สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และการกีฬา ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประธานสภากรุงเทพมหานคร (นายวิรัตน์ มั่นชยันน์) ในการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งประยุกต์รูปแบบของห้องสมุดทั่วไปโดยให้ห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางของห้องสมุดที่อยู่ในความดูแลของสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน ๓๖ แห่ง พร้อมบริการอื่น ๆ เช่น มุมกาแฟ มุมพักผ่อน รวมถึงให้มีพื้นที่นำเสนอผลิตภัณฑ์ Bangkok Brand ด้วย ซึ่งสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้เสนอคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๗ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๘ แต่ไม่ได้รับการพิจารณา เนื่องจากแบบแปลนยังไม่เรียบร้อย และปัญหาเรื่องราคาของครุภัณฑ์บางรายการที่ไม่มีราคากลาง รวมทั้ง สำนักงานโยธาไม่เห็นด้วยกับการเจาะพื้นอาคารในบริเวณนั้น จึงต้องดำเนินการออกแบบห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครใหม่

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครเป็นการให้บริการสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะอนุกรรมการ และผู้มาติดต่อราชการ ณ อาคารโอราวัดพัฒนามีความจำเป็น จึงขอให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวจัดส่งรายละเอียดเอกสารโครงการจัดทำห้องสมุดสภา กรุงเทพมหานครให้สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครพิจารณาตรวจสอบในเบื้องต้น เพื่อความรวดเร็วในกระบวนการเสนอขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามขั้นตอนต่อไป และขอให้สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานครให้ความอนุเคราะห์พิจารณารายละเอียดเอกสารการเสนอของงบประมาณโครงการฯ ในเบื้องต้น โดยเฉพาะราคาครุภัณฑ์บางรายการและระบบโปรแกรมห้องสมุดที่ไม่มีราคามาตรฐาน เพื่อดำเนินการทันในการพิจารณางบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครชี้แจงว่าโครงการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครมีครุภัณฑ์ทั่วไป จำนวน ๓๙ รายการ ที่ไม่มีราคา มาตรฐานและต้องดำเนินการสืบราคา อยู่ในขั้นตอนของการประสานงานกับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งปฏิทินการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในช่วงปลายเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ จะเป็นการบันทึกข้อมูลลงลงทุนในระบบงบประมาณ หากต้องการผลักดันงบประมาณโครงการ หน่วยงานต้องเร่งรัดจัดเตรียมเอกสารข้อมูลให้พร้อมและบันทึกข้อมูลในระบบงบประมาณให้ทันตามปฏิทินการพิจารณา งบประมาณที่กำหนดไว้

กรณีข้อจำกัดในการให้เอกชนใช้พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนาเพื่อให้บริการเครื่องดื่มในระหว่างที่ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัดพัฒนาซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ คณะกรรมการฯ เห็นควรให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครประสานสำนักพัฒนาสังคมใช้พื้นที่ในการฝึกอาชีพหลักสูตรบาร์ิสต้า เพื่อให้บริการเพิ่มเติมในอาคารโอราวัดพัฒนา

ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักงานโยธา สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร และสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับโครงการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ได้ออกแบบมุกาแพให้อยู่บริเวณภายนอกอาคาร โอราวัดพัฒนา ตามข้อเสนอของคณะกรรมการกิจการสภาโดยจะมีลักษณะเป็นเทอร์สและมีหลังคาเปิด/ปิดได้ ประมาณการราคาก่อสร้างโครงการฯ เป็นเงิน ๔๕,๐๐๙,๘๘๒.๔๗ บาท ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ ๒๗๐ วัน พื้นที่เทอร์สที่เป็นพื้นที่ส่วนกาแพจะใช้ระบบพื้นยก โดยไม่เจาะพื้น ใช้เป็นชาตังเหล็กกล้าไนซ์และมีพื้นวาง ทับหนึ่งชั้น ใช้ไม้สังเคราะห์ปูทับอีกชั้นหนึ่ง จะมีเสาเหล็กรองรับน้ำหนักกระจกสกายไลท์ที่มีน้ำหนักมาก ทำให้ ประมาณการราคาเป็นเงินค่อนข้างสูง จากนั้นจะขอความร่วมมือจากทางสำนักงานสวนสาธารณะ สำนัก สิ่งแวดล้อมสนับสนุนต้นไม้ประดับพื้นที่ ทั้งนี้ จะรวบรวมเอกสารโครงการทั้งหมดส่งให้สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานครพิจารณารายละเอียดในเบื้องต้นเพื่อเสนอขอจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวส่งแผนการดำเนินโครงการฯ ให้ คณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินการ ทั้งนี้ หากเป็นไปได้ขอให้เร่งรัดดำเนินการให้แล้ว เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมทั้ง ควรคัดเลือกบริษัทผู้รับจ้างที่มีคุณภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด ปัญหาการทิ้งงานและการใช้จ่ายงบประมาณเกิดความคุ้มค่า

ครั้งที่ ๓ (วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และสำนักการโยธา เพื่อหารือเกี่ยวกับโครงการจัดทำห้องสมุดสภากรุงเทพมหานคร สรุปลงได้ดังนี้

สำนักวัฒนธรรม กีฬาฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบแสดงรายการ ปริมาณงาน และราคา (ค่าใช้จ่าย พิเศษตามข้อกำหนดและค่าใช้จ่ายอื่น) ที่จำเป็นต้องมีในการปรับปรุงห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว และเตรียมเสนอขอจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะว่า หากเป็นไปได้ขอให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว เร่งรัดดำเนินโครงการปรับปรุงห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จาก เหตุผลความจำเป็นที่เคยนำเสนอว่า การปรับปรุงห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครมีความสำคัญและจำเป็น เพื่อ ห้าห้องสมุดสภากรุงเทพมหานครสามารถเป็นศูนย์กลางในการสืบค้นแบบระบบออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีกร ดำเนินการดังกล่าว และเดิมสภากรุงเทพมหานครปฏิบัติงานอยู่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) มี ห้องสมุดประจำสภากรุงเทพมหานคร แต่เมื่อย้ายสถานที่ทำการมาที่ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ยังไม่มีห้องสมุดประจำสภากรุงเทพมหานคร

สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการสภา

๑. ขอให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว เร่งรัดดำเนินโครงการปรับปรุงห้องสมุดสภา กรุงเทพมหานครให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ขอให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวพิจารณาวิธีการคัดเลือกบริษัทผู้รับจ้างที่มี คุณภาพ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการทิ้งงานและการใช้จ่ายงบประมาณโครงการฯ จะได้เกิดความคุ้มค่า

๓. เห็นควรให้มีการประสานสำนักพัฒนาสังคมใช้พื้นที่ในการฝึกอบรมหลักสูตรบาร์ิสต้าและ ให้บริการในอาคารโอราวัดพัฒนา ในระหว่างที่ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัด พัฒนาซึ่งเป็นที่ราชพัสดุ

๕. การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ความเป็นมา

สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครมีหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครและของสภากรุงเทพมหานครให้เกิดประสิทธิภาพและให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่เนื่องจาก ปัจจุบันสภากรุงเทพมหานครมีการเสนอญัตติและกระทู้ และได้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการ วิสามัญ และคณะอนุกรรมการเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการ

สภากรุงเทพมหานครไม่สอดคล้องกับภารกิจของสภากรุงเทพมหานคร และไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เช่น อัตรากำลังไม่เพียงพอ ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ประกอบกับการปฏิบัติงานในปัจจุบันจำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้มากขึ้น การประชุม การติดตามประเมินผล ระบบสืบค้น และฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานครได้อย่างทันทั่วถึง จึงจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครให้เหมาะสมกับภารกิจในปัจจุบัน โดยปรับบทบาท ระบบงาน การทำงานให้เป็นเชิงรุกมากขึ้น เพื่อให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในการสนับสนุนการทำงานของสภากรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

การดำเนินการของคณะกรรมการกิจการสภา

คณะกรรมการกิจการสภาได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาและหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๙ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๘ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๙ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่า สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลัง โดยยกฐานะและพัฒนาระบบงานให้เหมาะสม และให้นำข้อมูลภารกิจอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรและโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมาเทียบเคียงและปรับให้เหมาะสมกับภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานครและโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร โดยหากตำแหน่งใดหรือส่วนราชการภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่วนใดที่มีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน อาจเพิ่มในโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้ง หากการแบ่งส่วนราชการเดิมมีปัญหาอุปสรรค ไม่ครอบคลุมภารกิจที่เพิ่มขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงไป ขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครศึกษารูปแบบโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนำมาปรับให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและช่วยให้มีความพร้อมในการให้บริการสนับสนุนบทบาทและภารกิจของสภากรุงเทพมหานครในด้านต่าง ๆ มากขึ้น ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครศึกษาและจัดเตรียมแผนการสนับสนุนงานของสภากรุงเทพมหานครในด้านอัตรากำลังโดยแบ่งเป็นแผนระยะ

ยาว คือ การปรับปรุงโครงสร้างและอัตราค่าจ้าง และแผนระยะสั้นคือ ศึกษาแนวทางและรูปแบบการจ้างบุคคลช่วยปฏิบัติงานของสภากรุงเทพมหานครที่สามารถดำเนินการได้เหมาะสมและรวดเร็ว

ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาข้อมูลโครงสร้างและภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำมาเทียบเคียงและปรับให้เหมาะสมกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการกิจการสภา มีความเห็นว่าหากตำแหน่งใดหรือส่วนราชการภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่วนใดที่มีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน อาจเพิ่มในโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครได้

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากรอบโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร โดยใช้กรอบโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่มีภารกิจใกล้เคียงและจำเป็นสำหรับการดำเนินงานของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เห็นว่า สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครควรมีส่วนราชการที่รับผิดชอบภารกิจที่มีความจำเป็นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ และที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ
- ๒) สำนักงานประธานสภากรุงเทพมหานคร
- ๓) สำนักบริหารงานกลาง
- ๔) สำนักนโยบายและแผน
- ๕) สำนักการคลังและงบประมาณ
- ๖) สำนักอาคารสถานที่
- ๗) สำนักพัฒนาบุคลากร
- ๘) สำนักรักษาความปลอดภัย
- ๙) สำนักบริการทางการแพทย์
- ๑๐) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- ๑๑) สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
- ๑๒) สำนักการประชุม
- ๑๓) สำนักคณะกรรมการสามัญ
- ๑๔) สำนักคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑๕) สำนักรายงานการประชุม
- ๑๖) สำนักวิชาการ
- ๑๗) สำนักกฎหมาย

คณะกรรมการฯ เห็นว่า สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างและอัตราค่าจ้าง โดยยกฐานะของหน่วยงานและพัฒนาระบบงานให้เหมาะสม สำหรับอัตราค่าจ้างข้าราชการและลูกจ้าง รวมทั้งการจ้างบุคคลภายนอกมาช่วยปฏิบัติราชการในส่วนราชการต่าง ๆ ขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครพิจารณาจำนวนที่เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจและปริมาณมีอยู่ในปัจจุบันและที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น โดยไม่ให้กระทบกับภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครตามที่กฎหมายระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ ทั้งนี้ อาจพิจารณาใช้การจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลในส่วนที่จำเป็นเพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจ

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครศึกษารูปแบบการดำเนินโครงการจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานคร เช่น สำนักพัฒนา

สังคม และสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว เพื่อเทียบเคียงกับภารกิจของสภากรุงเทพมหานครและสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๓ (วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครและสำนักงาน ก.ก. เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

จากที่คณะกรรมการกิจการสภาได้มีความเห็นว่า สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังโดยยกฐานะของหน่วยงานให้สูงขึ้นและพัฒนาระบบงานให้เหมาะสม และให้นำภารกิจอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรและโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มาเทียบเคียงและปรับให้เหมาะสมกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร และโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งเมื่อหารือแนวทางกับผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะจากที่สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครได้นำเสนอข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสนอขอปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑. การยกฐานะจากสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เป็น สำนักเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เป็นการยกฐานะหน่วยงานที่เทียบเท่าระดับกรม ซึ่งปริมาณงานและหน้าที่ความรับผิดชอบต้องเปลี่ยนไปอย่างมาก ทั้งในเชิงปริมาณและความยุ่งยากซับซ้อนของงาน ควรนำเสนอเรื่องานให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๒. ควรมีการเพิ่มเติมลักษณะงานใหม่ที่ไม่ใช่งานประจำ หรืองานในเชิงธุรการโดยลักษณะงานใหม่ต้องมีความท้าทาย

๓. ภารกิจที่เพิ่มใหม่ควรมีสถิติปริมาณงาน (Workload) ให้เห็นชัดเจนว่าต้องใช้อัตรากำลังในตำแหน่ง ระดับ และจำนวนเท่าใด

๔. การเสนอขอเพิ่มอัตรากำลัง เช่น นักวิชาการพัสดุ นักทรัพยากรบุคคล ต้องมีเหตุผลมารองรับให้ชัดเจนและการปรับปรุงตำแหน่งบางตำแหน่งให้สูงขึ้น หรืออาจมีการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล (Outsource) มาทำงานแทนในบางตำแหน่ง

๕. อธิบายเหตุผลให้ชัดเจนว่าโครงสร้างเดิมมีปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงานอย่างไร โดยเปรียบเทียบระหว่างโครงสร้างเดิมและโครงสร้างใหม่

๖. ควรแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร หากค่าใช้จ่ายงบประมาณด้านบริหารงานบุคคลเพิ่มขึ้น กรุงเทพมหานครและประชาชนจะได้ประโยชน์อย่างไร

๗. ควรทดลองเกลี่ยอัตรากำลังและภารกิจภายในสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครตามรูปแบบที่ต้องการปรับปรุงโครงสร้าง เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากการขอปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเป็นการยกฐานะเป็นหน่วยงานระดับสำนัก ต้องมีลักษณะงานที่มีความยาก มีคุณภาพสูง มีความซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ และมีคุณภาพงานที่สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครและประชาชน

ผู้แทนจาก สำนักงาน ก.ก. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเป็นโครงสร้างที่ใช้งานมานาน เห็นด้วยกับการปรับโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครแต่ควรปรับโครงสร้างในระดับแนวราบไปก่อน และแก้ไขสิ่งที่เป็นอุปสรรคปัญหา หากดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้ชี้แจงไปคาดว่าจะมีความคืบหน้าในการดำเนินการ

กรณีการจ้างงานบุคคลที่จะให้การทำงานของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพมากขึ้น หากเป็นการจ้างงานในรูปแบบของอาสาสมัครจะต้องมีระเบียบกรุงเทพมหานครรองรับ โดยขั้นตอนการดำเนินการยกย่องระเบียบกรุงเทพมหานครเสนอผ่านคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของ

กรุงเทพมหานครจะใช้ระยะเวลานาน การจ้างงานในรูปแบบของจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลจึงมีความเหมาะสมที่สุด สำนักงาน ก.ก. ให้กรอบอัตรากำลังจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล ๗๕ อัตรา โดยวิเคราะห์จากปริมาณงานที่เกิดขึ้น เหตุผลประกอบการพิจารณาในการขอจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล มีดังนี้

๑. หน่วยงานมีความจำเป็นต้องดำเนินการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล เพื่อทดแทนกรอบอัตรากำลังของข้าราชการหรือลูกจ้างที่ถูกยุบเลิกหรือเกษียณอายุงานไป ซึ่งหน่วยงานนั้นมีกรอบอัตรากำลังอยู่แล้ว และได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการเปลี่ยนงานหรือวิธีการอื่นแล้วยังมีผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ

๒. หน่วยงานมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างงานบุคคลภายนอกหรือการจ้างเอกชนดำเนินการในการกิจนั้นมาใช้ในการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล

๓. เป็นหน่วยงานหรือส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นใหม่ มีอัตรากำลังไม่เพียงพอ เช่น มีการจัดตั้งส่วนราชการระดับกอง ยังไม่สามารถขออัตรากำลังที่เป็นข้าราชการมาทดแทนได้ทันทั่วทั้งที่และมีความจำเป็นเร่งด่วน สามารถขอกรอบการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลได้

๔. หน่วยงานมีการกิจเพิ่มขึ้นมาใหม่ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นภารกิจที่มีปริมาณงานมากในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง เช่น ภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ได้รับการถ่ายโอนภารกิจมาจากราชการส่วนกลาง

๕. หากหน่วยงานหรือส่วนราชการประสงค์จะจ้างในกรณีอื่นนอกเหนือจากเงื่อนไขที่กล่าวไปข้างต้น ให้เสนอเหตุผลในการประกอบการพิจารณาส่งให้สำนักงาน ก.ก. โดยคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลจะทำหน้าที่ในการพิจารณาเป็นกรณีไป

หากเข้าเงื่อนไขเหตุผลตามข้อ ๑ - ๔ สามารถเสนอข้อมูลไปที่สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครได้โดยตรงโดยไม่ต้องผ่าน สำนักงาน ก.ก.

คณะกรรมการฯ มีความเห็นให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังนี้

๑. ควรให้มีการทดลองเกลี่ยบุคลากรกระจายการปฏิบัติงานในกลุ่มงานที่กำลังขาดแคลน หรือเพิ่มกลุ่มงานเพื่อให้โครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครมีความชัดเจนขึ้น

๒. การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสภากรุงเทพมหานคร ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครพิจารณานำเสนอเหตุผลในการขอปรับโครงสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมครบถ้วน

๓. การเพิ่มบุคคลภายนอกในตำแหน่งจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่และทดแทนในกรอบอัตรากำลังขาดแคลนอาจเป็นการแก้ปัญหา ควรศึกษาว่าจะใช้วิธีใดที่สามารถขอจัดสรรงบประมาณได้โดยใช้ระยะเวลาไม่นานและมีขั้นตอนไม่ซับซ้อน

๔. ขอให้ศึกษาแนวทางการจ้างที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย หรือที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาอัตรากำลังค่าตอบแทนและเนื้องานให้ชัดเจน และศึกษาข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและระเบียบของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในการจ้างบุคคลภายนอกเป็นกรณีศึกษา

ครั้งที่ ๔ (วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภา

กรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครได้จัดทำแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมวันนี้ โดยยึดตามแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลัง ที่เคยเสนอคำขอให้พิจารณาปรับโครงสร้างและอัตรากำลังไปยังคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบข้อเสนอแนะของผู้แทนสำนักงาน ก.ก. ที่เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าไม่เป็นไปตามกรอบโครงสร้างที่ได้เคยพิจารณาไว้ในเบื้องต้นที่ให้เทียบเคียงกับโครงสร้างและภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยปรับให้เหมาะสมกับภารกิจและอำนาจหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร ประกอบกับแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังฯ ที่เสนอมาไม่มีการแบ่งการบังคับบัญชาให้ชัดเจน รวมทั้ง

ไม่ได้แก้ไขปัญหาอุปสรรคหรือจุดอ่อน (pain point) ของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร ดังนั้น จึงมอบหมายสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครไปแก้ไขแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาไว้ โดยให้ทดลองเกลี่ยอัตรากำลังที่มีในปัจจุบันไปอยู่ในแต่ละกอง/กลุ่มต่าง ๆ กรณียังขาดอัตรากำลังขาด และยังไม่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ปรับโครงสร้างและอัตรากำลัง สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครอาจพิจารณาจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงานเสริมในกลุ่มนั้น

ครั้งที่ ๕ - ๖ (วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ และวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครได้จัดทำแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ อัตรา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ อัตรา

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป จำนวน ๘ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐ อัตรา)

ฝ่ายการคลังและงบประมาณ จำนวน ๙ อัตรา

กลุ่มงานนโยบายและแผน จำนวน ๔ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๒ อัตรา)

กลุ่มงานอาคารสถานที่ จำนวน ๑๓ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๘ อัตรา)

กลุ่มงานต่างประเทศ จำนวน ๑๒ อัตรา

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ จำนวน ๑๔ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๕ อัตรา)

กลุ่มงานกิจการสภา จำนวน ๖ อัตรา

กลุ่มงานสนับสนุนประธานสภาและรองประธานสภา จำนวน ๔ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๖ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมสภา จำนวน ๙ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๒ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ จำนวน ๑๓ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๓๖ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมกรรมการวิสามัญ จำนวน ๙ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน ๘ อัตรา)

กลุ่มงานรายงานการประชุม จำนวน ๔ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน ๖๐ อัตรา)

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ จำนวน ๓ อัตรา

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ จำนวน ๓ อัตรา

กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย ๓ จำนวน ๓ อัตรา

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน จำนวน ๔ อัตรา

เมื่อพิจารณาแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลัง คณะกรรมการฯ เห็นว่ายังขาดตำแหน่งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ๒ อัตรา ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ๒ อัตรา และที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ๒ อัตรา ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เคยพิจารณาไว้ รวมทั้ง ยังไม่ได้มีการเกลี่ยอัตรากำลังบุคลากรที่มีในปัจจุบันไปในแต่ละฝ่าย/กลุ่มงานต่าง ๆ จำนวนเท่าใด เพื่อทราบอัตรากำลังที่ขาดว่ามีจำนวนเท่าใด จะได้พิจารณาจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงานให้ครบถ้วน

คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครแก้ไขแผนภูมิการแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังฯ โดยให้มีข้อมูล ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ คือ ข้อมูลข้าราชการหรือบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน กระจายในแต่ละฝ่าย/กลุ่มงานตามกรอบโครงสร้าง

ส่วนที่ ๒ คือ ข้อมูลจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลที่มีอยู่ในปัจจุบันของแต่ละฝ่าย/กลุ่มงาน

กลุ่มที่ ๓ คือ จำนวนจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลที่จะต้องจ้างเหมาเพิ่มเติมเพื่อให้มีจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานครบในแต่ละฝ่าย/กลุ่มงาน รวมถึง วิธีการที่จะดำเนินการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลที่จะดำเนินการว่าจะใช้วิธีการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลหรือทำสัญญาจ้างในลักษณะจ้างที่ปรึกษา

ครั้งที่ ๗ - ๘ (วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ และวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร และแนวทางการปรับการทำงานของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ พิจารณากำหนดมาตรฐานการทำงานเกี่ยวกับการประชุม คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการของสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งการมอบหมายหน้าที่ให้จ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลในการสนับสนุนการประชุม เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดการประชุมคณะต่าง ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการฯ เห็นควรให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครพิจารณาการจัดอัตรากำลังให้เพียงพอและครอบคลุมภารกิจช่วยสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการ ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดโดยเน้นการปรับระบบงานและทำงานเชิงรุก เช่น การจัดการประชุม การจัดทำรายงานการประชุม การเบิกจ่ายเงินค่าเบี้ยประชุม การตรวจสอบฎีกาให้สามารถนำจ่ายค่าเบี้ยประชุมด้วยความรวดเร็ว การจัดเจ้าหน้าที่และพนักงานทำความสะอาดให้เพียงพอสำหรับการจัดเตรียมอาหารว่างและเครื่องดื่มในการประชุม รวมถึงการพิจารณาแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ครั้งที่ ๙ (วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘) ประชุมร่วมกับสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครได้จัดทำและนำเสนอกรอบรอบโครงสร้างและการจัดอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย

เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ อัตรา

ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย จำนวน ๒ อัตรา ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ จำนวน ๒ อัตรา และที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ จำนวน ๒ อัตรา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ อัตรา

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป จำนวน ๑๙ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๖ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๑๓ อัตรา)

ฝ่ายการคลังและงบประมาณ จำนวน ๗ อัตรา

กลุ่มงานนโยบายและแผน จำนวน ๕ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๔ อัตรา)

กลุ่มงานอาคารสถานที่ จำนวน ๒๓ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๘ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๑๕ อัตรา)

กลุ่มงานต่างประเทศ จำนวน ๖ อัตรา

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ จำนวน ๘ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๓ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๕ อัตรา)

กลุ่มงานกิจการงานสภา จำนวน ๒ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๑ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๑ อัตรา)

กลุ่มงานสนับสนุนประธานสภาและรองประธานสภา จำนวน ๘ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๑ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๗ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมสภา จำนวน ๕ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๓ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๒ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ จำนวน ๑๐๖ อัตรา (ข้าราชการจำนวน ๑๒ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๙๔ อัตรา)

กลุ่มงานประชุมกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๔ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๔ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๓๐ อัตรา)

กลุ่มงานรายงานการประชุม จำนวน ๖๔ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๑ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๖๓ อัตรา)

กลุ่มงานกฎหมาย ๑ จำนวน ๓ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๒ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๑ อัตรา)

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ จำนวน ๓ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๑ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๒ อัตรา)

กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย จำนวน ๓ อัตรา (ข้าราชการ จำนวน ๑ อัตรา และจ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๒ อัตรา)

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน จำนวน ๕ อัตรา (จ้างบุคคลภายนอกช่วยปฏิบัติงาน จำนวน ๔ อัตรา)

คณะกรรมการฯ เห็นควรให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครรายงานประธานสภากรุงเทพมหานครพิจารณาเรื่องการเสนอขอปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครก่อนส่งข้อมูลให้สำนักงาน ก.ก. นำเสนอคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักปลัดกรุงเทพมหานครต่อไปตามขั้นตอน ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครเร่งดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องบุคลากรที่ยังขาดและไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน

คณะกรรมการฯ มอบสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครดำเนินการ ดังนี้

๑. เร่งรัดพิจารณาปรับแนวทางการมอบหมายภารกิจของจ้างเหมาบริการรายบุคคลให้เหมาะสมเพื่อลดปัญหาในการจัดการประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ
๒. จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคการมอบหมายหน้าที่ให้จ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลระหว่างการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการสามัญประจำสภากรุงเทพมหานคร กับการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำคณะอนุกรรมการที่อยู่ในความรับผิดชอบของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ข้อมูลในการศึกษา

๑. การแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตรากำลัง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒. ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓๓
๓. แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างและการจัดอัตรากำลังของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการสภา

๑. สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครควรศึกษาและจัดเตรียมแผนด้านอัตรากำลังในการสนับสนุนงานของสภากรุงเทพมหานครทั้งในระยะยาว คือ การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลัง และระยะสั้น คือ ศึกษาแนวทางและรูปแบบการจ้างบุคคลช่วยปฏิบัติงานของสภากรุงเทพมหานครที่สามารถดำเนินการได้เหมาะสมและรวดเร็ว

๒. การพิจารณากรอบโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครควรนำข้อมูลภารกิจของสภาผู้แทนราษฎรและโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมาเทียบเคียงและปรับให้เหมาะสมกับภารกิจและโครงสร้างอัตรากำลังของสภากรุงเทพมหานคร หากตำแหน่งหรือส่วนราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรส่วนใดที่มีความจำเป็นและเหมาะสมในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน อาจเพิ่มในโครงสร้างของสำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

๓. สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครควรพิจารณาการจัดอัตราค่าจ้างให้เพียงพอและครอบคลุมภารกิจช่วยสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการ ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด โดยเน้นการปรับระบบงานและทำงานเชิงรุก

๔. ขอให้สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานครเร่งรัดพิจารณาปรับแนวทางการมอบหมายภารกิจของจ้างเหมาบริการรายบุคคลให้เหมาะสมเพื่อลดปัญหาในการจัดการประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะอนุกรรมการ

ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ (ระหว่างตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗)

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑ โดยมี นางอนงค์ เพชรทัต เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตดินแดง เขตพญาไท เขตสวนหลวง และเขตสายไหม แล้วสามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครตรวจสอบการดำเนินงานโครงการชุมชนเข้มแข็งพัฒนาตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

รายละเอียดจำนวนชุมชนและงบประมาณที่ได้รับ

สำนักงานเขตดินแดง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๒๓ ชุมชน ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๙ ชุมชน ไม่ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๑๔ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท จัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ จำนวน ๑๒ รายการ อนุมัติงบประมาณเป็นเงิน ๑,๒๐๗,๑๕๕ บาท ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการฯ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เป็นเงิน ๖๘๖,๙๐๕ บาท ยอดคืนเงินงบประมาณเป็นเงิน ๓,๙๑๓,๐๔๕

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๒๒ ชุมชน (ยุบชุมชนหลังจากโอนงบประมาณ ๑ ชุมชน) ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๘ ชุมชน ไม่ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๑๔ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท จัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ จำนวน ๑๖ รายการ อนุมัติงบประมาณเป็นเงิน ๑,๓๖๖,๔๙๐ บาท ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการฯ ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เป็นเงิน ๑,๓๖๖,๔๙๐ บาท มีผู้เสนอราคาจัดซื้อวัสดุจำนวน ๕ รายการ ยกเลิกการพิจารณาจำนวน ๑๐ รายการ และต้องดำเนินการประกวดราคาใหม่จำนวน ๑๑ รายการ เนื่องจากวงเงินจัดซื้อเกิน ๕๐๐,๐๐ บาท

สำนักงานเขตสายไหม

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๗๙ ชุมชน ขอรับงบประมาณโครงการฯ ครบทั้ง ๗๙ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานเขตสวนหลวง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๔๕ ชุมชน ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๓๖ ชุมชน ไม่ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๙ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

สำนักงานเขตพญาไท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๒๒ ชุมชน ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๑๕ ชุมชน ไม่ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๗ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๒๖๑,๖๙๘ บาท

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- มีชุมชนทั้งสิ้น ๒๒ ชุมชน ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๑๕ ชุมชน ไม่ขอรับงบประมาณโครงการฯ จำนวน ๗ ชุมชน งบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นเป็นเงิน ๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๖๗๔,๐๘๕ บาท

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. บางชุมชนเป็นชุมชนบุกรุก เช่น บุกกรุพื้นที่สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พื้นที่กรมธนารักษ์ ในการดำเนินการจะต้องได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าของพื้นที่เพื่อปรับปรุงหรือซ่อมแซม
๒. ความต้องการของชุมชนไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากขัดต่อแนวทางและหลักเกณฑ์ของโครงการ เช่น การซ่อมแซมเครื่องดับเพลิงที่ไม่ใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของกรุงเทพมหานคร
๓. เป็นโครงการต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องพิจารณาความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในชุมชนอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดการจัดซื้อซ้ำซ้อนกับปีที่ผ่านมาและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน
๔. รายการที่จะดำเนินการจัดซื้อในปี ๒๕๖๘ เป็นรายการใหม่ที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคมไม่เคยจัดซื้อมาก่อน ทำให้ต้องทำการศึกษาในรายละเอียด ข้อดี ข้อเสีย อย่างรอบคอบ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน และเป็นไปตามระเบียบของกรุงเทพมหานคร

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. ในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ประเภทอุปกรณ์ไฟฟ้า เครื่องใช้ไฟฟ้า ให้กับชุมชน ควรพิจารณาจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ได้มาตรฐานและคุณภาพดี เพื่ออายุการใช้งานที่ยาวนาน และความปลอดภัยของประชาชน
๒. ให้ใช้งบประมาณที่ได้รับอย่างคุ้มค่าที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดกับประชาชน
๓. ควรมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการฯ ให้ประชาชนได้รับทราบว่าจะสามารถดำเนินการจัดซื้อวัสดุ/ครุภัณฑ์ หรือดำเนินการในด้านอื่นได้อย่างไรบ้าง เพื่อเป็นแนวทางให้กับประชาชนในการเขียนโครงการเพื่อขอใช้งบประมาณ
๔. เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคมควรศึกษาและทำความเข้าใจในรายละเอียด หลักเกณฑ์โครงการชุมชนเข้มแข็งพัฒนาตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างรอบคอบ เพื่อที่จะได้สามารถให้คำแนะนำกับชุมชนในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุด

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๒

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๒ โดยมี นายปวิน แพทยานนท์ เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน

ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตบางคอแหลม เขตสาทร เขตปทุมวัน เขตพระนคร และเขตบางรัก สรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

๑. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานคร เตรียมแผนรองรับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกสัญญาบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลเอกชน ในระบบประกันสุขภาพแห่งชาติ กรณีพื้นที่เขตบางรัก

ปัญหาและอุปสรรค

- การยกเลิกสัญญาบริการสาธารณสุขกับโรงพยาบาลเอกชนทำให้ประชาชนบางส่วนขาดแหล่งบริการใกล้บ้านที่เคยใช้บริการ
- ประชาชนในพื้นที่ไม่สะดวกเดินทางมาใช้บริการที่ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๓ สีพระยา แม้จะมีความพร้อมในการให้บริการ การลงพื้นที่ให้บริการในชุมชนมีขั้นตอนซับซ้อนทำให้การให้บริการเชิงรุกทำได้ไม่เต็มที่
- บุคลากรจะเพียงพอในปัจจุบัน แต่หากมีผู้ป่วยเพิ่มจากการย้ายสิทธิ อาจต้องมีการวางแผนกำลังคนเพิ่มเติมในอนาคต

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- เพิ่มทางเลือกให้ประชาชนเลือกหน่วยบริการหลักที่ไม่ใช่คลินิกเอกชน หากประชาชนไม่ต้องการใช้บริการเอกชน
- เพิ่มความยืดหยุ่นในการดำเนินการออกหน่วยในชุมชนโดยลดขั้นตอน หรือกำหนดแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนและรวดเร็ว
- พัฒนาระบบนัดหมายออนไลน์และบริการผ่านแอปพลิเคชันเพื่ออำนวยความสะดวกและลดเวลาในการรอ

๒. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้า ให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง

สำนักงานเขตบางรัก

ปัญหาและอุปสรรค

- พื้นที่เขตบางรักมีขนาดเล็กและมีความหนาแน่นสูงเป็นเขตเศรษฐกิจและมีถนนเก่าแก่ เช่น สีลม สุรศักดิ์ เจริญกรุง
- ต้นไม้เก่าแก่ที่มีรากโผล่ขึ้นมาบนพื้นทางเท้าทำให้เกิดความเสียหาย เป็นอันตรายต่อประชาชน และเสี่ยงต้นไม้ล้มเมื่อฝนตก
- ไม่สามารถแก้ปัญหาได้แบบบูรณาการทั้งระบบในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้บางพื้นที่ยังถูกละเลยหรือซ่อมแซมล่าช้า

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตบางรักมีการจัดทำแผนแม่บทการปรับปรุงทางเท้าทั้งเขตบางรัก โดยจัดลำดับความสำคัญตามความเสี่ยงและจำนวนผู้ใช้บริการ และของบประมาณเพิ่มเติมจากกรุงเทพมหานคร หรือ ขอสนับสนุนจากสำนักการโยธา เพื่อดำเนินการในจุดสำคัญ เช่น ซอยคอนแวนต์-สีลม, ถนนสุรศักดิ์

สำนักงานเขตสาทร

ปัญหาและอุปสรรค

- เขตสาทรเป็นพื้นที่เศรษฐกิจ การจราจรหนาแน่น และมีโครงสร้างพื้นฐานหลากหลาย เช่น พื้นที่ใต้ทางด่วน (การทางพิเศษฯ) และถนนหลักบางสาย (เช่น ถนนเจริญราษฎร์) อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น เช่น สำนักการโยธา ทำให้การปรับปรุงทางเท้าไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จในคราวเดียว

- การกระจายอำนาจในการดูแลถนนและพื้นที่สาธารณะไม่ชัดเจน ทำให้บางโครงการล่าช้า หรือไม่มีผู้รับผิดชอบหลัก

- ทางเท้าหลายจุดอยู่ในซอยย่อยหรือแยกย่อยของถนนใหญ่ อาจถูกมองข้ามหากไม่ได้จัดลำดับความสำคัญชัดเจน

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ประสานความร่วมมืออย่างเป็นระบบระหว่างสำนักงานเขตสาทร กับสำนักงานโยธา และการทางพิเศษฯ เพื่อให้แผนปรับปรุงทางเท้าทำได้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ประชาชนใช้สัญจร

- จัดทำแผนบูรณาการปรับปรุงทางเท้าแบบระยะ ๓-๕ ปี พร้อมแนบเส้นทางเป้าหมาย ลำดับความสำคัญ และเชื่อมโยงกับพื้นที่เศรษฐกิจหลัก

- ติดตามและรายงานความคืบหน้าโครงการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และลดข้อร้องเรียน

สำนักงานเขตบึงกุ่ม

ปัญหาและอุปสรรค

- พื้นที่เดิมของทางเท้ามีปัญหาไม่มีการเทพื้นคอนกรีตยาวอย่างถูกหลักวิศวกรรม ทำให้น้ำฝนกัดเซาะพื้นดินด้านล่าง เกิดการทรุดตัว แตกหัก และชำรุดบ่อยครั้ง

- รูปแบบวัสดุทางเท้าบางประเภทไม่เหมาะสม เช่น อิฐตัวหนอนที่ไม่ทนต่อแรงกดและสภาพอากาศ ปัจจุบันนิยมใช้กระเบื้องแผ่นใหญ่แทน

- การปรับปรุงเป็นจุด ๆ แม้จะเป็นวิธีแก้ระยะสั้นแต่หากไม่ปรับฐานโครงสร้างพื้นจะยังเสี่ยงชำรุดซ้ำซาก

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ยึดมาตรฐานการก่อสร้างทางเท้าระดับสากล โดยเฉพาะในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การอัดชั้นดิน การเทพื้นคอนกรีต และวัสดุผิวที่เข้ากับพื้นที่รับน้ำ

- วางแผนระยะยาวปรับปรุงทางเท้าและระบายน้ำควบคู่กัน โดยลำดับพื้นที่ตามความเสียหาย และจุดเสี่ยงน้ำท่วม

- จัดทำแผนบำรุงรักษาและติดตามหลังซ่อมแซมอย่างเป็นระบบ เช่น ติดตั้งรหัสจุดซ่อม พร้อม QR Code รายงานการชำรุดให้ประชาชนมีส่วนร่วม

๓. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตบางรัก

ปัญหาและอุปสรรค

- สายสื่อสารเป็นของเอกชนหลายเจ้า การดำเนินการล่าช้า เพราะต้องรอเจ้าของสาย

- ถนนบางสาย เช่น ถนนพระราม ๔ และถนนสาทรเหนือ อยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้านครหลวงและสำนักงานโยธาทำให้สำนักงานเขตไม่สามารถดำเนินการได้โดยตรง

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ประสานฝ่ายโยธาเพื่อเร่งดำเนินการตรวจสอบและนำสายที่ไม่ใช้งานออกจัดระบบข้อมูลสายสื่อสารในพื้นที่เพื่อระบุสายที่ใช้งานอยู่และไม่ได้ใช้งานอย่างชัดเจน และประสาน กสทช. จัดตั้งระบบอนุมัติเร่งด่วนสำหรับกรณีสายสื่อสารก่ออันตรายหรือส่งผลกระทบต่อความปลอดภัย

สำนักงานเขตสาทร

ปัญหาและอุปสรรค

- ปัญหาเรื่องเรียนเกิดจากการปรับปรุงบริเวณสกายวอล์ค มีงานนำสายไฟลงดินควบคู่กับปรับปรุงสวนสาธารณะ

- ไม่สามารถตรวจสอบสายไฟเบอร์ออฟติกได้ว่าใช้งานอยู่หรือไม่ เนื่องจากเป็นสัญญาณแสง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- จัดระบบข้อมูลสายสื่อสารร่วมกับ กสทช. เพื่อแบ่งแยกสายทองแดง และสายไฟเบอร์ พร้อมระบุเจ้าของและสถานการณืใช้งาน วางแผนจัดระเบียบให้ครอบคลุมชอยย่อย โดยเฉพาะชอยที่มีสายสื่อสารระโยงระยาง เช่น ชอยเจริญกรุง

สำนักงานเขตบึงกุ่ม

ปัญหาและอุปสรรค

- ปัญหาหลักคือสายสื่อสารหย่อนลงต่ำบริเวณริมถนนในหลายจุดทำให้ประชาชนร้องเรียน

- การดำเนินการตัดหรือจัดเก็บสายสื่อสารยังคงต้องแบ่งเป็นช่วง ๆ และอาศัยการตรวจสอบแบบลงพื้นที่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- จัดตารางตรวจสอบสายหย่อนประจำทุกสัปดาห์และมีการรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และควรจัดทำแผนดำเนินงานนำสายลงดินในอนาคตโดยเน้นพื้นที่ชุมชน, สถานศึกษา, แหล่งสาธารณะ และร่วมมือกับ กสทช. และการไฟฟ้านครหลวงเพื่อกำหนดจุดเสี่ยงและวางแผนการเก็บสายแบบบูรณาการ

๔. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครบริหารจัดการระบบจัดเก็บมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตสาทร

ปัญหาและอุปสรรค

- ขาดอัตรากำลังคนอย่างมาก จากการเกษียณอายุ เสียชีวิต และจำนวนผู้สมัครไม่ครบตามตำแหน่งที่เปิด และอาสาสมัครชักลากค่าตอบแทนน้อย ส่งผลให้มีอาสาทำงานจริงเพียง ๓ จาก ๕ ชุมชน

- การจัดการในพื้นที่เข้าถึงยากยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากถนน ตรอก ซอยแคบหลายแห่งไม่สามารถเข้าด้วยรถขนาดใหญ่ได้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ปรับค่าตอบแทนหรือสวัสดิการอาสาสมัครชักลาก เพื่อดึงดูดและรักษากำลังคนในระบบอาสาสมัคร และจัดหารถขนาดเล็กหรือรถสามล้อ สำหรับเข้าพื้นที่ซอยแคบและชุมชนที่รถใหญ่เข้าถึงไม่ได้

สำนักงานเขตบึงกุ่ม

ปัญหาและอุปสรรค

- ประชาชนทิ้งขยะไม่ตรงเวลาทำให้เกิดขยะตกค้าง และไม่มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้งส่งผลให้การจัดเก็บและกำจัดไม่มีประสิทธิภาพ

- รถจัดเก็บขยะหลายคันใกล้หมดสัญญาเช่า และบางคันยังไม่ได้รับทดแทน เช่น รถดูดฝุ่น และรถเข้าบางคันมีสภาพไม่พร้อมใช้งาน เช่น น้ำรั่วไหลหรือชำรุดบ่อย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ซ่อมแซมหรือจัดหาทดแทนคันที่สำหรับรถที่หมดสัญญาและยังมีการกิจใช้งานต่อ และเพิ่มอัตราค่าจ้างแรงงานจัดเก็บขยะและพนักงานขับรถเพื่อจูงใจให้คนสมัคร

- ประชาสัมพันธ์การคัดแยกขยะและกำหนดรอบทิ้งขยะให้ประชาชนทราบชัดเจน และจัดทีมเฉพาะกิจหรือใช้กล้องวงจรตรวจจับการลักลอบทิ้งขยะ

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๗ โดยมี นายประพจน์ หาญกิจจะกุล เป็นประธาน อนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตห้วยขวาง เขตวังทองหลาง เขตสะพานสูง เขตบางกะปิ และเขตลาดพร้าว สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สำนักการโยธา

๑. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ของให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง กรณีการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าบริเวณถนนรัชดาภิเษก

ปัญหาและอุปสรรค

- บริเวณถนนรัชดาภิเษกมีโครงการปรับปรุงสายไฟฟ้าใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง ตั้งแต่บริเวณแยกโอศิก – รัชดา ถึงแยกลาดพร้าว – รัชดา ซึ่งปรับปรุงทั้งถนนฝั่งซ้ายและฝั่งขวา รวมถึงพื้นที่บริเวณเกาะกลางถนน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ การเริ่มดำเนินโครงการมีความล่าช้าทำให้ทางเท้าบริเวณดังกล่าวมีการชำรุดเสียหายและยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในโครงการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการโยธา ควรเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้โดยเร็วที่สุด เพื่อช่วยแก้ปัญหาและป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชน

๒. เมื่อมีการปรับปรุงซ่อมแซมหรือดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน สำนักการโยธาคควรประสานงานกับหน่วยงานพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อลงพื้นที่สำรวจ พุดคุย ประชาสัมพันธ์ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกับประชาชน โดยอาจชี้ให้เห็นถึงประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนจะได้รับเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อโต้แย้งหรือการร้องเรียน ซึ่งอาจทำให้โครงการมีความล่าช้า

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บริเวณถนนรัชดาภิเษก

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ประชาชนร้องเรียนให้มีการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บนทางเท้า บริเวณสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินสุทธิสาร – ซอยรัชดาภิเษก ๒๐ เนื่องจากการไฟฟ้านครหลวงได้มีการรื้อเสาไฟบริเวณดังกล่าว

๒. ประชาชนร้องเรียนให้มีการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บนทางเท้า ช่วงบริเวณซอยประชาอุทิศ ๑๗ – คลองลาดพร้าว เนื่องจากเดิมมีการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพียงฝั่งเดียวทำให้แสงสว่างไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- สำนักการโยธาติดตามความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) บริเวณถนนรัชดาภิเษกช่วงแยกรัชดา – สุทธิสาร จนถึงซอยรัชดาภิเษก ๒๐ และบริเวณป้ายรถโดยสารประจำทางที่อยู่ใกล้เคียง รวมทั้งประสานการไฟฟ้านครหลวงให้ทำการสำรวจเพื่อประเมินราคาก่อนดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพิ่มเติมบริเวณซอยประชาอุทิศ ๑๗ จนถึงคลองลาดพร้าวให้ครบทั้ง ๒ ฝั่งถนน

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรม

ปัญหาและอุปสรรค

- ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรมทั้ง ๒ ฝั่งถนน เนื่องจากมีการเปิดใช้งานเป็นระยะเวลานานและกีดขวางทางเท้า

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักการโยธาดำเนินการติดตั้งไฟประดับบริเวณถนนวัฒนธรรม และขอให้สำนักการโยธาติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) เพิ่มเติมบริเวณถนนประจักษ์

สำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. ความคืบหน้ากรณีการใช้อาคารบ้านเรือนเป็นสถานที่จัดงานแต่งงานก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนบ้านเรือนที่พักอาศัยอยู่ใกล้เคียง บริเวณหมู่บ้านเกษียณ

ปัญหาและอุปสรรค

- ประชาชนร้องเรียนว่าบริเวณหมู่บ้านเกษียณใช้พื้นที่ว่างจัดเป็นสถานที่รับจัดงานแต่งงาน ทำให้มีเสียงดังรบกวน และมีปัญหาในเรื่องของกลิ่นและควันทัน

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ดำเนินการออกหนังสือแนวทางปฏิบัติของเจ้าพนักงานสาธารณสุขเพื่อแจ้งผู้ก่อเหตุ แต่เนื่องจากผู้ก่อเหตุไม่ได้มีการปฏิบัติตาม จึงได้ให้ฝ่ายเทศกิจดำเนินการเปรียบเทียบคดีและผู้ก่อเหตุก็ยังไม่ได้มาติดต่อเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมายแต่อย่างใด สำนักงานเขตห้วยขวางจึงจัดทำหนังสือถึงสถานีตำรวจนครบาลสุทิสสารเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางพิจารณาแล้วว่าการจัดงานแต่งงานหรือจัดสถานที่จำหน่ายอาหาร เข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติการสาธารณสุข จึงได้หารือกับกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้รับหนังสือตอบกลับแจ้งว่าการประกอบกิจการดังกล่าวไม่เข้าข่ายกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ จึงทำให้สามารถได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานสาธารณสุขในการดำเนินกิจการ

๓. สำนักงานเขตห้วยขวางมีแนวทางในการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากเหตุเดือดร้อนรำคาญในอนาคต

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตห้วยขวางเชิญผู้ประกอบการเพื่อเจรจากับผู้ร้องเรียนในเบื้องต้น พร้อมทั้งประสานให้กรมสรรพากรดำเนินการตรวจสอบการเสียภาษีอย่างถูกต้อง และให้สัสดีสำนักงานเขตห้วยขวางดำเนินการตรวจสอบรายชื่อการย้ายจากบัญชีทหารกองเกินและการย้ายภูมิลำเนาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

๒. ความคืบหน้ากรณีถนนชำรุดจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการไฟฟ้านครหลวงบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา

ปัญหาและอุปสรรค

- ผิวการจราจรบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา มีความชำรุดเสียหายเนื่องจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการไฟฟ้านครหลวง

แนวทางการแก้ไขปัญหของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. ประสานกับการไฟฟ้านครหลวงเพื่อขอรับทราบแผนการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซม

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางมีแผนจะดำเนินการขุดลอก จึงได้ทำหนังสือถึงการไฟฟ้านครหลวงเพื่อนัดหมายการลงพื้นที่เพื่อดำเนินการสำรวจและหาแนวทางในการคืนผิวจราจร

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตห้วยขวางเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อคืนผิวการจราจรบริเวณถนนรัชดา ซอย ๑๐ และซอย ๒๐ มิถุนา

๓. ความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue

๓.๑ กรณีจอดรถกีดขวางการจราจรบริเวณซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๘ และซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๑๐ ทำให้รถเก็บขนมูลฝอยไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าบริเวณซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๘ และซอยพระราชราษฎร์บำเพ็ญ ๑๐ มีการจอดรถกีดขวางการจราจร ทำให้รถเก็บขนมูลฝอยไม่สามารถเข้าพื้นที่ได้ ต้องป็นทางเท้าทำให้ทางเท้าเกิดความชำรุดเสียหาย

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

- สำนักงานเขตได้ประสานสถานีตำรวจนครบาลห้วยขวางให้มาดำเนินการล็อคล้อ เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีป้ายห้ามจอดวันคู่ – วันคี่ และในกรณีจราจรได้มีการแจ้งเตือนให้เคลื่อนย้าย หากไม่ดำเนินการเคลื่อนย้ายก็จะทำการยกออกจากพื้นที่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตดำเนินการประชาสัมพันธ์และติดตั้งป้ายแจ้งเตือนให้ประชาชนรับทราบว่าเป็นพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ห้ามจอด เป็นการประชาสัมพันธ์และการติดตั้งป้ายแจ้งเตือนแบบ ๓ ภาษา คือ ภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ

๓.๒ กรณีสุนัขจรในพื้นที่ทำลายทรัพย์สินของประชาชน

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าสุนัขจรจัดในพื้นที่ทำลายทรัพย์สินของประชาชนและวิ่งไล่ทำร้ายประชาชน

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ประสานงานกับผู้ร้องเรียนและทำการนัดหมายเพื่อเตรียมหลักฐานกล้องวงจรปิดในการใช้เป็นแนวทางการพิจารณาในการจับสุนัขจรจัดที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบ

๒. สำนักงานเขตห้วยขวางได้เชิญสำนักงานสัตวแพทย์สาธารณสุข สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร และฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ สำนักงานเขตห้วยขวางเข้าร่วมตรวจสอบ ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาสุนัขและแมวจรจัดในพื้นที่ มีการจัดทำแผนการดำเนินการร่วมกัน เพื่อพิจารณานำสุนัขจรจัดที่ได้รับการร้องเรียนไปสถานกักกันสัตว์ประเวศหรือทำหมันแล้วปล่อยกลับสู่สถานที่เดิม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้สำนักงานเขตร่วมกับสำนักงานสัตวแพทย์ สาธารณสุข สำนักงานมัย ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบ ทำหมัน และฉีดยาให้กับสุนัขจรจัดเป็นประจำ เพื่อความปลอดภัยของประชาชน

๓.๒ กรณีชาวจีนเช่าบ้านอยู่ในหมู่บ้านอยู่เจริญ ๗๗๙ ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง

ปัญหาและอุปสรรค

- มีการร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue ว่าชาวจีนเช่าบ้านอยู่ในหมู่บ้านอยู่เจริญ ๗๗๙ เปิดเครื่องปรับอากาศทั้งวันทำให้ผนังบ้านเกิดความชื้น ก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง

แนวทางการแก้ไขปัญหาของสำนักงานเขตห้วยขวาง

๑. สำนักงานเขตห้วยขวางได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้กับผู้ก่อเหตุดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยการควบคุมเวลาในการเปิด – ปิดเครื่องปรับอากาศและปรับอุณหภูมิให้อยู่ที่ ๒๕ องศา

๒. ประสานสำนักอนามัยให้เข้าร่วมกับสำนักงานเขตห้วยขวางในการตรวจสอบและวัดค่าความชื้น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้อำนาจสำนักงานเขตตรวจสอบสัญญาการเช่าว่ามีการดำเนินการถูกต้องหรือไม่ ทำการตรวจสอบและวัดค่าความชื้นซ้ำ หากพบความชื้นเกินกำหนดให้แจ้งผู้เช่าและดำเนินการทางกฎหมายกับผู้เช่า

๔. ความคืบหน้าดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครมีมาตรการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ปัญหาและอุปสรรค

- การปรับปรุงอาคารสถานที่ ต้องดำเนินการขออนุญาตหรือการจ้างเหมาเอกชนซ่อมแซม รวมทั้งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขเบื้องต้นได้เพียงเล็กน้อย จึงต้องการผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับไฟฟ้าและประปาในการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้อำนาจสำนักงานเขตดำเนินการสำรวจความต้องการในด้านต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนในการดำเนินการมาตรการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม

๑. ความคืบหน้าดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ห้องเรียนปลอดฝุ่นตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ปัญหาและอุปสรรค

- บริเวณโรงเรียนอยู่ติดถนนที่มีการจราจรหนาแน่นและแออัดทำให้มีฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ จำนวนมาก

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. ดำเนินมาตรการตรวจสอบและรายงานค่าฝุ่นละออง PM ๒.๕ โดยให้ครูและบุคลากรตรวจสอบแอปพลิเคชัน AirBKK วันละ ๓ เวลา คือ ๐๗.๐๐ น. ๑๑.๐๐ น. และ ๑๕.๐๐ น.

๒. ดำเนินการติดตั้งเครื่องฟ่นละอองน้ำบริเวณแนวอาคารเรียน

๓. จัดห้องเรียนอนุบาลปลอดฝุ่น ๒ ห้อง พร้อมติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้โรงเรียนวัดใหม่ช่องลมดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายฯ และเพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีของนักเรียน ครูและบุคลากรทุกท่าน

๒. การแก้ไขปัญหามลพิษห้องเรียนชั้นอนุบาลชำรุด

ปัญหาและอุปสรรค

- พื้นห้องเรียนชั้นอนุบาลมีความชำรุดเสียหายแต่ไม่สามารถหาผู้รับจ้างมาดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมได้

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- ดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างไว้จำนวน ๒ ราย อยู่ระหว่างต่อรองและตกลงราคา หากผู้รับจ้างตกลงก็จะสามารถดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมที่บริเวณชั้น ๑ และหลังคา ก่อนเป็นอันดับแรก

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ให้โรงเรียนวัดใหม่ช่องลมบริหารจัดการเรื่องนี้ หากต้องเริ่มดำเนินการปรับปรุงจะต้องเตรียมการและวางแผนให้ครอบคลุม เนื่องจากมีการปิดการใช้งานบริเวณชั้น ๑ และอาจจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานพอสมควร โรงเรียนจะไม่มีพื้นที่ใช้สอยที่เพียงพอ

๓. การพิจารณาปรับปรุงอาคารเรียนที่มีพื้นที่ว่างหรือไม่ได้ใช้งานเพื่อใช้เป็นบ้านพักครู ปัญหาและอุปสรรค

- ปัจจุบันบุคลากรครูในโรงเรียนวัดใหม่ช่องลม มีข้าราชการครูชำนาญการ ๓ คน, ครูศส.๑ ๒ คน และครูผู้ช่วย ๗ คน ซึ่งเป็นบุคลากรผู้มีรายได้น้อยและค่าครองชีพในพื้นที่ค่อนข้างสูง โรงเรียนมีห้องพักครูอยู่ในพื้นที่ติดกับรั้วโรงเรียนบริเวณหลังอาคาร ๓ ห้อง ใช้เป็นที่พักอาศัยของครู ๓ คน ทำให้ไม่มีห้องพักกว้างสำหรับพนักงานสถานที่ที่โรงเรียนจะเปิดรับสมัครเพิ่ม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- การพิจารณาปรับปรุงอาคารเรียนที่มีพื้นที่ว่างหรือไม่ได้ใช้งานเพื่อใช้เป็นบ้านพักครู เบื้องต้นในการแก้ไขปัญหาชั่วคราวจะเป็นในกรณีเสนอของงบประมาณปรับปรุงห้องเรียนและห้องน้ำ การแก้ปัญหาในระยะยาวแนะนำให้ดำเนินการจัดระเบียบรูปแบบของพื้นที่ใช้สอยภายในโรงเรียน แบ่งสัดส่วนให้มีความชัดเจนเพื่อนำเสนอของงบประมาณในการปรับปรุงสร้างพื้นที่พักอาศัยสำหรับบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีปัญหาในลักษณะนี้ด้วย

คณะกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๘

คณะกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๘ โดยมีนายพุทธิพัชร์ ันยาธรรมนนท์ เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตยานนาวา เขตบางนา เขตวัฒนา เขตพระโขนง และเขตปทุมวัน สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

สำนักงานเขตยานนาวา

๑. การดำเนินงานของสำนักงานเขตยานนาวา ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑.๑ ความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟีฟองดูว์) ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขต

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค จึงมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตยานนาวา จัดตั้งงบประมาณรายการค่าไปรษณีย์ไว้ที่ฝ่ายเทศกิจหรือประสานกับฝ่ายรายได้เพื่อบริหารจัดการงบประมาณ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบกรณีมีการเดินเรื่องผ่านแม่น้ำเจ้าพระยา

๑.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตยานนาวา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตยานนาวาดำเนินการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมในพื้นที่ชุมชนโรงสี โดยให้สำนักการระบายน้ำยกเลิกการบุกรุกพื้นที่ และให้ดำเนินการสร้างเขื่อนให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งประสานงานผู้บริหารกรุงเทพมหานคร โดยรับรองว่าเป็นพื้นที่ประสบอุทกภัย รวมถึงติดตามความคืบหน้าการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมช่องสันเขื่อนวัดช่องลม

ผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมช่องสันเขื่อนวัดช่องลม ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการก่อสร้างและใกล้แล้วเสร็จแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการก่อสร้างและใกล้แล้วเสร็จ โดยก่อนหน้านี้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่

เสี่ยงต่ออุทกภัย โดยเฉพาะบริเวณโรงสี ที่เกิดน้ำท่วมซึ่งเป็นระยะเวลานาน ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากการขาดแนว
กั้นน้ำของเจ้าพระยาชุมชนโรงสี และการมีพื้นที่บุกรุกจากบุคคลในชุมชน

๑.๓ แนวทางการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่เขตยานนาวา เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ
อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา ร้านจำหน่ายบุหรื
ไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา และจำหน่ายกระท่อม ใกล้เคียงสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตยานนาวา กวดขันพื้นที่บริเวณโดยรอบโรงเรียน
และพื้นที่รอบข้างอย่างเข้มงวด ในเรื่องการจำหน่ายสุรา ร้านจำหน่ายบุหรืไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา ร้านจำหน่าย
กระท่อม บริเวณโดยรอบรัศมีโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยให้มีการกำหนดจุดร้านค้าให้ชัดเจน เพื่อให้
ง่ายต่อการลงพื้นที่ในการตรวจสอบ

ผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๘ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการลงพื้นที่สำรวจ
เพื่อเก็บข้อมูลให้ฝ่ายบริหาร ส่วนเรื่อง Zoning ฝ่ายกฎหมายจะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบแบบเชิงรุก โดย
ตรวจสอบร้านขายของชำทั้งหมดในพื้นที่ว่ามีใบอนุญาตก่อนกฎหมายกำหนดหรือไม่ หากร้านใดมีใบอนุญาตก่อน
กฎหมายกำหนดสามารถจำหน่ายได้ แต่หากมีการจำหน่ายหลังจากได้รับใบอนุญาตแล้วถือว่ากระทำความผิดกฎหมาย
จึงได้มีการประสานงานกับกรมสรรพสามิต เจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการลงพื้นที่
ตรวจร่วมกัน

สำนักงานเขตบางนา

**๒.๑ พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ
และสำนักงาน ก.ก. ในประเด็นดังต่อไปนี้**

๒.๑.๑ ความคืบหน้าการดำเนินการก่อสร้างถนนริมทางรถไฟสายเก่าปากน้ำ

ปัญหาและอุปสรรค

ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาสัญญา เนื่องจากถนนบริเวณดังกล่าวมีลักษณะเป็นถนน ๒
เลน และมีรถบรรทุกผ่านจำนวนมากส่งผลให้ไม่สามารถเปิดการจราจรได้ สำนักการโยธาจึงประสานกองบังคับการ
ตำรวจนครบาลเพื่อขออนุญาตปรับปรุงถนน โดยเชิญกองบัญชาการตำรวจนครบาลในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องหารือ
เกี่ยวกับการเปิดการจราจร โดยมีผู้แทนจากคลังน้ำมันปตท. เข้าร่วมประชุม ซึ่งที่ประชุมมีผู้คัดค้านในเรื่องการ
ดำเนินการ ก่อสร้างบริเวณดังกล่าวเนื่องจากส่งผลกระทบต่อจราจรและการขนส่ง สำนักการโยธาจึงได้จัดทำ
แบบสำรวจความคิดเห็นประชาชนเกี่ยวกับการจราจรในพื้นที่และส่งข้อมูลให้กองบังคับการตำรวจนครบาล
พิจารณาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ จากนั้นกองบังคับการตำรวจนครบาลได้พิจารณาอนุมัติให้สำนักการโยธา
เปิดการจราจรเพื่อเริ่มดำเนินการปรับปรุงถนนในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีผู้แทนจากคลังน้ำมันปตท. และ
ประชาชนในพื้นที่ รวมถึงผู้ประกอบการที่คัดค้านเรื่องการปรับปรุงถนนดังกล่าว

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญสำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ สำนักเขตบางนา และหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อมูลและบูรณาการร่วมกัน โดยมีข้อเสนอแนะในกรณีการก่อสร้างถนนริมทางรถไฟสายเก่า
ปากน้ำเชื่อมต่อพื้นที่ปริมณฑล ควรให้สำนักการโยธาประสานหน่วยงานจังหวัดปริมณฑลก่อนดำเนินการ เพื่อ
ความสะดวกของพี่น้องประชาชนในการสัญจรในการใช้ถนน และเร่งรัดให้ก่อสร้างแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด รวมถึงได้
มีข้อเสนอแนะให้สำนักการระบายน้ำขยายท่อให้เพียงพอต่อการระบายน้ำด้วย

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักการโยธาอยู่ระหว่างการดำเนินงานปรับปรุงคันหินทางเท้าและผิวจราจรบริเวณริมทางรถไฟ
สายเก่าปากน้ำช่วงจากทางเข้าคลังน้ำมัน ปตท.จนถึงสุดพื้นที่เขตบางนาและเขตพระโขนง ตามสัญญาเลขที่ สนย.

๙/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผู้รับจ้างคือ บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด โดยเริ่มระยะเวลาสัญญาตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ - ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ รวมระยะเวลาดำเนินการ ๒๐๐ วัน ซึ่งกรุงเทพมหานครได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๑๑๖,๕๙๙,๙๑๐ บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างขยายระยะเวลาสัญญา และสำนักการโยธาได้ดำเนินการส่วนที่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จและได้ประสานกองบัญชาการตำรวจนครบาลในเบื้องต้น จนกว่าจะได้ตัวผู้รับจ้างจึงจะสามารถปิดการจราจรได้ กรณีมีผู้แทนจากคลังน้ำมันปตท.และประชาชนในพื้นที่รวมถึงผู้ประกอบการคัดค้าน เรื่องการปรับปรุงถนนดังกล่าว สำนักการโยธาได้มีการแก้ไขปัญหาการจราจร โดยจะแบ่งการปฏิบัติงานซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ในช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ สำนักการโยธามีแนวทางการแก้ปัญหาการจราจรดังนี้ เวลา ๐๖.๐๐ น. - ๑๕.๐๐ น. โดยจะเปิดช่องทางการจราจรเพียง ๑ ช่องทาง เพื่อให้รถวิ่งขาเข้าเมืองตั้งแต่แยกสรรพาวุธถึงคลังน้ำมันปตท. และเวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. จะเปิดให้รถวิ่งขาออกเมืองตั้งแต่คลังน้ำมันปตท. ถึงแยกสรรพาวุธ ส่วนแผนการดำเนินการ ก่อสร้างถนนริมทางรถไฟสายเก่า เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีการวางท่อระบายน้ำอีกฝั่งถนน สำนักการโยธาจึงเร่งดำเนินการในช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ คือ การเทผิวจราจรฝั่งที่ไม่มีการวางท่อระบายน้ำเพื่อให้รถสามารถวิ่งผ่านได้ และจะเริ่มดำเนินการวางท่อระบายน้ำ ส่วนช่วงที่ ๔ และช่วงที่ ๕ จะเริ่มดำเนินการเมื่อดำเนินการช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ แล้วเสร็จ ซึ่งคาดว่าแผนการดำเนินการเทผิวจราจรถนนจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ส่วนการดำเนินงานปรับปรุงคันหิน ทางเท้าจะเร่งดำเนินการภายหลัง

๒.๑.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง กรณีบนถนนสุขุมวิทช่วงบริเวณถนนอุดมสุขจนถึงสี่แยกบางนา

ปัญหาและอุปสรรค

ทางเท้าบริเวณซอยสุขุมวิท ๑๐๓/๔ ถึงซอยสุขุมวิท ๑๐๗ (แบร์ริง) อยู่ในความรับผิดชอบของแขวงการทางสมุทรปราการ เนื่องจากกรุงเทพมหานครไม่สามารถใช้งบประมาณปรับปรุงทางเท้านอกพื้นที่ได้ ซึ่งปัญหาเรื่องทางเท้าในพื้นที่เขตบางนาส่วนใหญ่จะพบปัญหาเรื่องการจัดระเบียบทางเท้า และพบปัญหาถนนลาดชันชันและน้ำท่วมขัง ซึ่งสำนักงานเขตสามารถดำเนินการแก้ไขได้เพียงชั่วคราว

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญสำนักการโยธา สำนักการระบายน้ำ สำนักเขตบางนา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหน่วยงานภายนอก ได้แก่ แขวงทางสมุทรปราการ กรมทางหลวงสมุทรปราการ มาชี้แจงข้อมูลและบูรณาการร่วมกัน คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบถนนที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบไปซ่อมแซมและแก้ไขปัญหาด้านน้ำท่วมขัง ปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดี โดยหน่วยงานต่าง ๆ จะเสนอของบประมาณปรับปรุงซ่อมแซมโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กรณีทางเท้าบริเวณซอยสุขุมวิท ๑๐๓/๔ ถึงซอยสุขุมวิท ๑๐๗ (แบร์ริง) ที่อยู่ในความรับผิดชอบของแขวงการทางสมุทรปราการ สำนักการโยธาดำเนินการแจ้งประสานกับแขวงการทางสมุทรปราการให้ดำเนินการปรับปรุงทางเท้า เนื่องจากกรุงเทพมหานครไม่สามารถใช้งบประมาณปรับปรุงทางเท้านอกพื้นที่และกรณีปัญหาที่พบบริเวณถนนสรรพาวุธ คือ น้ำท่วมผิวจราจร หากเกิดฝนตกหนักหรือระดับน้ำในคลองบางนาเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้น้ำท่วมผิวทางเท้า ซึ่งพื้นที่เกิดน้ำท่วมจะอยู่บริเวณหน้าสำนักงานเขตบางนาจนถึงสี่แยกบางนา สำนักการโยธาได้ปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าบริเวณซอยลาดพร้าวจนถึงถนนศรีนครินทร์ ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อ ๘ ปีที่ผ่านมา ปัจจุบันทางเท้าชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมาก ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักการโยธาอยู่ระหว่างดำเนินการหาตัวผู้รับจ้างในการดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้าพร้อมกับการจัดระเบียบทางเท้า รวมถึงจัดทำทางลาดคนพิการและจัดระเบียบเสาไฟฟ้าพร้อมทั้งรื้อถอนตู้อุปกรณ์สื่อสารของ บมจ. โทรคมนาคมแห่งชาติ (NT) ที่กีดขวางทางเท้า

๒.๑.๓ ความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาวางแผนโครงการเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพพื้นที่ริมคลองทั่วทั้งกรุงเทพมหานคร กรณีพื้นที่คลองบางนา

ปัญหาและอุปสรรค

ปัจจุบันโครงการก่อสร้างและปรับปรุงคลองที่ดำเนินการยังพบปัญหาอุปสรรค หากมีการปรับปรุงโครงการต่าง ๆ แล้วเสร็จ จะทำให้ระบบการระบายน้ำในคลองมีประสิทธิภาพมากขึ้น ปริมาณน้ำจะลำเลียงถึงสถานีสูบน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เขตบางนา โดยเฉพาะบริเวณถนนอุดมสุขและถนนสรรพาวุธ

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ เสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงและซ่อมแซมถนนและท่อระบายน้ำ เสนอว่าสำนักงานเขตบางนา ควรดำเนินการติดตั้งรางระบายน้ำรูปตัวโอ (O – GUTTER) ทั้ง ๒ ฝั่งถนน เนื่องจากใช้ระยะเวลาระบายน้ำได้รวดเร็ว

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักการระบายน้ำ มีการดำเนินโครงการในพื้นที่เขตบางนาในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ ได้แก่

- ๑) โครงการก่อสร้างเขื่อนคลองบางนา
- ๒) โครงการปรับปรุงเขื่อน ค.ส.ล. คลองหลอด กม.๓
- ๓) โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำบริเวณวัดบางนาในถึงคลองบางนา

ทั้งนี้ สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม และมีแผนจะดำเนินการในอนาคต ขณะนี้กำลังเร่งดำเนินการในจุดที่เป็นคอขวดคลองบางนาให้แล้วเสร็จ เพื่อที่จะดำเนินการลำเลียงน้ำเข้าสู่สถานีสูบน้ำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากอุโมงค์ระบายน้ำดังกล่าวเกิดความเสียหาย สำนักการระบายน้ำอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมอุโมงค์ระบายน้ำให้แล้วเสร็จ จะช่วยระบายน้ำให้เร็วขึ้น รวมถึงคืนสภาพสะพานข้ามคลองเคล็ดและบริเวณถนนอุดมสุขที่ได้รับความเสียหาย

๒.๑.๔ ความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานคร เร่งแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีถนนสรรพาวุธ

ปัญหาและอุปสรรค

๑. บริเวณถนนสรรพาวุธ และส่วนใหญ่บริเวณสี่แยกบางนาจะเกิดปัญหาน้ำท่วมซึ่งเป็นระยะเวลานาน เนื่องจากอยู่ในพื้นที่ต่ำเป็นแอ่งกระทะ ประกอบด้วยอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบกรมทางหลวง กรุงเทพมหานครไม่สามารถเข้าไปแก้ไข และดูแลเพื่อแก้ไขปัญหานี้ได้

๒. บริเวณถนนลาซาลยังมีน้ำท่วม เนื่องจากการผลักดันน้ำจากจังหวัดสมุทรปราการเข้ามาในพื้นที่ สำนักงานเขตบางนาจึงได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องสูบน้ำในจุดอ่อนน้ำท่วม แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในช่วงฝนตกหนักได้ เพราะปริมาณน้ำมีจำนวนมาก

๓. กรณีเกิดปัญหาน้ำท่วมบนซอยแบริ่งนั้น ส่วนใหญ่ของซอยแบริ่งจะอยู่กับพื้นที่เทศบาลนครลำโพงเหนือ สำนักงานเขตบางนา เคยประสานไปที่แขวงทางหลวงสมุทรปราการแล้ว โดยได้รับการชี้แจงว่าบริเวณซอยแบริ่ง อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท เนื่องจากน้ำท่วมล้นเข้าสู่ถนนศรีนครินทร์ ซึ่งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของแขวงทางหลวงสมุทรปราการ

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตบางนาประสานกับกระทรวงมหาดไทย เกี่ยวกับการแบ่งพื้นที่แนวเขตให้ชัดเจน พร้อมทั้งเชิญกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ แขวงทางหลวงสมุทรปราการ กรมทางหลวงชนบท และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. สำนักการระบายน้ำพิจารณาแล้วว่าการสูบน้ำคลองบางนาจะเป็นการบรรเทาพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วมได้ แต่จากการสำรวจพื้นที่บริเวณถนนสรรพาวุธที่อยู่ใกล้เคียงกับคลองบางนาส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่เอกชน จึงมีความเห็นว่าบริเวณซอยวัดบางนาในเหมาะแก่การระบายน้ำลงสู่คลองบางนา เนื่องจากบริเวณดังกล่าวมีท่อระบายน้ำขนาด ๑ เมตรเชื่อมกับคลองบางนา สำนักการระบายน้ำได้ติดตั้งเครื่องสูบน้ำชั่วคราว ขนาด ๘ นิ้ว ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อการระบายน้ำในพื้นที่ จึงขอจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อก่อสร้างบ่อสูบน้ำบริเวณวัดบางนาใน จึงได้ประสานกับวัดบางนาในและได้รับอนุญาตให้ดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่ดังกล่าว โดยมีแผนจะติดตั้งเครื่องสูบน้ำขนาด ๑.๕ คิว ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำราคากลางคาดว่าจะได้ตัว ผู้รับจ้างในเดือนมกราคม ๒๕๖๘

๒. ปัญหาน้ำท่วมซึ่งเป็นเวลานาน อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของกรมทางหลวง นั้น สำนักการระบายน้ำ จึงได้ดำเนินการเสนอโครงการสร้างเขื่อนคลองบางนา

๓. เนื่องจากคลองบางนาไม่สามารถรองรับน้ำได้ทั้งหมดได้เพียงครั้งเดียว กรณีช่วงฝนตกหนักหรือจังหวัดสมุทรปราการมีการผลักดันน้ำเข้ามา สำนักงานเขตจะต้องดำเนินการติดตั้งแผ่นบาน Stop log เพื่อชะลอการผลักดันน้ำได้เพียงครั้งต่อระบายน้ำ ส่วนน้ำที่เหลือจะต้องรอน้ำในคลองลดแล้วค่อยยกแผ่นบาน Stop log ขึ้น

๒.๑.๕ แนวทางการแก้ไขปัญหาขาดแคลนอัตรากำลังในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตบางนา ปัญหาและอุปสรรค

๑. สำนักงานเขตบางนา มีอัตรากำลังฝ่ายโยธาไม่เพียงพอสำหรับการดำเนิน โครงการใน ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๘ ส่วนใหญ่ผู้สมัครสอบของกรุงเทพมหานครมาจากต่างจังหวัด โดยมีความคิดว่าถ้าปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานครครบ ๕ ปี จะย้ายกลับภูมิลำเนา

๒. สำนักงานเขต เคยขอจัดสรรงบประมาณจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล กับสำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานครแล้ว แต่ไม่ผ่านการอนุมัติ เนื่องจากให้เหตุผลว่าจะมีการเปิดสอบเฉพาะตำแหน่งอยู่แล้ว ซึ่งการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลจะต้องทำสัญญาจ้างเป็นรายปี

๓. ผู้สอบผ่านแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีสวัสดิการในการทำงาน ที่เพียงพอ ประกอบกับมีค่าค่าครองชีพสูง ทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการทำงาน และที่พักอาศัยให้กับข้าราชการไม่เพียงพอ รวมถึงได้รับค่าตอบแทนน้อย

๔. การโอนย้ายเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานสังกัดอื่นมาสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถรับโอนย้ายได้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑. ให้สำนักงานเขตบางนาเสนอขอจัดสรร งบประมาณจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคลเพื่อแก้ไขปัญหาตำแหน่งว่างและ ขอให้สำนักงาน ก.ก. ควรใช้เกณฑ์การสอบแบบเดียวกับระบบเอ็นทรานซ์ โดยนำคะแนน แต่ละรายวิชามารวม และกำหนดเกณฑ์การสอบผ่าน และขอให้สำนักงาน ก.ก. ศึกษาข้อมูลกรณีเรื่องสิทธิค่าเช่าบ้าน เนื่องจากข้าราชการสังกัดอื่นสามารถเบิกค่าเช่าบ้านได้ แต่ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ไม่สามารถเบิกค่าเช่าบ้านได้

๒. ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครองของฝ่ายปกครอง และฝ่ายทะเบียนมีผู้สอบผ่านน้อย ผู้สมัครสอบแจ้งว่าข้อสอบของสำนักงาน ก.ก. มีความยาก เพราะมีการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ

๓. ขณะนี้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างพิจารณาระเบียบฯ การได้รับสวัสดิการพักอาศัยของข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยข้าราชการที่มีรายได้ ๒๕,๐๐๐ ขึ้นไป หรือมีตำแหน่งสูงจะต้องไม่ได้รับสวัสดิการที่พักอาศัย เพื่อให้ข้าราชการที่มีรายได้น้อยได้มีที่พักอาศัย

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. กรณีตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายโยธาว่าง ปัจจุบันตำแหน่งดังกล่าวอยู่ระหว่างการเปิดสอบคัดเลือก และจะประกาศผลสอบ เร็ว ๆ นี้ และตำแหน่งนักจัดการงานโยธาชำนาญการ และนักจัดการงานโยธาปฏิบัติการ ตำแหน่งดังกล่าวสำนักงาน ก.ก. ได้กำหนด ตำแหน่งขึ้นมาใหม่ โดยเปลี่ยนจากตำแหน่งนายช่างโยธา เพื่อรองรับตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายโยธาซึ่งตำแหน่งดังกล่าวอยู่ระหว่างรับสมัครสอบข้ามแท่ง และจะประกาศผลสอบภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ อีกตำแหน่งคือ นายช่างโยธาอาวุโส ซึ่งกรุงเทพมหานครจะเปิดสอบคัดเลือกโดยเฉพาะสำหรับผู้ที่สอบเลื่อนขั้นจากตำแหน่งนายช่างโยธาชำนาญงาน คาดว่าจะเปิดสมัครสอบคัดเลือกภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ส่วนตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงาน และนายช่างเครื่องกลอย่างละ ๑ ตำแหน่ง สำนักงาน ก.ก. จะใช้วิธีการคัดเลือกในกรณีพิเศษ ซึ่งกระบวนการ จะเคร่งครัดน้อยกว่าการเปิดรับสมัครสอบทั่วไป คาดว่าจะเปิดรับสมัครสอบวันที่ ๘ - ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๒. ค่าตอบแทนให้กับข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้เงินเดือนต่ำกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท โดยได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ๒,๐๐๐ บาท และมาตรฐานการออกข้อสอบจะปรับมาตรฐานการออกข้อสอบให้ง่ายขึ้น

๓. กรุงเทพมหานครมีการรับโอนเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานสังกัดอื่นใน ตำแหน่งวิชาชีพที่ขาดแคลน ส่วนใหญ่จะรับโอนบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งมีขั้นตอน การดำเนินการนาน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขระเบียบฯ เพื่อให้รับโอนได้ง่ายขึ้น

๒.๑.๖ แนวทางการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่เขตบางนา เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา รวมถึงการสำรวจร้านจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา และร้านจำหน่ายกระท่อมใกล้เคียงสถานศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค

๑. คาดว่ายังมีผู้แอบลักลอบกระทำความผิดอยู่ ซึ่งบริเวณที่โซนนิ่ง อยู่ในเขตโรงเรียนจริง แต่ไม่ครอบคลุมหน้าโรงเรียนหรือฝั่งตรงข้ามโรงเรียนเพียงข้ามถนนสามารถวางจัดจำหน่ายได้

๒. คาดว่าในชุมชนอาจแอบลักลอบจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า กัญชา กระท่อม

๓. ศูนย์อาหารพาร์คแลนด์ ส่วนตัวเคยลงพื้นที่และพบเห็นจำหน่ายแอลกอฮอล์หลายร้าน แต่ร้านได้ปฏิบัติตามกฎหมาย

๔. แผนที่ของกรมสรรพสามิต ไม่ตรงกับโซนนิ่งของสำนักงานเขตบางนา เนื่องจากเป็นแผนที่แบบเก่า ซ้ำซ้อนต่างกัน

๕. โรงเรียนนานาชาติเซนต์แอนดรูว์ส มีทางเข้า - ออก ๒ ทาง ๑. ติดถนนสุขุมวิท ได้สถานียี่สิบเอ็ดแย่ง แต่ไม่เปิดใช้งาน ๒. ในซอยสุขุมวิท ๑๐๗ เปิดใช้งาน และภายในซอยเป็นจุดผ่อนผันไม่มีแอลกอฮอล์จำหน่าย แต่จะมีเซเว่นใกล้สะพานลอยจำหน่ายแอลกอฮอล์

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตบางนาพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑. กวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา รวมถึงการสำรวจร้านจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา และร้านจำหน่ายกระท่อมใกล้เคียงสถานศึกษา ให้ปรับปรุงโซนนิ่งหลายโรงเรียน พร้อมทั้งให้ตรวจสอบร้านจำหน่ายต่างๆ อีกครั้ง

๒. สำนักงานเขตบางนา ควรประสานขอข้อมูลสถานประกอบการเพิ่มจากกรมการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก เพื่อให้ทราบว่ามิมีบริเวณใดบ้าง

๓. ขอให้สำนักงานเขตบางนา กระชับพื้นที่โซนนิ่งให้เหมาะสมมากขึ้น ได้แก่

๓.๑ บริเวณโรงเรียนพินพิณอนุสรณ์ คาดว่าในชุมชนแอบลักลอบขายจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า กัญชา กระท่อม สำนักงานเขตบางนาควรเข้าไปตรวจสอบอีกครั้ง และชี้แจงร้านค้าให้ปฏิบัติตามกฎหมาย

๓.๒ บริเวณโรงเรียนนานาชาติเบิร์คสีย์ ขอบเขตใกล้โรงเรียนมีร้านจำหน่ายแอลกอฮอล์ ควรกำหนดขอบเขตโซนนิ่งใหม่ ถ้าอยู่นอกเขตโซนนิ่งทำให้ควบคุมได้ยาก

๓.๓ บริเวณโรงเรียนประชาคมนานาชาติ ศูนย์อาหารพาร์คแลนด์ จำหน่ายแอลกอฮอล์ ให้สำนักงานเขตบางนาลงพื้นที่ตรวจร้านจำหน่ายแอลกอฮอล์ อีกครั้ง

๓.๔ บริเวณโรงเรียนสิริรัตนาร คาดว่ายังมีร้านค้าที่ยังสำรวจไม่ครบถ้วน ขอให้สำนักงานเขต ลงพื้นที่สำรวจเพิ่มเติม

๓.๕ บริเวณโรงเรียนนานาชาติเซนต์แอนดรูวส์ ควรกำหนดขอบเขตครอบคลุมให้สุด เขตบางนา ไม่ควรเว้นไว้เพียง ๑ ช่วงตึก

๓.๖ โรงเรียนลาซาล อาคารพาณิชย์ด้านฝั่งโรงเรียนขายไม่ได้ แต่ฝั่งตรงข้ามขายได้ ควรตี ขอบเขตให้ครอบคลุม

๓.๗ ขอให้สำนักงานเขตบางนา ตรวจสอบการจำหน่ายแอลกอฮอล์ในร้านสะดวกซื้อที่อยู่ใน พื้นที่โซนนิ่งตามที่กฎหมายกำหนด

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มีการป้องกันการดำเนินการตามมาตรการที่สำนักอนามัยกำหนด สำหรับสำนักงานเขตบางนาเฝ้าระวังสถานศึกษา ให้ครูตรวจกระเป๋าก่อนเข้าโรงเรียนทุกเช้า หากพบเจอบุหรี่ไฟฟ้า และอื่นๆ จะดำเนินการตาม สำนักอนามัยกำหนด สถานศึกษาเป็นเขตปลอดบุหรี่ ๑๐๐% ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑๙ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามพระราชบัญญัติ คุ่มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ.๒๕๕๓ มีผลบังคับใช้มาตั้งแต่วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๕๓ โดยประกาศฉบับนี้เป็นการกำหนดสถานที่ห้ามสูบบุหรี่ ๑๐๐% หรือห้ามสูบบุหรี่โดยเด็ดขาด ซึ่ง แบ่งพื้นที่เป็น ๓ กลุ่มใหญ่ คือ

กลุ่มที่ ๑ ห้ามสูบบุหรี่ทั้งในและนอกสถานที่ ได้แก่ สถานศึกษา โรงพยาบาลและสถานพยาบาล ต่างๆ ศาสนสถาน สนามกีฬา ธนาคารและสถาบันการเงิน สถานที่สาธารณะทั่วไป ทั้งร้านค้า สถาบันเทিং สถานที่ออกกำลังกาย ห้างสรรพสินค้า และบริเวณโรงพักคอยและบริเวณทางเดินทั้งหมดภายในอาคารโรงแรม ห้องเช่า หอพัก คอนโดมิเนียม เป็นต้น

กลุ่มที่ ๒ ห้ามสูบบุหรี่เฉพาะในอาคาร แต่สามารถจัดพื้นที่สูบบุหรี่นอกอาคารได้ ได้แก่ สถานที่ราชการและรัฐวิสาหกิจ บัมน้ำมันและปั้มแก๊ส มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาตั้งแต่ระดับอุดมศึกษา รวมทั้งสถานที่ทำงานเอกชน สถานิชนสงฆ์โดยสารถางบททุกประเภท และสถานีรถไฟ

กลุ่มที่ ๓ สถานที่ที่อนุญาตให้สูบบุหรี่ในอาคารได้ แต่ต้องจัดพื้นที่ไว้เป็นการเฉพาะ ปัจจุบันมีเพียง สนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิเท่านั้น นอกจากนั้นยังกำหนดให้เจ้าของสถานที่ต้องให้ความร่วมมือกับ กฎกระทรวง โดยติดเครื่องหมายเขตปลอดบุหรี่ตามที่กฎหมายกำหนด ต้องดูแลไม่ให้มีการสูบบุหรี่ในพื้นที่ที่เป็นเขตปลอดบุหรี่ ส่วนการจัดเขตสูบบุหรี่นอกอาคารนั้น จะต้องไม่อยู่บริเวณทางเข้าออก แต่ต้องอยู่ในที่ที่ลับตา และไม่รบกวนผู้อื่น

สำหรับผู้ฝ่าฝืนสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ มีโทษปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท เจ้าของสถานที่ไม่ติด เครื่องหมายเขตปลอดบุหรี่หรือเขตสูบบุหรี่ มีโทษปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท

สำนักงานเขตวัฒนา

๓.๑ แนวทางการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่เขตวัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ อนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา รวมถึงการ สำรวจร้านจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา และร้านจำหน่ายกระท่อมใกล้เคียงสถานศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค

๑. ส่วนใหญ่ตรวจพบว่ามีการลักลอบจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าภายในร้าน โดยไม่มีการแสดงสินค้า บริเวณหน้าร้าน

๒. ปัจจุบันยังพบปัญหาเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue เป็นจำนวนมาก เกี่ยวกับการจำหน่ายสุรา จำหน่ายกัญชาบริเวณซอยสุขหร่าคลองตัน

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

๑. เสนอแนะผู้บริหารสำนักงานเขตวัฒนา สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน และสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ในเรื่องการกวดขันดูแลพื้นที่บริเวณรอบโรงเรียนและพื้นที่รอบข้างอย่างเข้มงวด

๒. ขอให้เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ กวดขันการจำหน่ายกัญชา ที่แปรรูปไปในลักษณะของคุกกี้ บราวนี่ และกลั่นของกัญชา เพราะยังพบว่ามีการจำหน่ายในบริเวณซอยดาวบอย

๓. ขอให้สถานีตำรวจนครบาลคลองตัน ไปตรวจสอบบริเวณซอยสุขหร่าคลองตัน เรื่องการจำหน่ายสุรา จำหน่ายกัญชา เนื่องจากมีการร้องเรียนผ่าน Traffy Fondue เป็นจำนวนมาก

๓. ควรมีการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่สำนักงานเขตวัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขัน การตั้งสถานบริการใกล้เคียงสถานศึกษา

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตวัฒนาได้ดำเนินการจัดระเบียบสถานบริการ และสถานประกอบการที่มีลักษณะคล้ายสถานบริการในพื้นที่เขต ในประเด็นเกี่ยวกับการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ยาสูบ โดยมีแผนการตรวจสอบสถานบันเทิงร่วมกับสถานีตำรวจในพื้นที่ และสถานีดับเพลิงและกู้ภัย อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงานเขตได้ดำเนินการกำกับผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการจัดประชุมผู้ประกอบการอย่างน้อยปีละ ๓ - ๔ ครั้ง หรือทุก ๓ - ๔ เดือน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง

๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์) ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตวัฒนา

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แนะนำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขต เมื่อลงพื้นที่ให้เตรียม QR Code ไปเพื่อให้ทุกร้านสแกน จะเป็นการเพิ่มจำนวนผู้ติดตามผ่านการสแกนทั้งหมด

๒. เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตจะต้องมีการลงพื้นที่ทุกวัน อาจกำหนดเป้าหมายให้แต่ละฝ่ายเพื่อให้เข้าถึงประชาชนได้ง่าย

สำนักงานเขตพระโขนง

แนวทางการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่เขตพระโขนง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา รวมถึงการสำรวจร้านจำหน่ายบุหรี่ยาสูบ ร้านจำหน่ายกัญชา และร้านจำหน่ายกระท่อมใกล้เคียงสถานศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากสำนักงานเขต ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยตรง จึงจำเป็นต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่นอกเหนือการกำกับดูแล จึงส่งผลให้กระบวนการแก้ไขปัญหาอาจเกิดความล่าช้า

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตพระโขนง พิจารณา ดังนี้

๑. ขอให้พิจารณาการจัด (Zoning) ใหม่ให้เป็นปัจจุบัน

๒. ขอให้กวดขันดูแลพื้นที่บริเวณรอบโรงเรียนและพื้นที่รอบข้างอย่างเข้มงวด ประสานงานกับ ๖ หน่วยงาน เพื่อดำเนินการทำงานแก้ไขร่วมกัน ซึ่งจะทำให้สำนักงานเขตทำงานได้ง่ายขึ้น อีกทั้งช่วยลดปัญหาการร้องเรียน

๓. ในพื้นที่เขตพระโขนง ควรมีการจัดระเบียบ Zoning ใหม่ทั้งหมด โดยให้สำนักงานเขตเชิญ ๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประชุมหารือร่วมกัน เพื่อเป็นการพัฒนาพื้นที่ Zoning ให้ดียิ่งขึ้น

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การอัปเดตข้อมูล (Zoning) หรือคงไว้แบบเดิม สถานบริการบริเวณรอบโรงเรียน ต้องขึ้นอยู่กับโรงเรียนนั้น ๆ ด้วย ว่ามีผลต่อเด็กนักเรียนหรือไม่ โดยส่วนใหญ่จะเป็นระดับประถมศึกษา ซึ่งจะไม่มีปัญหาเรื่องบุรีไฟฟ้า เพราะจะมีผู้ปกครองมาคอยรับ - ส่งเป็นประจำทุกวันเป็นเด็กในชุมชนและอยู่ในความดูแลผู้ปกครอง หากสำนักงานเขตมีการตรวจสอบแล้วไม่พบปัญหาก็จะไม่ได้การจัด (Zoning) ในบริเวณนี้

สำนักงานเขตปทุมวัน

แนวทางการจัดระเบียบสถานบริการในพื้นที่เขตปทุมวัน เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยเฉพาะการกวดขันการตั้งสถานบริการจำหน่ายสุรา รวมถึงการสำรวจร้านจำหน่ายบุรีไฟฟ้า ร้านจำหน่ายกัญชา และร้านจำหน่ายกระท่อมใกล้เคียงสถานศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค

การทบทวนแนวเขตพื้นที่ควบคุม (Zoning) อาจจำเป็นต้องพิจารณาประกอบกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น กรณีของกัญชา ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการร่วมกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องมีการหารือและจัดการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการกำหนด Zoning ขึ้นใหม่ จึงอาจส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าได้

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ขอให้สำนักงานเขตปทุมวันดำเนินการทบทวนแนวเขตพื้นที่ควบคุม (Zoning) โดยเฉพาะในบริเวณที่ตั้งของสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาถึงความเหมาะสม ความสมควรในการกำหนดพื้นที่ดังกล่าว และให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาแนวทางกำหนด Zoning ที่เหมาะสมต่อไป

สรุปผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กัญชา บุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า ของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตปทุมวัน โดยจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนของสำนักงานเขตและของโรงเรียน ในส่วนของสำนักงานเขตดำเนินการตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รายละเอียด ดังนี้

๑. เวียนแจ้งประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง มาตรการเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กัญชา กัญชง กระท่อม บุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า เครื่องดื่มแอลกอฮอล์อบายมุขของโรงเรียนในสังกัด ประกาศเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ออกหนังสือฉบับที่ ๒ เพื่อเวียนแจ้งแนวทางปฏิบัติเพื่อการป้องกันและควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า น้ำยา และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้า ประกาศเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครทราบและถือปฏิบัติ

๒. กำชับโรงเรียนให้ขับเคลื่อนมาตรการโรงเรียนปลอดบุหรี่ ป้องกันการควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า รมณรงค์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้และติดป้ายประชาสัมพันธ์หน้าโรงเรียนทุกโรงเรียน

๓. กำชับโรงเรียนให้มีการจัดการเรียนการสอนในเรื่องอันตรายของบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า ให้แก่นักเรียนทุกระดับชั้น

๔. กำชับโรงเรียนให้ดำเนินการตามมาตรการและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และทุกโรงเรียนจะต้องรายงานในระบบสารสนเทศยาเสพติดเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งทางผู้บริหารเขตได้ติดตามโรงเรียนเป็นประจำในส่วน of โรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครดำเนินการดังนี้

๔.๑ จะมีการจัดประชุมคณะกรรมการและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อชี้แจงการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

๔.๒ ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้สำรวจสิ่งของในกระเป๋านักเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยที่โรงเรียนมีมาตรการสุ่มตรวจกระเป๋าอยู่เป็นประจำ

๔.๓ โรงเรียนได้ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายนอก เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาลตำรวจ สถานีตำรวจในพื้นที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด อย่างเช่น ครูแดร์ซึ่งเข้ามาสอนในโรงเรียนทุกโรงเรียนของสังกัดกรุงเทพมหานคร

๔.๔ โรงเรียนได้จัดบูรณาการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้นมีการรณรงค์และการทำกิจกรรมร่วมกันตลอด เช่น วันงดสูบบุหรี่โลก หรือวันต่อต้านยาเสพติด

๔.๕ มีการจัดประชุมคณะกรรมการการศึกษาและเครือข่ายผู้ปกครอง ชี้แจงแนวทางการสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนอย่างเป็นประจำสม่ำเสมอ

๔.๖ มีการคัดกรองนักเรียนโดยการสังเกตพฤติกรรมและสอบถามจากเพื่อนร่วมชั้น มีการพูดคุยกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอและมีการเยี่ยมบ้านเป็นประจำทุกเดือน โดยครูจะจัดตารางเวลาไปเยี่ยม

๔.๗ มีการลงพื้นที่ตรวจสอบร้านค้าในชุมชนหรือบริเวณใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง

๔.๘ มีการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมหลังเลิกเรียน ให้ความรู้กับนักเรียนทุกวัน

๔.๙ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำโดยครูประจำชั้นหรือครูแนะแนวเกี่ยวกับเรื่องการเสพยาเสพติด

๔.๑๐ การจัดสภาพแวดล้อมโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนปลอดยาเสพติด มีการติดตั้งกล้อง CCTV ทุกโรงเรียน เพื่อตรวจสอบจุดลับสายตาต่าง ๆ ทำให้สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙ โดยมีนายวิรัตน์ มั่นชยันน์ เป็นประธานอนุกรรมการ ได้มีการประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าสถิติที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๑๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๘ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๙ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๐ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๑ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๓ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๔ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๑๕ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๙ มีหน้าที่พิจารณา ศึกษา ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ในด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่ เขตลาดกระบัง เขตมีนบุรี เขตหนองจอก และเขตคลองสามวา แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกิจการสภา

แนวทางการประชุมของคณะอนุกรรมการกิจการสภาชุดที่ ๙ เป็นการประชุมโดยการตั้งเป็น หัวข้อเรื่องที่ได้อาจมาจากมติของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สภาฯ เห็นชอบ คณะกรรมการกิจการทำหน้าที่ดูแล ๒ เรื่อง คือ เรื่องของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เช่น เรื่องสวัสดิการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการดำเนินการของ คณะกรรมการกิจการสภา และการติดตามมติที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ทำให้ขอบเขตของคณะกรรมการกิจการสภาเป็นขอบเขตที่กว้างมาก โดยมติของสมาชิก สภากรุงเทพมหานครที่สภาฯ เห็นชอบ

สรุปประเด็นมติที่อนุกรรมการให้ความสนใจที่จะกำหนดเป็นแนวทางการประชุมเพื่อติดตาม มติของสภากรุงเทพมหานคร รวมทั้งหมด ๕ มติ ดังนี้

๑. มติ เรื่อง เสนอมติขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดมาปณสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปรับปรุงเตาเผาศพให้มีค่ามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน ผู้เสนอ นางกนกนุช กลิ่นสังข์

๒. มติ เรื่อง เสนอมติขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก พิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา

๓. มติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ผู้เสนอ นายวิพุธ ศรีวะอุไร

๔. มติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของเสาไฟฟ้า ป้ายโฆษณา และต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการ เยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา

๕. มติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาสวนสาธารณะของ กรุงเทพมหานคร ผู้เสนอ นางสาวภัทราภรณ์ เก่งรุ่งเรืองชัย

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการฯ ประชุมลงมติเห็นชอบกำหนดเรื่อง ติดตามผลการดำเนินการ

ตามมติ ๔ เรื่อง โดยจะประชุมเรียงลำดับ ดังนี้

๑. มติ เรื่อง เสนอมติขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก พิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม

๒. มติ เรื่อง เสนอมติขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดมาปณสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปรับปรุงเตาเผาศพให้มีค่ามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน

๓. มติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคง แข็งแรงของเสาไฟฟ้า ป้าย โฆษณาและต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการ เยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ

๔. มติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักอนามัย และสำนักการคลัง เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดฌาปนสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครปรับปรุงเตาเผาศพให้มีค่ามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน

สำนักอนามัยชี้แจงข้อมูลฌาปนสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครดังนี้ มีวัดที่มีเตาเผาศพจำนวน ๓๐๘ แห่ง จำนวนเตาเผาศพทั้งหมดมี ๔๓๔ เตา แบ่งเป็นประเภทเชื้อเพลิงที่ใช้คือ น้ำมันดีเซล ๓๙๗ เตา และ ก๊าซหุงต้ม ๓๗ เตา โดยมีปริมาณการเผาศพเฉลี่ย ๓,๐๕๗ ศพต่อเดือน

สำนักอนามัยมีหนังสือถึงสำนักงานเขตแจ้งสรุปผลการดำเนินงานควบคุมสุขลักษณะเตาเผาศพของฌาปนสถานเพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขอความร่วมมือสำนักงานเขตดำเนินการตามแผนการตรวจสอบฌาปนสถาน (เตาเผาศพ) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินงานของเจ้าพนักงานสาธารณสุข ได้มีมติเห็นชอบให้เพิ่มความถี่การตรวจวัดมลพิษอากาศจากการเผาศพของวัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จากเดิมปีละ ๑ ครั้ง เป็นปีละ ๒ ครั้ง โดยตรวจวัดครั้งที่ ๑ ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ - มกราคม ๒๕๖๗ และครั้งที่ ๒ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๗ รวบรวมผลความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแบบรายงานที่กำหนด และรายงานผลให้สำนักอนามัยทราบเพื่อรายงานผลผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ซึ่งการตรวจสำนักอนามัยโดยสำนักสุขาภิบาลและสิ่งแวดล้อมจะลงพื้นที่ตรวจร่วมกับสำนักงานเขต เพื่อเป็นการทำงานร่วมกันซึ่งบางครั้งสำนักงานเขตมีปัญหาในเรื่องของการประสานงานกับวัด สำนักงานสุขาภิบาลและสิ่งแวดล้อมจะไปให้คำแนะนำ โดยหากตรวจแล้วไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ผู้อำนวยการเขตจะหารือกับเจ้าอาวาสเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้ได้มาตรฐาน

สำนักการคลัง ได้ชี้แจงข้อมูล กรณีวัดขอรับเงินอุดหนุนจากกรุงเทพมหานคร เพื่อจัดซื้อเตาเผา วัดจะต้องเขียนโครงการแล้วเสนอผ่านหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเพื่อเป็นหน่วยรับงบประมาณ ส่วนการโอนทรัพย์สินตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนทรัพย์สินที่ไม่มีลักษณะเป็นการจำหน่ายตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๓ แต่เตาเผาศพเป็นครุภัณฑ์ยังไม่มีระเบียบรองรับในการโอนให้หน่วยงานอื่น ทั้งนี้ อาจจะเข้าลักษณะการจำหน่ายตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. ขอให้สำนักอนามัยประชาสัมพันธ์คู่มือในการเตรียมเตาเผาศพให้ถูกวิธีให้กับเจ้าหน้าที่ตรวจวัดเพื่อลดค่ามลพิษ

๒. สำนักอนามัยควรตรวจสอบเตาเผาศพของศาสนาคริสต์เนื่องจากมีการเผาศพด้วย

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักศึกษา สำนักพัฒนาสังคม และสำนักการแพทย์ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม

สำนักการแพทย์ชี้แจง ในด้านทางการแพทย์เรื่องเด็กพิเศษ ส่วนใหญ่จะเป็น เด็กออทิสติกที่มีปัญหาเรื่องการเรียนรู้เป็น ๑ ใน ๗ ของความพิการ ๑) ความพิการทางกาย ๒) ความพิการด้านการมองเห็น ๓) ความพิการด้านการได้ยิน ๔) ความพิการทางด้านจิตใจ ๕) ความพิการทางการเรียนรู้ ๖) ความพิการด้านสติปัญญา และ ๗) ความพิการด้านออทิสติก ในส่วนของสำนักการแพทย์จะมีจิตแพทย์เด็กในการดูแล โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์จะมีศูนย์เด็กพิเศษ คือศูนย์ออทิสติกมีลักษณะเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่จะให้

เรียนรู้และกลับไปดูแลตัวเอง ไม่ได้รับเลี้ยงหรือดูแลตลอด มีแพทย์พัฒนาการ จิตแพทย์ นักวิชาการสื่อความหมาย นักกายภาพบำบัดให้บริการครอบคลุมที่จะพัฒนาเด็ก

ในส่วนของเด็กพัฒนาการล่าช้ามีการประเมินซ้ำภายใน ๓๐ วัน มีการทดสอบอีกครั้งเพื่อคัดกรองเด็ก ในส่วนกลุ่ม ๑๕๔ คน จะดูแลร่วมกับผู้ปกครองในการฝึกพัฒนาการเด็กตามที่แพทย์สั่งอยู่ในส่วนเรียนร่วมกันไม่ได้แยกเด็กพิเศษออกไป ในส่วนการอบรมผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนในเรื่องของ DSPM มีการอบรมมาโดยตลอด เรื่องโภชนาการหรือเรื่องต่าง ๆ มีการอบรมประจำปี มีการปรับหัวข้ออบรมศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานประณวียแห่งชาติ และกำหนดหัวข้ออบรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อมูลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่จัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน ๑๖๑ โรงเรียน มีครู ครูการศึกษาพิเศษประมาณ ๓๐๐ คน แบ่งตามกลุ่มเขต ดังนี้

- ๑) กรุงเทพมหานคร ๑๒ โรงเรียน
- ๒) กรุงเทพฯใต้ ๑๙ โรงเรียน
- ๓) กรุงเทพฯเหนือ ๒๖ โรงเรียน
- ๔) กรุงเทพฯตะวันออก ๕๔ โรงเรียน
- ๕) กรุงเทพมหานคร ๒๓ โรงเรียน
- ๖) กรุงเทพมหานคร ๒๗ โรงเรียน

นักเรียนการศึกษาพิเศษ (ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๖) แบ่งตามประเภทความพิการ จำนวน ๔,๓๘๓ คน ดังนี้

- ๑) ความพิการทางด้านสติปัญญา ๑,๓๒๑ คน
- ๒) ความพิการทางการเรียนรู้ ๑,๖๐๔ คน
- ๓) ความพิการทางการมองเห็น ๙ คน
- ๔) ความพิการทางการได้ยิน ๔๕ คน
- ๕) ความพิการทางการพูด/ภาษา ๖๓ คน
- ๖) ความพิการทางด้านร่างกาย/สุขภาพ ๙๕ คน
- ๗) ความพิการทางด้านอารมณ์/พฤติกรรม ๔๗๖ คน
- ๘) ความพิการทางด้านออทิสติก ๖๒๒ คน
- ๙) ความพิการซ้ำซ้อน ๑๔๘ คน

โดยทั้งหมดมีการเรียนร่วมกับเด็กปกติได้ ณ ปัจจุบัน ตามห้องเรียนต่าง ๆ ที่มีอยู่สามารถเรียนร่วมได้ไม่ถึงขั้นเรียนร่วมกันไม่ได้ เช่น การมองเห็นไม่ถึงขั้นตาบอดสามารถสื่อสารทางอื่นได้

สำนักพัฒนาสังคม ได้ชี้แจงว่าศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนจะมีการประเมินการพัฒนาเด็กโดยใช้แบบประเมิน DSPM ซึ่งมีเด็กที่ต้องได้รับการดูแลพิเศษจำนวน ๑,๑๕๙ คน ส่วนเด็กที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ จำนวน ๑๕๔ คน กรณีเด็กมีการพัฒนาล่าช้าจะประเมินซ้ำประมาณ ๓๐ วัน และจะมีการทดสอบเพื่อคัดกรองเด็ก ซึ่งจะใช้หลักการเรียนร่วมกับเด็กปกติ แต่ไม่มีการจ้างอัตราครูพี่เลี้ยงเพิ่มแต่อย่างใด อีกทั้งได้มีการจัดการฝึกอบรมเด็กพิเศษจะใช้มีการปรับหลักสูตรในแต่ละปีให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

สำนักการศึกษา ได้ชี้แจงว่า ได้มีการหารือระหว่างผู้บริหารกรุงเทพมหานครกับมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราชในการจัดตั้งศูนย์ประสานหาผู้เทียมเพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้นาร่องในการดูแลผู้ดัดทุเทียมในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการประสานระหว่างสำนักพัฒนาสังคมและผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร อีกทั้งโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) มีการแบ่งห้องแยกตามระดับชั้น ส่วนประเด็นอัตราบุคลากรครูการศึกษาพิเศษเพียงพอหรือไม่ สำนักการศึกษาชี้แจงว่ามีอัตราครูการศึกษาพิเศษครบตามหลักสูตรทุกประเภท ขณะนี้ได้จัดทำทุนเอร์ราวัลร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สำหรับเปิดรับสมัครอัตราครูการศึกษาพิเศษเพื่อเพิ่มเติมอัตราครูที่ยังว่าง แต่ยังไม่เพียงพอต่อกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานการศึกษาตรวจสอบว่าโรงเรียน ๑๖๑ โรงเรียนที่เปิดสอนเด็กพิเศษมีอุปกรณ์เสริมทักษะการเรียนรู้หรือไม่

๒. สำนักงานศึกษาควรวิเคราะห์พิจารณาแรงจูงใจที่เหมาะสมเพื่อให้ครูสนใจที่จะเข้าอบรมครูการศึกษาพิเศษ

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ขอข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ต้นแบบการจัดการศึกษาพิเศษที่มีการจัดตั้งศูนย์ฯในพื้นที่ ๖ กลุ่มเขต เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ และข้อมูลโรงเรียนอื่นนอกจาก ๑๖๑ โรงเรียน มีโรงเรียนที่มีเด็กพิเศษด้วยเรียนอยู่ด้วย

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักสิ่งแวดล้อม การไฟฟ้านครหลวง สำนักงานโยธา เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของเสาไฟฟ้า ป้ายโฆษณาและต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ

สำนักสิ่งแวดล้อมชี้แจงดังนี้ สำนักสิ่งแวดล้อมดำเนินการร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงในการตัดแต่งต้นไม้ตาม MOU ระหว่างการไฟฟ้านครหลวงและกรุงเทพมหานคร หากเป็นงานเร่งด่วนในเรื่องความปลอดภัย การไฟฟ้านครหลวงจำเป็นต้องเข้าดำเนินการตัดแต่งเพื่อให้พื้นที่มีกระแสไฟฟ้าให้บริการประชาชนได้ ขณะเดียวกันพื้นที่สาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขตจะต้องประสานการไฟฟ้านครหลวง กรณีที่มีการปรับการตัดแต่งให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗ สำนักสิ่งแวดล้อมมีการอบรมเจ้าหน้าที่ให้เรียนรู้การตัดแต่งต้นไม้ตามหลักกฎหมายเบื้องต้นทั้ง ๕๐ เขต รวมกับสำนักสิ่งแวดล้อมประมาณ ๖๐๐ คน ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักสิ่งแวดล้อมไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจึงใช้เจ้าหน้าที่ชุดเดิมที่ผ่านการอบรมแล้ว ซึ่งพื้นที่บางส่วนมีการดำเนินการตัดแต่งต้นไม้โดยเจ้าหน้าที่ชุดใหม่ ซึ่งความเชี่ยวชาญจะแตกต่างกัน จึงเป็นข้อจำกัดที่สำนักสิ่งแวดล้อมจะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

สำนักสิ่งแวดล้อมได้ประสานแจ้งสำนักงานโยธา เรื่อง แนวทางป้องกันแก้ไขเรื่องความมั่นคงแข็งแรงของต้นไม้ใหญ่ที่ปลูกบนทางเท้าของกรุงเทพมหานคร โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะต้นไม้ เพื่อให้สำนักงานโยธาพิจารณาแนวทางการปรับปรุงทางเท้าเดิมและการออกแบบทางเท้าใหม่ที่มีการปลูกต้นไม้เพื่อลดความเสี่ยงต่อการโค่นล้ม ส่วนการตรวจสอบป้ายโฆษณาและเสาไฟฟ้า สำนักสิ่งแวดล้อมจะประสานแจ้งสำนักงานเขต ๕๐ เขต ให้ดำเนินการตรวจสอบความแข็งแรงของต้นไม้ก่อนช่วงฤดูฝน กรณีที่สภากรุงเทพมหานครให้ข้อเสนอแนะให้ทำหนังสือถึงกรมป่าไม้เพื่อขอคำแนะนำในการคัดเลือกชนิดพันธุ์ไม้ยืนต้นสำหรับปลูกในเมืองและแจ้งเวียนสำนักงานเขต ซึ่งพันธุ์ไม้ที่เหมาะสมได้แก่ ต้นตะแบกนา ต้นอินทรี (เสลา) ต้นพิกุล ต้นมะขาม ต้นรวงผึ้ง ต้นอินทนิล ต้นชงโค และต้นข่อย เป็นต้น ประเด็นเรื่องการทำ MOU ระหว่างกรุงเทพมหานครกับการไฟฟ้านครหลวง สำนักสิ่งแวดล้อมได้เวียนแจ้งให้สำนักและสำนักงานเขต ๕๐ เขต ถือปฏิบัติตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยแนบท้ายหลักกฎหมายประกอบในข้อตกลง MOU ซึ่งสำนักสิ่งแวดล้อม และการไฟฟ้านครหลวงก็ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรกฎหมายเช่นกัน แต่การดำเนินการตัดแต่งต้นไม้ของการไฟฟ้านครหลวงจะมีลักษณะการตัดแต่งให้ห่างจากสายไฟเท่านั้นและจะแจ้งสำนักงานเขตดำเนินการตัดแต่งทรงพุ่มต่อไป สำนักสิ่งแวดล้อมมีการขยายผลการอบรมตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับรุกขกรประจำสำนักงานเขตเพื่อให้สำนักงานเขตมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ สำนักสิ่งแวดล้อมดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ป่นต้นไม้ให้กับสำนักงานเขตและสำนักงานสวนสาธารณะ เนื่องจากพื้นที่

บางส่วนไม่สามารถใช้รถกระเช้าได้ สำนักสิ่งแวดล้อมมีแผนการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่ปีละ ๒ ครั้ง อีกทั้งได้แจ้งสำนักงานเขตและสำนักเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขออนุญาตล้อมย้าย ตัดโค่น และการปลูกตัดแต่งดูแลบำรุงรักษาต้นไม้ เพื่อให้ปฏิบัติตามหลักวิชาการ ส่วนแนวทางการแก้ไขระงับเหตุภัยพิบัติจากกรณีต้นไม้และเสาไฟโค่นล้มในพื้นที่ สำนักสิ่งแวดล้อมและสำนักงานเขต ๕๐ เขต จัดให้มีหน่วย Best ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และมีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักสิ่งแวดล้อมพิจารณาเรื่องการจัดประกวดปลูกพันธุ์ไม้เชิงสัญลักษณ์ตามสำนักงานเขต ๕๐ เขต และติดตามประเมินผลหลังการฝึกอบรมของสำนักงานเขต ๕๐ เขต พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแนวทางการปลูกต้นไม้ และข้อมูลต้นไม้บนถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้แก่คณะอนุกรรมการฯ อีกทั้ง ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักการโยธามีข้อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงให้เป็นแนวทางเดียวกันและจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการแบ่งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบการติดตั้งป้ายโฆษณาตามจุดต่าง ๆ และแบบมาตรฐานงานทางของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักการจราจรและขนส่ง และสำนักการโยธา เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการจราจร และขนส่งชี้แจงดังนี้ การจัดระเบียบสายสื่อสาร กรุงเทพมหานครเป็นเพียงหน่วยงานร่วม เนื่องจากทางคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มอบหมายสำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และร่วมกับหน่วยงานที่มีสายสื่อสารทั้งหมดเข้าร่วมจัดระเบียบสายสื่อสาร สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการมา ก่อนที่จะมีแผนดำเนินการของ สำนักงาน กสทช. การจัดระเบียบสายสื่อสารตามแผนของการไฟฟ้านครหลวง เกี่ยวกับโครงการมหานครของอาเซียน มีการดำเนินการมาก่อนตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยการไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้กำหนดแผนระยะยาว มีจำนวน ๑๓๙ เส้นทาง ระยะทาง ๑๒๗ กิโลเมตร ประกอบด้วยพื้นที่ของกรุงเทพมหานครและจังหวัดข้างเคียง ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ๓๔ เส้นทาง รวมระยะทาง ๘๔ กิโลเมตร โดยสำนักการจราจรและขนส่งรับภารกิจมาแล้วเริ่มดำเนินการนำสายสื่อสารพร้อมกับวางท่อร้อยสายเพื่อรองรับเส้นทางในอนาคตที่การไฟฟ้านครหลวงกำหนด โดยดำเนินการตามแผนของ กสทช. ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการตามแผนที่การไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้กำหนดว่าควรดำเนินการนำสายไฟลงดินบริเวณใด และควรหักเสาบริเวณใด

สายสื่อสารของกรุงเทพมหานคร นอกเหนือจากของสำนักการจราจรและขนส่ง จะมีสายสื่อสารของหน่วยงานอื่นในสังกัดกรุงเทพมหานครร่วมด้วย เช่น สำนักการระบายน้ำ สำนักยุทธศาสตร์ฯ โดยมีสายสื่อสารร่วมลงไปในพื้นที่ที่สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการสร้างโดยใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร โดยที่ยังติดปัญหาในขณะนี้ ได้แก่ ถนนทหาร ถนนประชาสุขราษฎร์สาย ๑ และถนนสามเสนในบางช่วง

ในขณะนี้ยังไม่มีหน่วยงานอื่นนอกสังกัดกรุงเทพมหานครร่วมใช้ท่อของกรุงเทพมหานคร แต่ในส่วนของการใช้ท่อร่วมกับกรุงเทพมหานครนั้น อยู่ในขั้นตอนการวางแผน เนื่องจากได้รับนโยบายมาจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ว่าควรนำท่อที่เหลือไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรบ้าง เช่น ควรให้สิทธิเช่า เช่นเดียวกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) (NT) ซึ่งในปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้ไปใช้ท่อร่วมกับทาง NT ในบางเส้นทาง เช่น ถนนหลังสวน ถนนสารสิน แต่หน่วยงานอื่นยังไม่เคยมาใช้ท่อร่วมกับกรุงเทพมหานคร

หลังจากที่กรุงเทพมหานครดำเนินการจำนวน ๖๔ เส้นทางตามที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จนั้น จะเข้าดำเนินการตามแผนงานที่ กสทช. ได้กำหนดไว้ จะยังไม่มีเปิดเส้นทางอื่น เนื่องจากในการขุดนอกเหนือ

บริเวณที่กำหนด จะทำให้เกิดปัญหาในการซ่อมบาทวิถีต่าง ๆ เป็นผลกระทบหลายภาคส่วน ไม่อยากให้ใช้งบประมาณในการปรับปรุงซ้ำซ้อน สำนักการโยธาจึงต้องเป็นผู้กำหนดแผนในการปรับปรุงทางเท้าในแต่ละปีว่าจะดำเนินการบริเวณใดให้สอดคล้องกับแผนของ กสทช. ไปด้วยในคราวเดียวกัน จะได้ไม่เกิดการใช้งบประมาณที่ซ้ำซ้อน

คณะอนุกรรมการ ฯ ขอเอกสารเพิ่มเติม ในรายงานที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเสนอเข้าสู่สภากรุงเทพมหานคร หากมีประเด็นเพิ่มเติมจะได้รายงานเข้าสู่สภากรุงเทพมหานครได้รับทราบ

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สรุปรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ผ่านมา

คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดให้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ – ๖/๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑๘ ตุลาคม ถึงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จึงได้มีการสรุปผลการดำเนินการครั้งที่ผ่านมา พร้อมทั้งมีข้อคิดเห็นและเสนอแนะ ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน โดยเห็นชอบให้ติดตามผลการดำเนินการตามญัตติ ๕ เรื่อง ได้แก่

- ญัตติ เรื่อง เสนอญัตติขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดมาปสนสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครปรับปรุงเตาเผาศพให้มีคามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน ผู้เสนอ นางกนกนุช กลิ่นสังข์ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตดอนเมือง

- ญัตติ เรื่อง เสนอญัตติขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขต ลาดกระบัง

- ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้เสนอ นายวิพุธ ศรีวะอุไร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตบางรัก

- ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของเสาไฟฟ้าป้ายโฆษณาและต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง

- ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาสวนสาธารณะของกรุงเทพมหานคร ผู้เสนอ นางสาวภัทราภรณ์ เก่งรุ่งเรืองชัย สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตบางซื่อ
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. เห็นควรเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรครูไม่เพียงพอต่อเด็กพิการหรือด้อยโอกาส รวมถึงจำกัดความของเด็กพิเศษ

๒. เห็นควรให้ใช้ชื่ออื่นที่เหมาะสมแทนชื่อบัตรผู้พิการ

๒. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบกำหนดเรื่องติดตามผลการดำเนินการตามญัตติ ๔ เรื่อง โดยพิจารณาออก ๑ ญัตติและจะกำหนดประชุมตามลำดับ ดังนี้

- ญัตติ เรื่อง เสนอญัตติขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขต ลาดกระบัง

- ยุติติ เรื่อง เสนอยุติติขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดมาปณสถานในพื้นที่ กรุงเทพมหานครปรับปรุงเตาเผาศพให้มีค่ามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน ผู้เสนอ นางกนกนุช กลิ่นสังข์ สมาชิก สภากรุงเทพมหานคร เขตดอนเมือง

- ยุติติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของเสาไฟฟ้า ป้ายโฆษณาและต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ ผู้เสนอ นายสุรจิตต์ พงษ์สิงห์วิทยา สมาชิกสภา กรุงเทพมหานคร เขตลาดกระบัง

- ยุติติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ผู้เสนอ นายวิพุธ ศรีวะอุไร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เขตบางรัก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- การระบุตัวตนของผู้พิการหรือผู้ด้อยโอกาส เห็นควรใช้ชื่ออย่างอื่นที่เหมาะสม
๓. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

- ยุติติ เรื่อง เสนอยุติติขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดมาปณสถานในพื้นที่ กรุงเทพมหานครปรับปรุงเตาเผาศพให้มีค่ามลพิษเป็นไปตามมาตรฐาน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. สำนักอนามัย ได้ชี้แจงข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

- สำนักอนามัยมีหนังสือถึงสำนักงานเขตแจ้งสรุปผลการดำเนินงานควบคุม สุขลักษณะเตาเผาศพของมาปณสถานเพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM๒.๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขอความร่วมมือสำนักงานเขตดำเนินการตามแผนการตรวจสอบมาปณสถาน (เตาเผาศพ) ใน พื้นที่กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจะดำเนินการตรวจสอบ ๒ ครั้ง โดยการตรวจวัดครั้งที่ ๑ ให้ดำเนินการตรวจสอบและตรวจวัดมลพิษในระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ – มกราคม ๒๕๖๗ โดยให้ สำนักงานเขตรายงานผลกับสำนักอนามัยช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และตรวจวัดครั้งที่ ๒ ช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยให้สำนักงานเขตรายงานผลกับสำนักอนามัยช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ โดยตรวจวัด ด้วยแผนภูมิเขม่าควันของริงเกิลมานน์ และแบบบันทึกผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงของเขม่าควันจากปล่อง เตาเผาศพ เพื่อรวบรวมและสรุปผลการดำเนินการนำเรียนผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบต่อไป

๒. สำนักการคลัง ได้ชี้แจงข้อมูลแก่คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

- ประเด็นที่วัดจะสามารถขอรับเงินอุดหนุนเพื่อจัดซื้อเตาเผาได้หรือไม่ วัด จะต้องเขียนโครงการแล้วเสนอผ่านหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเพื่อเป็นตัวแทนรับงบประมาณ ส่วนการโอน ทรัพย์สินตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การโอนทรัพย์สินที่ไม่มีลักษณะเป็นการจำหน่ายตาม ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังใช้บังคับใช้ได้เฉพาะวัสดุ แต่เตาเผาศพเป็นครุภัณฑ์ ยังไม่มีระเบียบรองรับในการโอนในการโอนไปให้หน่วยงานอื่น ทั้งนี้อาจจะเข้าลักษณะการจำหน่ายตาม ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- เห็นควรให้สำนักอนามัยมีการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงข้อควรปฏิบัติในการ เเผาศพ แนะนำวัดให้มีการเผาศพให้ถูกวิธี งด หรือหลีกเลี่ยงการใส่วัสดุต่าง ๆ เช่น เสื้อผ้า กระดาษเงินกระดาษ ทอง ถ่านไฟฉาย อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ลงในหีบศพมากเกินไป เพื่อลดมลพิษที่เกิดจากการเตาเผา ศพอันก่อให้เกิดปัญหา PM ๒.๕

๔. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

- ยุติติ เรื่อง เสนอยุติติขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาบริหารจัดการการศึกษา สำหรับเด็กพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. สำนักงานแพทย์ ได้ให้คำจำกัดความของเด็กพิเศษในทางการแพทย์ คือ กลุ่มเด็กออทิสติกหรือเด็กที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้ ซึ่งเข้าข่าย ๗ ลักษณะคนพิการ ซึ่งอยู่ในความดูแลรักษาของจิตแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังมีศูนย์เรียนรู้สำหรับเด็กออทิสติกที่โรงพยาบาลเจริญกรุง กรณีมีการรักษาในระยะยาวจะต้องส่งต่อไปที่โรงเรียนรับดูแลเด็กพิเศษ กรณีเด็กเข้าข่าย ๗ ลักษณะคนพิการจะต้องขึ้นทะเบียนเป็นผู้พิการเพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษในการดูแลตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อออกบัตรประจำตัวแก่คนพิการ รวมทั้งการยื่นคำขอรับเบี้ยคนพิการกับสำนักงานเขต อีกทั้ง เด็กพิเศษยังสามารถเข้ารับการตรวจคัดกรองเบื้องต้นได้ที่โรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุข

๒. สำนักพัฒนาสังคม ได้ชี้แจงว่าศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนจะมีการประเมินการพัฒนาเด็กโดยใช้แบบประเมิน DSPM ซึ่งมีเด็กที่ต้องได้รับการดูแลพิเศษจำนวน ๑,๑๕๙ คน ส่วนเด็กที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ จำนวน ๑๕๔ คน กรณีเด็กมีการพัฒนาล่าช้าจะประเมินซ้ำประมาณ ๓๐ วัน และจะมีการทดสอบเพื่อคัดกรองเด็ก ซึ่งจะใช้หลักการเรียนร่วมกับเด็กปกติ แต่ไม่มีการจ้างอัตราครูพี่เลี้ยงเพิ่มแต่อย่างใด อีกทั้งได้มีการจัดการฝึกอบรมเด็กพิเศษจะใช้มีการปรับหลักสูตรในแต่ละปีให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน

๓. สำนักงานศึกษา ได้ชี้แจงว่า ได้มีการหารือระหว่างผู้บริหารกรุงเทพมหานครกับมหาวิทยาลัยนวมินทราชินในการจัดตั้งศูนย์ประสานหาเทียมเพื่อเป็นศูนย์เรียนรู้รณรงค์ในการดูแลผู้ผ่าตัดหูเทียมในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการประสานระหว่างสำนักพัฒนาสังคมและผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร อีกทั้งโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) มีการแบ่งห้องแยกตามระดับชั้น ส่วนประเด็นอัตราบุคลากรครูการศึกษาพิเศษเพียงพอหรือไม่ สำนักงานศึกษาชี้แจงว่ามีอัตราครูการศึกษาพิเศษครบตามหลักสูตรทุกประเภท ขณะนี้ได้จัดทำทุนเฝ้าระวังร่วมกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒสำหรับเปิดรับสมัครอัตราครูการศึกษาพิเศษเพื่อเพิ่มเติมอัตราครูที่ยังว่าง แต่ยังไม่เพียงพอต่อกรอบอัตรากำลังที่กำหนด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) จำนวน ๑๖๑ โรงเรียน ให้มีการจัดอุปกรณ์เสริมการเรียนรู้พัฒนาการของเด็กพิเศษ และให้มีการผลักดันเรื่องการใช้ชื่ออื่นเหมาะสมแทนการใช้ชื่อเด็กพิเศษ พร้อมทั้งขอให้สำนักงานแพทย์จัดส่งข้อมูลสถิติเด็กพิเศษที่มาใช้บริการที่โรงพยาบาลเจริญกรุงและขอให้สำนักงานศึกษาจัดส่งข้อมูลกลุ่มเด็กพิเศษในโรงเรียนตามกลุ่มเขตแก่คณะอนุกรรมการฯ

๕. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

- ยุติติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของเสาไฟฟ้า ป้ายโฆษณา และต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาแนวทางการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุภัยพิบัติ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. สำนักสิ่งแวดล้อม ได้ชี้แจงว่า บริเวณทางเท้ามีการดำเนินการตัดแต่งต้นไม้ตามแนวสายไฟ เพื่อความสวยงาม แต่ไม่ได้ดำเนินการตามตามหลักกฎหมาย กรุงเทพมหานครจึงมีการบูรณาการร่วมกันดำเนินการแก้ไขตามประเด็นข้างต้น โดยสำนักสิ่งแวดล้อมมีการประสานสำนักงานโยธาเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงทางเท้าใหม่และทางเท้าเดิมที่มีการปลูกต้นไม้ และประสานกรมป่าไม้เพื่อขอคำแนะนำในการเลือกชนิดพันธุ์ไม้ยืนต้นให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ รวมถึงดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ค้ำยันเพื่อลดความเสี่ยงต่อการโค่นล้มของต้นไม้ สำนักสิ่งแวดล้อมจึงได้จัดทำ MOU ระหว่างกรุงเทพมหานครและการไฟฟ้านครหลวง ในดำเนินการตัดแต่งต้นไม้ตามแนวสายไฟ โดยกรุงเทพมหานครและการไฟฟ้านครหลวงจะต้องจัดอบรมบุคลากรให้ดำเนินการเป็นไปตามหลักกฎหมาย อีกทั้งได้ประสานสำนักงานเขตให้ดำเนินการสำรวจประเมิน

ความเสี่ยงอันตรายจากต้นไม้โค่นล้มและแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานรื้อถอนต้นไม้ของกรุงเทพมหานคร

๒. สำนักการโยธา ได้ชี้แจงว่า แนวทางการปรับปรุงทางเท้า และการเลือกชนิดพันธุ์ไม้ให้เหมาะแก่การปลูกจะต้องเป็นไปตามหลักยุทธศาสตร์ โดยมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดิน ซึ่งสำนักการโยธาได้จัดทำ MOU ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง รวมถึงมีการประสานกสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารลงใต้ดินตามเส้นทางที่กำหนด ในอนาคตสำนักสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ค้ำยันต้นไม้ในพื้นที่ถนนพระราม ๔ ช่วงบริเวณถนนวิทย์ เป็นต้น กรณีการติดตั้งป้ายโฆษณา ขณะนี้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครได้มอบอำนาจให้สำนักงานเขตเป็นผู้รับผิดชอบการติดตั้งป้ายโฆษณาและสำนักการโยธาจะรับผิดชอบป้ายโฆษณาที่ติดตั้งบนอาคารสูง หากป้ายโฆษณาที่ดำเนินการติดตั้งผิดกฎหมายสำนักงานเขตสามารถเข้าดำเนินขั้นตอนตามกฎหมายและประสานตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคารเพื่อออกใบอนุญาตตามหลักเกณฑ์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- เห็นควรให้กรุงเทพมหานครดำเนินการตามแนวทางการปลูกต้นไม้บนถนนและทางเท้าให้สอดคล้องตามหลักยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งประสานสำนักงานเขตให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของกรุงเทพมหานคร และปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมป่าไม้ในการเลือกชนิดพันธุ์ไม้เพาะปลูก รวมถึงจัดแข่งขันประกวดชนิดพันธุ์ไม้หรือปลูกต้นไม้เชิงสัญลักษณ์ประจำทั้ง ๕๐ เขต และให้มีความสอดคล้องกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

๖. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

๑. สำนักการจราจรและขนส่ง ได้ชี้แจงว่ากรุงเทพมหานครมีการจัดทำ MOU ร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาอนุมัติให้สำนักงาน กสทช. และการไฟฟ้านครหลวงกำหนดแผนการดำเนินการเป็นหลัก ส่วนกรุงเทพมหานครจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนภารกิจให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งการจัดระเบียบสายสื่อสารแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ การนำสายสื่อสารลงใต้ดิน และ การจัดระเบียบสายสื่อสารในส่วนการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๖ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด ดำเนินการแล้วเสร็จ ๕๒ เส้นทาง ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินสอดคล้องกับเส้นทางหักเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้านครหลวง ภายหลังการไฟฟ้านครหลวงได้เร่งดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินก่อนดำเนินการหักเสาเนื่องจากเกิดความล่าช้าและพบปัญหาอุปสรรค โดยเส้นทางที่ดำเนินการนำร่อง ได้แก่ ถนนอโศก (แยกอโศกเพชรบุรี - แยกสุขุมวิท) , ถนนพระราม ๔ (ตั้งแต่หัวลำโพงจนถึงแยกศาลาแดง) , ถนนพระราม ๔ (ช่วงแยกมหานครจนถึงถนนสุขุมวิท) , ถนนบรรทัดทอง (แยกพระราม ๔ - แยกพระราม ๑) , ถนนสุทธิสาร และถนนวิทย์ รวมทั้งสิ้น ๕๘ เส้นทาง ปัจจุบัน สำนักงาน กสทช. จัดทำแผนการจัดระเบียบสายสื่อสารร่วมกับการไฟฟ้านครหลวงและกรุงเทพมหานคร โดยมีแผนและผลดำเนินการ ดังนี้ ปีพ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารแล้วเสร็จ ๓๘ เส้นทาง ระยะทาง ๑๖๓.๔๔ กม. และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมีแผนดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร จำนวน ๑๓๑ เส้นทาง ระยะทาง ๒๖๔.๕๖ กม. โดยดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน ๒๘ เส้นทาง ระยะทาง ๕๒.๑๘ กม. รวมทั้งสิ้น ๖๖ เส้นทาง

๒. สำนักการโยธา ได้ชี้แจงประเด็นการจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือโครงการนำสายลงดินในกรุงเทพมหานครระหว่างกรุงเทพมหานครกับการไฟฟ้านครหลวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ แผนการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๗ และพ.ศ. ๒๕๖๘ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการแต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ประกาศแผนอย่างเป็นทางการ และได้สอบถามเกี่ยวขั้นตอนการดำเนินงานในพื้นที่กรุงเทพมหานครของหน่วยงานสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักการโยธาชี้แจงว่าหน่วยงานสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้เข้า

ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานครส่งผลให้สำนักงานเขตถูกร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดระเบียบสายสื่อสารไม่เรียบร้อย สำนักงานโยธาได้ประสานสำนักงานเขตเกี่ยวกับหน่วยงานที่มีความประสงค์จะดำเนินการในพื้นที่ กรุงเทพมหานครจะต้องได้รับใบอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ขอให้สำนักงานโยธาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารตามเส้นที่มีความสำคัญในพื้นที่

กรุงเทพมหานคร และแนวเส้นทางรถไฟฟ้า โดยกำหนดแผนการดำเนินการให้ชัดเจน รวมถึงจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่ที่ดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (LED) อีกทั้งให้สำนักงานเขตมีมาตรการปรับสำหรับหน่วยงานที่เข้ามาดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยไม่ได้รับอนุญาต

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาครบทุกประเด็นที่กำหนดแล้วเสร็จ หากคณะอนุกรรมการฯ ต้องการสอบถามข้อมูลกับหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมในครั้งถัดไปสามารถนำรายงานประชุมสภา กรุงเทพมหานครเพื่อสอบถามความคืบหน้าการดำเนินการ ส่วนการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานของ คณะอนุกรรมการฯ ควรระบุเหตุผลที่มีการเลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งศึกษาการดำเนินการประชุมที่ผ่านการรับรองแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญที่มีการสอบถาม รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ให้ชัดเจน

๒. พิจารณาญัตติที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาญัตติที่เห็นชอบ ดังนี้

๒.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเพิ่มความเข้มงวดในมาตรการป้องกันและลด ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ของศาสนสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๒.๒ ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครแก้ไขปัญหาของประชาชนในการเข้ารับบริการ หน่วยปฐมภูมิของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เขต ๑๓ กรุงเทพมหานคร

๒.๓ ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียเพื่อพัฒนาฟื้นฟูคุณภาพน้ำในคลอง

๒.๔ ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและแก้ไขปัญหาซากรถยนต์จอดทิ้งบน ถนนและสถานที่สาธารณะ

๒.๕ ญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเตรียมการจัดทำแผนเผชิญเหตุและแผนการ ช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากเหตุขัดข้องกรณีต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail)

ครั้งที่ ๘ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักงานโยธาและ สำนักงานจราจรและขนส่ง เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้ กรุงเทพมหานครพิจารณาสำรวจพื้นที่เพื่อก่อสร้างถนนเป็นทางลัดและทางเชื่อมเพื่อช่วยระบายการจราจร สำนักงานโยธาชี้แจงข้อมูลดังนี้ สำนักงานโยธาได้มอบหมายให้สำนักงานเขตสำรวจพื้นที่และส่ง ข้อมูลให้สำนักงานโยธาเพื่อนำข้อมูลเสนอคณะทำงานเพื่อพิจารณาจุดผายปากทางเชื่อมและทางลัดในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาโครงการก่อสร้างในพื้นที่ที่เหมาะสม

ตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาสำรวจพื้นที่เพื่อก่อสร้างถนนเป็นทางลัดและทาง เชื่อมเพื่อช่วยระบายการจราจรในพื้นที่เขตบางรัก สำนักงานเขตบางรักไม่ได้จัดส่งข้อมูลจุดที่ต้องการสร้างทาง ลัดและทางเชื่อมแต่จัดส่งข้อมูลเฉพาะจุดผายปากที่ต้องการให้สำนักงานโยธาเข้าดำเนินการ ปัจจุบัน กรุงเทพมหานครมีพื้นที่ทางลัดและ ทางเชื่อมจำนวน ๕๒ จุด ซึ่งข้อมูลได้ผ่านเข้าสู่คณะทำงานฯ แล้ว โดย ยกเลิกก่อสร้างทางลัดและทางเชื่อม ๒๑ จุด และอยู่ระหว่างดำเนินการในพื้นที่ ๑๖ เขต รวมทั้งสิ้น ๓๑ จุด ยกเว้นพื้นที่เขตบางรัก สำนักงานโยธาให้สำนักงานเขตเจรจาขอใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์สาธารณะสำหรับการ ดำเนินโครงการก่อสร้างทางลัดและทางเชื่อมในพื้นที่ หากเห็นพื้นที่มีศักยภาพสามารถดำเนินการได้จะส่งเรื่อง มาให้สำนักงานโยธา แต่ยังมีพื้นที่อีกหลายจุดที่ยังไม่ได้เสนอมาให้สำนักงานโยธา เช่น ถนนสามวา ซอย ๘ และ

กรณีซอยลาดพร้าว ๑๐๑ เนื่องจากสำนักงานเขตบางกะปิไม่สามารถเข้าดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ได้ สำนักงานการโยธาจึงเวนคืนที่ดิน ๑ แปลงแต่เนื่องจากเห็นว่าอาคารบ้านเรือนยังมีสภาพปกติ หากหรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตบางกะปิเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา สำนักงานเขตจะดำเนินการสำรวจพื้นที่ สำนักงานการโยธาได้เจรจาขอใช้พื้นที่เพื่อประโยชน์สาธารณะสำหรับการก่อสร้างทางลัดและทางเชื่อม โดยใช้วิธีปรองดองซึ่งไม่ต้องออกพระราชกฤษฎีกา ส่วนวิธีการกำหนดค่าทดแทนจะใช้การเวนคืนโดยอนุโลม

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักงานการโยธาดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งข้อมูลการดำเนินการของกรุงเทพมหานครที่ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลทางลัดและทางเชื่อมในพื้นที่เขตกับสำนักงานการโยธา และผลการพิจารณาของคณะกรรมการคณะทำงานเพื่อพิจารณาจุดผายปากทางเชื่อมและทางลัดในพื้นที่กรุงเทพมหานครครั้งที่ผ่านมา รวมถึงเพิ่มเติมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างทางลัดและทางเชื่อมและพิจารณาเรื่องการเวนคืนพื้นที่

๒. รวบรวมรายละเอียดในส่วนของทางลัดและทางเชื่อมหรือถนนที่มีความเกี่ยวข้องในพื้นที่หน่วยงานราชการอื่น โดยควรตั้งศูนย์รวบรวมข้อมูลเพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินการ

๓. ดำเนินการขยายถนนในพื้นที่เขตลาดกระบังบริเวณขาออกจากถนนคู้มเกล้าตัดถนนเจ้าคุณทหาร และขอให้จัดส่งข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินโครงการบริเวณถนนคู้มเกล้าตัดกับถนนสุวินทวงศ์

๔. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาบริเวณถนนราษฎร์อุทิศ - ถนนเลี้ยววารี

๕. เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณซอยร่มเกล้า ๓ เชื่อมซอยบึงขวาง ๒

๖. ขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณหมู่บ้านเอื้ออาทร สีแยกมีนบุรี โดยพิจารณาให้มีการผายปากทางบริเวณที่ดินใกล้เคียง

๗. เจรจาขอใช้ประโยชน์พื้นที่สาธารณะกับการเคหะแห่งชาติ กรณีบริเวณพื้นที่การเคหะร่มเกล้าให้สามารถดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมทางเข้า-ออกบริเวณชุมชนลำนายโส

๘. ดำเนินโครงการก่อสร้างบริเวณถนนหทัยราษฎร์และซอยรามอินทรา ๑๐๙ เพื่อใช้เป็นเส้นทางระบายการจราจรเข้าสู่ถนนนิมิตใหม่และถนนหทัยราษฎร์

๙. ดำเนินการแก้ไขปัญหาบริเวณถนนจตุโชติเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อบริเวณแยกลำกะโหลกบริเวณถนนพระยาสุเรนทร์ตัดกับถนนปัญญาธรรมอินทรา

๑๐. ดำเนินการเวนคืนพื้นที่แยกถนนสุเหร่าคลองหนึ่งตัดกับถนนเจริญพัฒนาจนถึงบริเวณหน้าสุเหร่าและโรงเรียนสุเหร่าคลองหนึ่ง เนื่องจากมีบริเวณคอคอดและมีถนน ๒ เลน

๑๑. ประสานสำนักงานเขตคลองสามวาเพื่อดำเนินการขยายเขตทางบริเวณถนนเจริญพัฒนาและซอยแสงศรีที่เชื่อมกับซอยเจริญพัฒนาและซอยรามอินทรา ๑๐๙

๑๒. ควรเจรจากับเจ้าของพื้นที่ถนนปัญญาอินทราดำเนินการสร้างสะพานยกระดับจากถนนปัญญาอินทราข้ามมาถนนสุเหร่าคลองหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหากล่องสร้างสะพานยกระดับข้ามซอยรามอินทรา ๑๐๙ และถนนปัญญาอินทราจะส่งผลให้การจราจรติดมากขึ้น

๑๓. ขอความร่วมมือกับสำนักงานเขตคลองสามวาก่อสร้างถนนเพื่อทำทางเข้า-ออกบริเวณตลาดนัดสีแยกพระพรหมคลองสอง

๑๔. ประสานสำนักงานการจราจรและขนส่งศึกษาข้อมูลเส้นทางจราจรบริเวณถนนทางคู่ขนานมอเตอร์เวย์วิ่งตัดเข้าถนนคู่บอนทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็นเพื่อใช้แนวทางแก้ไขปัญหา

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักงานการจราจรและขนส่งดำเนินการ ดังนี้

๑. พิจารณายกเลิกการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรคนเดินข้ามชนิดกดปุ่มบริเวณสีแยกถนนสุเหร่าคลองหนึ่งตัดกับถนนเจริญพัฒนา

๒. พิจารณาการติดตั้งแบรีเออร์บริเวณถนนคุ้มเกล้าตัดเข้าถนนเจ้าคุณทหารเพื่อไม่ให้เสียพื้นที่ ถนน ๑ ช่องจราจร

๓. ดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิด CCTV บริเวณสี่แยกลำกะโหลกและซอยกิบหมูเพื่อกวาดขัน วินัยจราจร

๔. ดำเนินการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตวิทยาเขตร่มเกล้า

ครั้งที่ ๙ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักอนามัย และสำนักสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเพิ่มความเข้มงวดในมาตรการป้องกันและลดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ของศาสนสถานในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

สำนักอนามัยชี้แจงดังนี้ สถานที่เสี่ยงได้รับฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ คือ ศาสนสถาน เช่น ศาลเจ้า และวัด เป็นต้น ตามความเชื่อของประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่มักจะประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล เช่น เทศกาลสงกรานต์ปีเก่าต้อนรับปีใหม่ และเทศกาลตรุษจีน ซึ่งในพิธีกรรมต่าง ๆ เหล่านี้มักจะเต็มไปด้วยการจุดธูป เทียน เพื่อบูชาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ตามความเชื่อ รวมไปถึงการเผากระดาษเงินกระดาษทอง ในช่วงเทศกาลตรุษจีน โดยสารอันตรายที่อยู่ในควันธูปประกอบด้วย โครเมียม นิกเกิล ตะกั่ว แมงกานีส และสารก่อมะเร็ง

กลุ่มเสี่ยงที่ได้รับอันตรายจากควันธูป

๑. ผู้ที่ต้องทำงานในศาสนสถาน

๒. กลุ่มเด็ก สตรีมีครรภ์ ผู้สูงอายุ และผู้ที่มีโรคประจำตัว เช่น โรคหัวใจ หอบหืด ภูมิแพ้ เป็นต้น

สำนักอนามัยได้ขอความร่วมมือสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต โดยได้มีหนังสือ

ที่ กท ๐๗๐๔/๓๖๙ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๗ จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลศาสนสถาน หรือผู้เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชนในการบริหารจัดการลดมลพิษจากการจุดธูปในศาสนสถานในพื้นที่เป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะในช่วงเทศกาลสำคัญ ได้แก่ เทศกาลตรุษจีน เป็นต้น ทั้งนี้จำนวนศาลในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่มีอาคารและรูปเคารพ มีจำนวน ๗๑ แห่ง

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ กรุงเทพมหานคร ได้มีแผนดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ในศาลเจ้าเพื่อเฝ้าระวังและคุ้มครองสุขภาพของประชาชนในช่วงเทศกาลตรุษจีน ณ ศาลเจ้าแม่ทับทิม เชิงสะพานช้างอิฐ (ตึยบ่วยเต็งเหินยง) ศาลเจ้าแม่กวนอิม (มูลนิธิเทียนฟ้า) และศาลไต้ยงกง (มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง) และได้กำหนด จัดกิจกรรมรณรงค์ลดควันธูป การเผากระดาษในศาลเจ้าช่วงเทศกาลตรุษจีน ณ ศาลไต้ยงกง (มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง) โดยจากผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ สรุปผลได้ดังนี้

๑. ในช่วงเทศกาลตรุษจีนฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ภายในศาลเจ้าบริเวณหัวเทพเจ้า มีปริมาณน้อยกว่าเมื่อเทียบกับฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ในบริเวณจุดธูปซึ่งอยู่ด้านนอกอาคารอันเป็นผลจากการรณรงค์ลดการจุดธูปใน ศาสนสถานมาเป็นเวลาหลายปี ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้ดูแลศาสนสถานในการจัดสถานที่ เช่น ตั้งวางกระถางธูปนอกอาคาร ลดจำนวนธูปลง และจัดเจ้าหน้าที่ดับควันธูป เป็นต้น

๒. ศาลเจ้าที่มีลักษณะเปิดโล่ง มีอากาศถ่ายเทได้ดี จะช่วยลดการสะสมของควันธูปภายในอาคาร การใช้พัดลมดูดอากาศและสร้างทิศทางลม

๓. ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ในศาลเจ้า ยังคงเป็นมลพิษอากาศที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ผู้เข้าสักการะในศาลเจ้าควรสวมใส่หน้ากากอนามัยป้องกันฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ตลอดเวลาหลีกเลี่ยงการอยู่ในบริเวณที่มีควันธูปหนาแน่น และลดระยะเวลาในการสัมผัสฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ให้น้อยที่สุด

มาตรการป้องกันและลดฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ จากศาสนสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM ๒.๕ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๘ ภายใต้ แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” โดยมีสำนักอนามัย และ สำนักงานเขต เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และสำนักสิ่งแวดล้อมรับหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน มี รายละเอียดดังนี้

๑. การให้คำแนะนำและกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ที่ดูแลศาสนสถาน ๓๐๘ แห่ง ให้ปฏิบัติตามขั้นตอน การเผาพที่ถูกต้องตามมาตรการในการแก้ไขปัญหามลพิษจากเตาเผาพของวัด

๒. การขอความร่วมมือศาลเจ้า วัด และประชาสัมพันธ์ประชาชน จดจตุรูปเทียน สำนักอนามัย ร่วมกับสำนักงานเขต มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี ได้แก่ ตรวจเยี่ยมศาลเจ้าในพื้นที่ กทม.จำนวน ๗๑ แห่ง เพื่อรณรงค์ป้องกันมลพิษทางอากาศในช่วงเทศกาลตรุษจีน จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การจัดการและป้องกัน ฝุ่นละอองจากควันธูป

๓. การประกาศพื้นที่ควบคุมเหตุรำคาญเพื่อควบคุมและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากฝุ่น ละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้ เตาเผาพ และศาลเจ้า เป็นแหล่งก่อเหตุ รำคาญในพื้นที่ที่ต้องการควบคุมเหตุรำคาญ

สำนักสิ่งแวดล้อมชี้แจงข้อมูลดังนี้ อำนจหน้าที่ของสำนักสิ่งแวดล้อมในการดูแลปัญหาฝุ่นละออง ขนาดเล็ก PM ๒.๕ โดยการดำเนินการประชุมคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษ เพื่อกำหนด มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยผู้มีอำนาจการกรุงเทพมหานครเป็นประธานคณะกรรมการ มาตรการที่กำหนดจะอยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี โดยปัจจุบันใช้แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนหลัก ได้แก่

๑. มาตรการที่ดำเนินการตลอดทั้งปี

๒. มาตรการเฉพาะช่วงเกิดวิกฤตฝุ่นละออง

มาตรการที่ดำเนินการครอบคลุม ได้แก่

- การแจ้งเตือนและติดตามคุณภาพอากาศ
- การตรวจจับควันดำจากแหล่งกำเนิด
- การสนับสนุนการใช้น้ำมันหุงต้มพลังงานไฟฟ้า
- การลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน

มาตรการเชิงพื้นที่ ได้แก่

- การพยากรณ์คุณภาพอากาศ
- การรวบรวมข้อมูลพื้นที่ที่เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่น เช่น พื้นที่ก่อสร้าง
- การควบคุมการเผาในที่โล่ง

ในส่วนของศาสนสถาน เช่น ศาลเจ้าและวัด สำนักสิ่งแวดล้อมมีบทบาทในการขอความร่วมมือ จากผู้ดูแลศาสนสถานในการงดการจุดธูปและเทียนในช่วงที่ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เกินมาตรฐานหรืออยู่ ในภาวะวิกฤต ทั้งนี้ การดำเนินงานหลัก ๆ จะอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบหลักของสำนักงานเขตและสำนัก อนามัย

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เห็นควรให้มีการกระจายสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ โดยเริ่มจาก สถานทีราชการของกรุงเทพมหานคร เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข รวมถึงจุดที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน จำนวนมาก เช่น ย่านการค้าและศูนย์การค้า เช่น สามย่าน และสยามสแควร์ นอกจากนี้ ควรมีมาตรการให้ เจ้าของอาคารในพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่นติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศ

๒. ขอให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดมาตรการและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกรณีค่าฝุ่นละอองในพื้นที่ใดสูงเกินมาตรฐานอาจต้องมีมาตรการควบคุมที่เข้มงวด เช่น การจำกัดการใช้พื้นที่ หรือกำหนดมาตรการลดมลพิษทางอากาศอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ขอให้หน่วยงานศึกษาการส่งเสริมการพัฒนาแอปพลิเคชันที่สามารถตรวจสอบคุณภาพอากาศได้แบบทันที

๔. เห็นควรให้มีการติดตั้งเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศถาวร บริเวณฌาปนสถาน เนื่องจากกระบวนการเผาศพเป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละออง

๕. เห็นควรให้มีการกำหนดแนวทางบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบคุณภาพอากาศ รวมถึงการใช้กฎหมายและใบอนุญาตต่าง ๆ เป็นเครื่องมือกำกับดูแล

คณะอนุกรรมการฯ ขอให้สำนักอนามัย และสำนักสิ่งแวดล้อมนำเสนอเอกสารเพิ่มเติมให้คณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{๒.๕} ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๘ ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติ “การแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง” รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{๒.๕} และภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. จุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๗๐ สถานี และหลักเกณฑ์ในการกำหนดจุดติดตั้ง

๓. แนวทางการประกาศพื้นที่ควบคุมเหตุรำคาญเพื่อควบคุมและป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM_{๒.๕} ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๑๐ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักอนามัย และสำนักงานการแพทย์เข้าร่วมประชุมเพื่อ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครแก้ไขปัญหามลพิษของประชาชนในการเข้ารับบริการหน่วยปฐมภูมิของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เขต ๑๓ กรุงเทพมหานคร

สำนักงานการแพทย์ชี้แจงข้อมูลดังนี้ สถานการณ์การให้บริการทางการแพทย์ในเขตกรุงเทพมหานคร ในช่วงที่โรงพยาบาลเอกชนบางแห่งได้ถอนตัวออกจากระบบ และมีการรับผู้ป่วยเข้ามาในระบบของสำนักงานการแพทย์ ปัจจุบันมีจำนวนผู้ป่วยที่อยู่ในความดูแลประมาณ ๔๙๐,๐๐๐ ราย ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรที่ขึ้นทะเบียนทั้งหมดคิดเป็นประมาณ ๑๔% - ๑๕% หากพิจารณาจำนวนเตียงในพื้นที่กรุงเทพมหานครพบว่ามีเตียงทั้งหมดประมาณ ๓๓,๐๐๐ เตียง โดยเป็นของหน่วยงานภายใต้สังกัดกรุงเทพมหานครเพียง ๒,๘๐๐ เตียง หรือคิดเป็น ประมาณ ๘% ของจำนวนเตียงทั้งหมด นอกจากนี้ ยังมีโรงพยาบาลเอกชน คิดเป็นประมาณ ๕๐% ของจำนวนเตียงทั้งหมด รวมถึงโรงเรียนแพทย์ โรงพยาบาลในสังกัดตำรวจ ทหาร และกระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบสาธารณสุขของกรุงเทพมหานคร ของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ประชาชนสามารถใช้สิทธิบัตรทองได้โดยเข้ารับบริการที่สถานพยาบาลปฐมภูมิ หรือสามารถเข้ารับบริการที่โรงพยาบาลโดยตรงและทำการเบิกจ่ายได้ เนื่องจากงบประมาณกองทุนมีจำกัด ระบบการจ่ายเงินจึงเปลี่ยนเป็นรูปแบบเหมาจ่ายรายหัว ซึ่งเป็นการจัดสรรงบประมาณแบบรายหัวให้แก่คลินิกที่รับผิดชอบประชากรในพื้นที่ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ บางคลินิกชุมชนไม่ออกไปส่งต่อ (Refer) ให้แก่ผู้ป่วย ส่งผลให้ผู้ป่วยไม่ได้รับการส่งตัวเข้าสู่โรงพยาบาล อย่างไรก็ตามโรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครยังคงให้บริการแก่ผู้ป่วยที่เข้ามารับการรักษา แม้ว่าจะไม่มีใบส่งต่อ โดยเป็นไปตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่กำหนดให้ในช่วงเปลี่ยนผ่านนี้ โรงพยาบาลยังคงให้บริการผู้ป่วยที่ไม่มีใบส่งต่อหรือใบส่งต่อหมดอายุ พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยว่าครั้งต่อไปต้องนำใบส่งต่อมาให้ครบถ้วน ทั้งนี้

สำหรับกรณีผู้ป่วยฉุกเฉินโรงพยาบาลยังคงให้บริการโดยไม่มีเงื่อนไข หรือแม้แต่ในกรณีที่ผู้ป่วยไม่ได้อยู่ในภาวะฉุกเฉิน แต่มีเหตุจำเป็น โรงพยาบาลก็จะพิจารณาให้การดูแลตามความเหมาะสม

สำนักอนามัยชี้แจงข้อมูลดังนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจ่ายเงินให้กับหน่วยบริการต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยบริการปฐมภูมิ เช่น คลินิกอบอุ่นและศูนย์บริการสาธารณสุข โดยเดิมระบบการจ่ายเงินจะอยู่ในรูปแบบของเงินกองกลางสำหรับค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก โดยหน่วยบริการที่ให้การรักษาก็จะได้รับเงินจากกองกลางดังกล่าว ทั้งนี้ ระบบเดิมมีเพดานงบประมาณ ซึ่งหน่วยบริการสามารถใช้เงินได้ตามที่ได้รับการจัดสรร ในอดีตการจ่ายเงินภายใต้โมเดล ๕ กำหนดว่าหากค่าใช้จ่ายในการรักษาไม่เกินวงเงินที่กำหนดอัตราการจ่ายเงินจะเป็นไปตามที่ระบุไว้ เช่น ค่ายาหรือค่าทำหัตถการต่าง ๆ แต่หากค่าใช้จ่ายที่หน่วยบริการเรียกเก็บเพิ่มสูงขึ้นจะมีการคำนวณเป็นค่า Point ซึ่งอาจส่งผลให้ค่าตอบแทนต่อหน่วยลดลงเนื่องจากงบประมาณต้องอยู่ภายในวงเงินที่กำหนด ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมาได้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการจ่ายเงิน โดยเงินค่ารักษาผู้ป่วยนอกจะถูกกระจายไปยังหน่วยบริการปฐมภูมิแต่ละแห่งโดยตรง ซึ่งแต่ละหน่วยบริการจะต้องบริหารจัดการงบประมาณรายหัวที่ได้รับล่วงหน้าเพื่อนำมาใช้ในการรักษาผู้ป่วยในพื้นที่ของตนเอง ในช่วงแรกของการเปลี่ยนแปลงหลายคลินิกจึงมักไม่ส่งตัวคนไข้ไปรักษาที่โรงพยาบาลหรือศูนย์อื่น ๆ เนื่องจากหลังส่งตัวสถานพยาบาลที่อยู่ต้นทางจะต้องเป็นผู้จ่ายค่ารักษาให้แก่ผู้ป่วยในภายหลังหากประเมินแล้วพบว่าการรักษาในกรณีนั้น ๆ ไม่เกินกำลังที่สถานพยาบาลของตนจะรักษาก็จะไม่ดำเนินการส่งตัวผู้ป่วย ส่งผลให้ผู้ป่วยเกิดความไม่เข้าใจเนื่องจากเดิมสามารถเข้ารับบริการที่หน่วยบริการใดก็ได้และเมื่อมีการส่งตัวสถานพยาบาลนั้น ๆ จะเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลจากกองกลาง ต่อมาเมื่อมีการจัดระบบใหม่ผู้ป่วยไปรักษาที่คลินิกหรือศูนย์ฯ โดยไม่ได้รับการส่งตัวไปโรงพยาบาลตามที่เคยเป็นจึงนำไปสู่ข้อร้องเรียนของประชาชน ในกรณีของหน่วยบริการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดนโยบายให้ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ให้บริการรักษาผู้ป่วยสิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าจากทุกพื้นที่ ทั้งนี้ สำนักอนามัยได้ถือปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยให้การรักษาแก่ผู้ป่วยบัตรทองจากหน่วยบริการอื่นพร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิการรักษาหากเป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่จำเป็นต้องได้รับการส่งต่อไปยังโรงพยาบาล การดำเนินการส่งต่อจะต้องเป็นหน้าที่ของหน่วยบริการปฐมภูมิที่เป็นต้นสังกัดของผู้ป่วย เนื่องจากหน่วยบริการดังกล่าวเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในภายหลัง ในช่วงแรกของการเปลี่ยนแปลงระบบพบว่าข้อร้องเรียนจากประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากความไม่เข้าใจในแนวทางการเข้ารับบริการ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันจำนวนข้อร้องเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ปัญหาที่พบในปัจจุบัน ได้แก่ กรณีที่หน่วยบริการปฐมภูมิไม่ออกไปส่งตัวให้ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล ซึ่งเป็นประเด็นหลักที่สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) กำลังพิจารณาหาแนวทางแก้ไข ทั้งนี้ สปสช.ได้พยายามปรับปรุงรูปแบบการจ่ายเงินให้มีความรวดเร็วขึ้น โดยเดิมการจ่ายเงินให้แก่หน่วยบริการอาจใช้ระยะเวลานาน ปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนให้สามารถจ่ายเงินได้ ๒ รอบต่อเดือนเพื่อเพิ่มสภาพคล่องให้แก่หน่วยบริการ นอกจากนี้ ยังมีการปรับอัตราค่ารักษาพยาบาลรายหัวจากที่เคยกำหนดในอัตราเดียวกันสำหรับทุกกลุ่มประชากร เป็นการจัดสรรงบประมาณที่แตกต่างกันตามกลุ่มอายุและภาวะสุขภาพ เช่น ผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยโรคเรื้อรังจะได้รับงบประมาณรายหัวสูงขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยบริการที่มีสัดส่วนผู้ป่วยกลุ่มนี้สูง ในส่วนของการดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนปัจจุบันมีมาตรการตามนโยบาย "๓๐ บาท รักษาทุกที่" โดยได้มีการติดตั้งสติ๊กเกอร์แสดงสัญลักษณ์เพื่อให้ประชาชนทราบว่าศูนย์บริการสาธารณสุขทั้ง ๖๙ แห่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถให้บริการผู้ป่วยบัตรทองได้ นอกจากนี้ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงข้อมูลทางการแพทย์ระหว่างหน่วยบริการ สำนักการแพทย์เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการให้หน่วยบริการในพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถเชื่อมโยงข้อมูลประวัติการรักษาของผู้ป่วยได้ โดยปัจจุบันศูนย์บริการสาธารณสุข โรงพยาบาลสังกัด กรุงเทพมหานคร และคลินิกอบอุ่นที่เข้าร่วมโครงการสามารถเข้าถึงข้อมูลการรักษาได้ของผู้ป่วยได้ โดยจะต้องได้รับความยินยอม

จากผู้ป่วย ทั้งนี้ หากผู้ป่วยจำเป็นต้องได้รับการส่งต่อไปยังโรงพยาบาลการดำเนินการยังคงต้องได้รับใบส่งตัวจากหน่วยบริการปฐมภูมิที่เป็นต้นสังกัดของผู้ป่วย เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันว่าหน่วยบริการดังกล่าวรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม ในกรณีของการส่งต่อระหว่างหน่วยงานในสังกัดสำนักอนามัยและสำนักการแพทย์ ปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับใบส่งตัวเพื่อลดภาระและเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ป่วย โดยโรงพยาบาลสามารถตอบรับและนัดหมายล่วงหน้าได้ ทำให้ผู้ป่วยสามารถเข้ารับการรักษาโดยแพทย์เฉพาะทางได้ในครั้งเดียว โดยไม่ต้องเดินทางหลายครั้ง ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีผู้ถือสิทธิบัตรทองจำนวนประมาณ ๓.๕ ล้านคน โดยสามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

- กลุ่มที่มีสิทธิรับบริการปฐมภูมิจากศูนย์บริการสาธารณสุขมีจำนวนประมาณ ๙๐๐,๐๐๐ คน
- กลุ่มที่ใช้สิทธิผ่านคลินิกอบอุ่นมีจำนวนประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ คน
- กลุ่มที่มีสิทธิปฐมภูมิผ่านโรงพยาบาล ทั้งภาครัฐและเอกชน มีจำนวนประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ คน

คณะกรรมการฯ ขอให้สำนักอนามัย และสำนักการแพทย์นำเสนอเอกสารเพิ่มเติมให้แก่

คณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. เอกสารรายละเอียดรายการเสนอของบประมาณจาก สปสช. ภายใต้กรอบงบประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นข้อมูลที่แต่ละเขตรวบรวมและส่งให้สำนัก
๒. เอกสารข้อมูลตัวเลขเกี่ยวกับสิทธิบัตรทองในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามกลุ่ม ดังนี้
 - จำนวนผู้ถือสิทธิบัตรทองในเขตกรุงเทพมหานคร
 - จำนวนผู้ถือสิทธิบัตรทองจากพื้นที่อื่นที่เข้ารับบริการในกรุงเทพมหานคร
 - ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขที่ให้บริการสิทธิบัตรทองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
๓. ข้อมูลประชาชนที่อยู่ในความดูแลของหน่วยบริการสุขภาพ
 - จำนวนสิทธิรักษาที่อยู่ในความดูแลของศูนย์บริการสาธารณสุข ประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ - ๙๐๐,๐๐๐ สิทธิ
 - จำนวนสิทธิที่เข้ารับบริการในโรงพยาบาลเอกชนภายนอก ประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ สิทธิ เพื่อใช้พิจารณาสัดส่วนการให้บริการ
๔. ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการของสถานพยาบาลประเภทต่าง ๆ
 - โรงพยาบาลรัฐ
 - โรงพยาบาลเอกชน
 - คลินิกเอกชน
 - ข้อมูลผู้ถือสิทธิประกันสังคมที่สามารถเข้ารับบริการในศูนย์บริการสาธารณสุข

ครั้งที่ ๑๑ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการ ฯ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักเทศกิจ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและแก้ไขปัญหาซากรถยนต์จอดทิ้งบนถนนและสถานที่สาธารณะ

การแก้ไขปัญหาซากยานยนต์ของกรุงเทพมหานคร

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อย พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตรา ๑๘ ห้ามมิให้ผู้ใดทิ้ง วาง หรือกองซากยานยนต์บนถนนหรือสถานสาธารณะ

มาตรา ๕๖ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๖

วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท

๑.๒ ประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ ๔๔ ข้อ ๒ ในกรณีที่ปรากฏว่า ได้มีการติดตั้งหรือวางหรือทอดทิ้งสิ่งใด ๆ ไว้ในทางสัญจรของประชาชนหรือในที่ซึ่งประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน และปรากฏว่าได้มีเจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งนั้น ๆ ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรักษาสาธารณสมบัติของแผ่นดินแจ้งให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองขหรือย้ายสิ่งนั้น ๆ ไปให้พ้นทางสาธารณะหรือในที่ซึ่งประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันนั้นเสีย ถ้าไม่มีการขนย้ายไปภายในเวลาอันสมควรก็ดี หรือไม่ปรากฏตัวเจ้าของหรือผู้ครอบครองสิ่งนั้น ๆ ก็ดี ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจจัดการขนย้ายและขายสิ่งนั้น ๆ เสียได้ โดยวิธีที่เห็นสมควร และให้นำความในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พาณิชนัยมาตรา ๑๓๒๗ มาใช้บังคับแก่เงินที่ขายทรัพย์สินนั้นได้โดยอนุโลม

๑.๓ ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๒๘

๒. ขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑ ตรวจพื้นที่/รับแจ้งจากประชาชนเรื่องร้องเรียน พบซากยานยนต์ซากยานยนต์ เช่น ซาดต่อทะเบียนเกิน ๓ ปี และมีสภาพยางแบน

๒.๒ สืบหาเจ้าของ/ผู้ครอบครอง บริเวณใกล้เคียงกับที่พบซากยานยนต์

๒.๓ หนังสือสอบถามขนส่งหาเจ้าของรถ

๒.๔ หนังสือสอบถามสถานีตำรวจรถในคดีหรือไม่

๒.๕ ปิดประกาศที่ตัวซากยานยนต์ให้เจ้าของ/ผู้ครอบครองเคลื่อนย้ายรถ โดยให้ระยะเวลาเคลื่อนย้ายครั้งละ ๑๕ วัน ๒ ครั้ง

๒.๖ ลงบันทึกประจำวันว่าจะเคลื่อนย้ายซากยานยนต์วันใด

๒.๗ ดำเนินการเคลื่อนย้ายซากยานยนต์ + ภาพถ่าย

๒.๘ ส่งมอบซากยานยนต์ให้สำนักเทศกิจ + หลักฐานการส่งมอบ

๒.๙ ครบกำหนด ๑ ปี สรรวจและจัดทำบัญชีของกลางเดือนมกราคมและเดือนกรกฎาคม

๒.๑๐ สำนักงานเขตทำหนังสือขออนุญาตปลัดกรุงเทพมหานคร ขายทอดตลาดซากยานยนต์ของกลาง + เอกสาร ขั้นตอน ๒,๓,๔,๕,๖,๗,๘,๙

๒.๑๑ ปลัดกรุงเทพมหานคร อนุญาตให้ขายทอดตลาดได้

๒.๑๒ ผู้อำนวยการเขตแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เพื่อกำหนดราคาซากยานยนต์แต่ละคัน

๒.๑๓ ผู้อำนวยการเขตแต่งตั้งคณะกรรมการขายทอดตลาด โดยมีหัวหน้าฝ่ายเทศกิจเป็นประธาน

๒.๑๔ สำนักงานเขตทำประกาศขายทอดตลาดแจ้งเงื่อนไขการขายทอดตลาด ปิดประกาศในที่ชุมชนอย่างน้อย ๒ แห่ง ก่อนวันขายไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน โดยกำหนดวันขายทอดตลาดประจำปี ๒๕๖๗ มีดังนี้

- ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗

- ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

- ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗

- ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

๒.๑๕ แจ้งประกาศขายทอดตลาด พร้อมซากยานยนต์ของกลางและราคากลาง ให้ส่วนตรวจและบังคับการทราบก่อนวันขายไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๒.๑๖ ส่วนตรวจและบังคับการ ๒ จัดเตรียมเอกสาร อุปกรณ์ สถานที่ในการขายทอดตลาด บัญชีขายทอดตลาดซากยานยนต์ที่จะขายทอดตลาด (๑๕ วัน)

๒.๑๗ สำนักงานเขตจัดเตรียมกรรมการรับเงินสด/ใบเสร็จรับเงิน หนังสือรับรอง/ยืนยันการขายทอดตลาดออกให้ผู้ซื้อ

๒.๑๘ ส่วนตรวจและบังคับการ ๒ ดำเนินการขายทอดตลาดตามบัญชีขายทอดตลาดตามลำดับ ร่วมกับคณะกรรมการขายทอดตลาดของแต่ละสำนักงานเขต

๒.๑๙ ผู้ซื้อได้ชำระราคาเป็นเงินสด สำนักงานเขตออกหนังสือยืนยัน/รับรอง การขายทอดตลาดให้ผู้ซื้อ

๒.๒๐ สำนักงานเขตขอรับซากยานยนต์ของกลางคืน จากสำนักเทคนิคเพื่อส่งมอบให้ผู้ซื้อ

๓. สรุปผลการดำเนินการซากยานยนต์ตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ ถึง ๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ สํารวจพบซากยานยนต์ จำนวน ๑,๕๑๕ คัน เคลื่อนย้ายแล้วจำนวน ๑,๔๙๒ คัน อยู่ระหว่างปิดประกาศ จำนวน ๒๓ คัน กรณี เคลื่อนย้ายแล้ว จำนวน ๑,๔๙๒ คัน แบ่งตามกรณี ดังนี้

๓.๑ เจ้าของเคลื่อนย้ายเอง จำนวน ๑,๒๔๖ คัน

๓.๒ สำนักงานเขตเคลื่อนย้าย จำนวน ๒๔๖ คัน

โดยปัจจุบันมีซากรถที่เก็บรักษาไว้ในพื้นที่เก็บ ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม จำนวน ๑๐๐ คัน โดยจะนำเข้าสู่การขายทอดตลาดที่ดำเนินการ ๔ ครั้ง/ปี โดยกำหนดวันขายทอดตลาดซากยานยนต์ของกลางครั้งต่อไปในปี คือวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ ดำเนินการขายทอดตลาดจำนวน จำนวน ๓๕ คัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะดำเนินการจัดขายทอดตลาดเพียง ๒ ครั้งเนื่องจากปริมาณซากยานยนต์มีน้อย

๔. ปัญหาและอุปสรรค

๔.๑ นิยามคำว่าซากยานยนต์ คือ เสื่อมสภาพจนไม่สามารถใช้งานได้ มีความหมายไม่ชัดเจน ทำให้การตีความคลาดเคลื่อนเกิดอุปสรรคในการดำเนินการ

๔.๒ ระยะเวลาในการดำเนินการใช้เวลานาน

๔.๓ สถานที่ในการจัดเก็บซากยานยนต์ของกลางมีเพียงแห่งเดียว

๔.๔ ซากยานยนต์จอดอยู่ในที่เอกชน

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๓๒๗ กำหนดให้เงินที่ได้จากการขายทอดตลาดต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ หากทราบดีว่าเจ้าของทรัพย์สินและเจ้าของไม่ได้มาติดต่อขอรับคืนภายในระยะเวลา ๑ ปี เงินดังกล่าวต้องถูกนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เนื่องจากซากยานยนต์ดังกล่าวไม่ใช่ของกลางที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด จึงต้องดำเนินการคืนให้แก่เจ้าของตามกฎหมาย โดยในกรณีที่ไม่สามารถทราบตัวเจ้าของได้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเก็บรักษาเงินไว้เป็นระยะเวลา ๕ ปี และหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วเงินนั้นต้องถูกนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินเช่นเดียวกัน การเก็บรักษาเงินดังกล่าวจะอยู่ภายใต้การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งดำเนินการตรวจสอบเป็นประจำทุกปีรวมถึงสำนักงานตรวจสอบภายในของกรุงเทพมหานครที่มีหน้าที่ตรวจสอบบัญชีดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ตามข้อกำหนดของกฎหมายเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดต้องถูกนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน และไม่สามารถนำไปจัดสรรให้แก่แต่ละสำนักงานเขตได้

ตามพระราชบัญญัติการรักษาความสะอาดฯ ได้ให้นิยามของ "ซากยานยนต์" ไว้ว่าหมายถึง รถยนต์ รถจักรยานยนต์ เครื่องจักรกล เรือ ล้อเลื่อน และยานพาหนะอื่น ๆ ที่เสื่อมสภาพจนไม่สามารถใช้งานได้ โดยจากนิยามดังกล่าว สำนักเทคนิคจึงได้กำหนดแนวทางในการตีความซากยานยนต์เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการดำเนินการของสำนักงานเขต โดยกำหนดว่าซากยานยนต์ต้องมีลักษณะ ยางแบนทั้ง ๔ ล้อ และไม่สามารถใช้งานได้และขาดการต่อทะเบียนเกิน ๓ ปี

แนวทางดังกล่าวใช้เป็นหลักเกณฑ์สำหรับสำนักงานเขตในการพิจารณาว่ายานยนต์อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้และเข้าข่ายเป็นซากยานยนต์ หากพิจารณาแล้วพบว่ายานยนต์เข้าข่ายเป็นซากยานยนต์ จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๑๘ อย่างไรก็ตาม หากยานยนต์ดังกล่าวไม่เข้าข่ายเป็นซากยานยนต์ แต่เป็นยานยนต์ที่จอดกีด

ขวางทางสัญจร จะต้องดำเนินการตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๔ ซึ่งกำหนดให้การตั้งหรือวางวัตถุที่กีดขวางทางสัญจรต้องได้รับการจัดการโดยเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ

หลักเกณฑ์ในการดำเนินการตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๔ มีดังนี้

๑. หากสามารถระบุตัวเจ้าของยานยนต์ได้ เจ้าหน้าที่ต้องออกประกาศแจ้งให้เจ้าของทำการเคลื่อนย้ายยานยนต์ด้วยตนเอง การดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. หากเจ้าของดำเนินการเคลื่อนย้ายยานยนต์ภายในระยะเวลา กำหนด จะถือว่าเสร็จสิ้นกระบวนการ แต่หากไม่ดำเนินการตามที่กำหนด เจ้าหน้าที่สามารถเข้าดำเนินการเคลื่อนย้ายได้เอง พร้อมทั้งเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากเจ้าของยานยนต์

ค่าใช้จ่ายในการเคลื่อนย้ายสามารถเรียกเก็บจากเจ้าของยานยนต์ได้โดยตรง และหากไม่สามารถเรียกเก็บได้ สามารถหักจากรายได้ที่ได้จากการขายทอดตลาดยานยนต์ดังกล่าว ที่ผ่านมาการดำเนินการเคลื่อนย้ายยานยนต์ โดยเจ้าหน้าที่ไม่ได้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม แต่หากมีการว่าจ้างเอกชน หรือมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น สามารถเรียกเก็บจากเจ้าของยานยนต์ได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในกรณีที่ยานยนต์ไม่เข้าข่ายเป็นซากยานยนต์ โดยระบุว่าสามารถดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ แม้กฎหมายไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บซากยานยนต์โดยตรง แต่ระเบียบของกรุงเทพมหานครว่าด้วยการดำเนินคดีได้กำหนดรอบการสำรวจของกลางทุก ๖ เดือนเพื่อดำเนินการเคลื่อนย้ายของกลาง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากสถานที่จัดเก็บซากยานยนต์ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขมยังมีพื้นที่เพียงพอ คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงมีนโยบายให้ดำเนินการขายทอดตลาดทุก ๑ ปี หากในอนาคตสถานที่จัดเก็บไม่เพียงพอ หรือการเก็บรักษาเป็นภาระที่มีค่าใช้จ่ายสูง กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินการขายทอดตลาดทันทีที่ได้ยึดมา โดยกฎหมายเปิดช่องให้สามารถดำเนินการได้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการยานยนต์

คณะอนุกรรมการฯ ขอให้สำนักเทศกิจนำเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อมูลจำนวนซากยานยนต์ที่จัดเก็บได้ในแต่ละปี
๒. ข้อมูลเปรียบเทียบก่อนและหลังจากที่มีการเสนอยุติในที่ประชุมสภากรุงเทพมหานคร เพื่อประเมินว่ามีการกวาดขึ้นเพิ่มขึ้นหรือไม่
๓. ข้อมูลจำนวนรถลากที่จัดซื้อเพิ่มเติม และประสิทธิภาพการใช้งานของรถลากดังกล่าว
๔. รายงานสถิติการใช้งานรถลากของแต่ละสำนักงานเขต
๕. รายละเอียดการจัดซื้อรถลากและรถขนเลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการจัดสรรรถลากและรถสไลด์ไปยังสำนักงานเขตต่าง ๆ
๖. คำสั่งกระทรวงอุตสาหกรรมแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดการขยะที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์

ครั้งที่ ๑๒ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมคือ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเตรียมการจัดทำแผนเผชิญเหตุและแผนการช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากเหตุขัดข้องกรณีต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในรถไฟฟ้ามหานคร (Monorail)

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชี้แจงข้อมูลดังนี้ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุร่วมกับบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และบริษัท อีสเทิร์นบางกอกโมโนเรล จำกัด เป็นประจำ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นหน่วยงานสังกัดของกรุงเทพมหานคร โดยมีกฎหมายในการดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยคือ พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีอำนาจบริหารจัดการในพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยผ่านกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และผู้อำนวยการเขตทั้ง ๕๐ เขต จะ

รับผิดชอบกองอำนวยการในพื้นที่เขต สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย รับผิดชอบสถานีดับเพลิงและกู้ภัยหลัก ๔๑ สถานี สถานีดับเพลิงและกู้ภัยย่อย ๗ สถานี และสถานีดับเพลิง และกู้ภัยทางน้ำ ๒ สถานี ส่วนการบริหารจัดการด้านนโยบายหรือการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะอยู่ใน ความรับผิดชอบของสำนักงานอำนวยการสาธารณภัย ส่วนใหญ่การดำเนินการจะเป็นแผนเผชิญเหตุของ Monorail เป็นหลัก หากระดับความรุนแรงของภัยเล็กน้อยไม่เกิน ๑๕ นาที จะเป็นการดำเนินการของ เจ้าหน้าที่ประจำสถานี กรณีเกินขีดความสามารถจะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยแจ้งมาที่สำนักป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย เช่น กรณีเกิดเหตุอัคคีภัยซึ่งเจ้าหน้าที่ประจำสถานีไม่สามารถระงับเหตุได้ในเบื้องต้น จะประสานสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการในพื้นที่เกิดเหตุซึ่งจะรับ รายงานสถานการณ์จากผู้จัดการสถานีรถไฟฟ้า ส่วนแผนเผชิญเหตุบนรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) หากเกิด เหตุขัดข้องหยุดระหว่างทางจะมี Monorail กู้ภัยมาเทียบข้างเพื่ออพยพเคลื่อนย้ายประชาชน หากเกิดฉุกเฉิน บนรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สถานีดับเพลิงและกู้ภัยจะจัดยานพาหนะเข้าระงับเหตุ ได้แก่ รถดับเพลิง กระเช้าพร้อมบันไดสูง ๑๕ เมตร รถดับเพลิงและกู้ภัยขนาดเล็ก รถดับเพลิงและกู้ภัย และรถบรรทุกน้ำขนาด ๒,๐๐๐ ลิตร คอยสนับสนุน ซึ่งประเภทรถดังกล่าวจัดอยู่ในมาตรฐานของการปฏิบัติงาน กรณีต้องการอพยพ ประชาชนจำนวนมากที่อยู่บนอาคารสูง สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีรถดับเพลิงกระเช้าความสูง ๙๐ เมตร ให้ใช้บริการอยู่ประจำที่พื้นที่เขตคลองเตย แขวงลาดยาว และเขตพญาไท ซึ่งรถดับเพลิงกระเช้าความสูง ๙๐ เมตร จะมีถุงผ้าสำหรับอพยพความสูง ๓๐ เมตร อีกทั้งยังสามารถขอสนับสนุนเบาะลมนิรภัยจากสถานี ดับเพลิงและกู้ภัย ๔ สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงฯ สุทธิสาร , สถานีดับเพลิงฯ บางอ้อ , สถานีดับเพลิงฯ บาง แด และ สถานีดับเพลิงฯ บรรทัดทอง ซึ่งเบาะลมนิรภัยจะมีขนาดความกว้าง ๖ x ๘ เมตร ความยาว ๑๐ เมตร ความสูง ๓ เมตร สามารถรองรับผู้ที่กระโดดจากอาคารสูง ๒๐ ชั้น โดยความสูงของรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) มีความสูง ๑๐ เมตร ก็สามารถรองรับได้เช่นเดียวกัน

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดทำแผนเผชิญเหตุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุทุก เดือนให้ครอบคลุมทุกสถานีรถไฟฟ้าและเผยแพร่แผนเผชิญเหตุล่วงหน้าให้กับประชาชนที่ใช้บริการแต่ละสถานี รถไฟฟ้า
๒. กรณีมีข้อจำกัดเรื่องอุปกรณ์ฉุกเฉินและงบประมาณ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควร จัดทำแผนร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน
๓. ตรวจสอบการบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ให้ครอบคลุม
๔. สำนักงานเขตที่อยู่ในเส้นทาง Monorail ควรจัดทำแผนเผชิญเหตุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ เนื่องจากสภาพพื้นที่แต่ละพื้นที่เขตไม่เหมือนกัน

ครั้งที่ ๑๓ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการฯ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประชุมคือ สำนักการระบายน้ำ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานคร พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อพัฒนาฟื้นฟูคุณภาพน้ำในคลอง

สำนักการระบายน้ำมีการบริหารจัดการคุณภาพน้ำร่วมกับ สำนักสิ่งแวดล้อม และสำนักงานเขต โดยสำนักงานจัดการคุณภาพน้ำมีจุดเก็บตัวอย่างน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครจำนวน ๓๒๑ จุด แบ่งเป็นคลอง สายหลัก ๑๖๙ จุด และบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยา ๙ จุด ส่วนที่เหลือจะกระจายตามคลองต่าง ๆ ข้อมูลค่า คุณภาพที่ได้จะนำไปบริหารจัดการคุณภาพน้ำ ซึ่งมาตรการในการจัดการคุณภาพน้ำมี ๒ มาตรการ ดังนี้

๑. มาตรการใช้สิ่งก่อสร้างจะแบ่งเป็น มาตรการระยะสั้น และมาตรการระยะยาว

๒. มาตรการไม่ใช่สิ่งก่อสร้าง ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมาย ,การประชาสัมพันธ์ปลูกฝังจิตสำนึก และการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ การแก้ไขปัญหา^๑น้ำเสียเขตในตัวเมืองจะมีหลักการบังคับใช้กฎหมาย เบื้องต้น ซึ่งอาคารและบ้านเรือนจะต้องมีการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพตามกฎหมายกำหนด โดย กรุงเทพมหานครจะให้การสนับสนุนโครงสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียรวม มาตรการใช้ สิ่งก่อสร้างในจุดที่มีน้ำเสียและมีผลกระทบกับประชาชน

มาตรการระยะสั้น

๑. การใช้เครื่องเติมอากาศในการบริหารจัดการคุณภาพน้ำ ปัจจุบันสำนักการระบายน้ำมีเครื่อง เติมอากาศ ๑๙๑ เครื่อง สามารถใช้งานได้ ๑๑๘ เครื่อง ขำรุด ๓๓ เครื่อง ยุบสภาพ ๔๐ เครื่อง ในปีพ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับงบประมาณจัดซื้อเพิ่ม ๒๖ เครื่อง ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาเครื่องเติมอากาศ คาดว่าจะได้รับช่วงเดือน เมษายน ๒๕๖๘

๒. การจัดการไหลเวียนน้ำ สำนักการระบายน้ำมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งได้จัดเจ้าหน้าที่จัดเก็บขยะในคลองเพิ่มเติม และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทิ้งขยะในจุดที่กรุงเทพมหานคร จัดไว้ให้เพื่อลดปัญหาน้ำเน่าเสียในคลอง

มาตรการระยะยาว

สำนักการระบายน้ำมีการดำเนินโครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมบำบัดน้ำ เสีย ซึ่งโครงการบำบัดน้ำเสียตามแนวพระราชดำริมี ๒ แห่ง ได้แก่ บึงพระราม ๙ และ บึงมักกะสัน ส่วนระบบ และบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียขนาดชุมชน ๑๒ แห่ง ซึ่งรับโอนมาจากการเคหะแห่งชาติ ได้แก่ เคหะหัวหมาก , เคหะคลองจั่น , เคหะร่มเกล้า , เคหะคลองเตย , เคหะบางบัว , เคหะทุ่งสองห้อง ๑ , เคหะทุ่งสองห้อง ๒ เคหะรามอินทรา , เคหะบ่อนไก่ , เคหะท่าทราย , เคหะบางนา และเคหะห้วยขวาง ซึ่งความสามารถบำบัด น้ำเสียรวม ๒๔,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

แผนแม่บทการจัดการน้ำเสียของกรุงเทพมหานครได้มีการกำหนดแผนแล้วเสร็จเมื่อปีพ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งดำเนินการโดย Asia Institute of Technology (AIT) ซึ่งส่วนที่มีการแก้ไขแผนแม่บทการจัดการน้ำ เสียคือ มีการใช้ประโยชน์ที่ดินและผังเมืองเพิ่มขึ้นจากเดิมมีพื้นที่บำบัดน้ำเสีย ๒๗ แห่ง เพิ่มขึ้นเป็น ๒๙ แห่ง ในปีพ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีการใช้แผนดังกล่าวจนถึงปีพ.ศ. ๒๖๐๑ ปัจจุบันมีโรงควบคุมคุณภาพน้ำ ๙ แห่ง ซึ่ง ครอบคลุมการบำบัดน้ำเสียได้ ๔๕ % ของน้ำเสียที่เกิดขึ้น หลังจากที่มีการปรับพื้นที่บำบัดน้ำเสียทั้ง ๒๙ แห่ง จะเห็นว่าพื้นที่นอกระบบส่วนใหญ่เป็นกลุ่มกรุงเทพตะวันออก สำนักการระบายน้ำมีความเห็นว่าไม่มีความ จำเป็นในการลงทุนก่อสร้างโรงควบคุมคุณภาพน้ำขนาดใหญ่ เนื่องจากมีปริมาณน้ำเสียไม่มากจึงใช้วิธีการ หมุนเวียนถ่ายเทน้ำจะเป็นการประหยัดมากกว่าการลงทุน ส่วนแนวคิดการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานครมีการใช้ท่อระบายน้ำและท่อบำบัดน้ำเสียร่วมกันจะเห็นว่าปริมาณน้ำฝน และน้ำเสียจากอาคารบ้านเรือนจะไหลรวมมาที่ท่อเดียวกันซึ่งก่อนปล่อยลงสู่คลองจะมีบ่อพักน้ำเสียเป็น จุดเริ่มต้นของระบบรวบรวมน้ำเสีย กรณีไม่มีปริมาณน้ำฝนจะรวบรวมน้ำจากอาคารบ้านเรือนเพียงอย่างเดียว โดยปริมาณน้ำทั้งหมดจะไหลไปรวมที่ท่อรับน้ำเสียซึ่งท่อรับน้ำเสียจะทำหน้าที่พาน้ำเข้าสู่โรงควบคุมคุณภาพน้ำ เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนจัดการคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามมาตรฐานน้ำเสียที่กำหนด เบื้องต้นกรุงเทพมหานครได้ กำหนดค่า BOD ต้องไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัม/ลิตร และค่า DO ต้องไม่น้อยกว่า ๔ มิลลิกรัม/ลิตร กรณีฝนตก ปริมาณน้ำในท่อระบายน้ำจะไหลลงคลอง ส่วนน้ำที่ผ่านกระบวนการบำบัดน้ำเสียจากโรงควบคุมคุณภาพน้ำ ปัจจุบันมีการนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้จริงเพียง ๑๐ % หากสำนักงานเขตต้องการนำน้ำไปใช้ประโยชน์จะต้อง นำรถมารับน้ำจากโรงควบคุมคุณภาพน้ำ ขณะนี้สำนักการระบายน้ำอยู่ระหว่างศึกษาวิธีให้นำนํ้า กลับมาใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด

ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีโรงควบคุมคุณภาพน้ำที่ได้เปิดดำเนินการแล้วทั้งหมด ๙ แห่ง ได้แก่

๑) โรงควบคุมคุณภาพน้ำสี่พระยา ๒) โรงควบคุมคุณภาพน้ำรัตนโกสินทร์ ๓) โรงควบคุมคุณภาพน้ำช่องนนทรี

๔) โรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขม ๕) โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุ ๖) โรงควบคุมคุณภาพน้ำดินแดง ๗) โรงควบคุมคุณภาพน้ำจตุจักร ๘) โรงควบคุมคุณภาพน้ำบางซื่อ และ ๙) โรงควบคุมคุณภาพน้ำมีนบุรีระยะที่ ๑ ซึ่งโรงควบคุมคุณภาพน้ำทั้ง ๙ แห่งมีความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย ๑,๑๒๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน ส่วนโครงการบำบัดน้ำเสียที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ได้แก่ ๑) โครงการบำบัดน้ำเสียธนบุรี ซึ่งจะครอบคลุมพื้นที่เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย เขตบางพลัด และเขตตลิ่งชัน ๒) โครงการบำบัดน้ำเสียมีนบุรี ระยะ ๒ จะมีการใช้พื้นที่ฝั่งตรงข้ามโรงควบคุมคุณภาพน้ำมีนบุรี ระยะ ๑ โดยจะเสนอของบอุดหนุนรัฐบาลในปีถัดไป ๓) โครงการบำบัดน้ำเสียคลองเตยจะดำเนินการในลักษณะเอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ และ ๔) โครงการบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนปัจจุบันตั้งอยู่บริเวณสวนหลวง ร.๙

สรุปการดำเนินการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครปีพ.ศ. ๒๕๖๗ มีการคาดการณ์ปริมาณน้ำเสียประมาณ ๒,๕๐๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยคิดเป็น ๔๖% ของน้ำเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมด หลังจากก่อสร้างโรงควบคุมคุณภาพน้ำเพิ่มเติมจะคิดเป็น ๗๒% ของน้ำเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมด ส่วนโครงการในแผนอนาคตจะเป็นไปตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เนื่องจากโครงการบำบัดน้ำเสียแต่ละโครงการมีการลงทุนสูง จึงได้มีการหาแนวทางลดผลกระทบในการดำเนินการ ในส่วนการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียจะเป็นไปตามหลักการหากผู้ใดก่อมลพิษจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายซึ่งความคืบหน้าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียจะมีระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียฯ รวมทั้งสิ้น ๗ ฉบับ ซึ่งได้ผ่านคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกรุงเทพมหานคร หลังจากมีการทำประชาพิจารณ์ ๓ ครั้ง ขณะนี้สำนักการระบายน้ำอยู่ระหว่างเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องทั้ง ๗ ฉบับ และจะประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้ ๖๐ วัน คาดว่าจะมีการประกาศจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียระยะแรกในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งแบ่งประเภทการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) กลุ่มบ้านเรือนและคอนโดมิเนียม มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ๒ บาท/ลูกบาศก์เมตร ๒) กลุ่มหน่วยงานรัฐหรืออาคารที่ทำการของเอกชนมีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ๔ บาท/ลูกบาศก์เมตร ๓) กลุ่มโรงแรมและสถานประกอบการที่มีการใช้น้ำเฉลี่ยไม่เกิน ๒,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/เดือน มีอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ๘ บาท/ลูกบาศก์เมตร โดยกลุ่มแรกที่จะดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมคือ กลุ่มโรงแรมและสถานประกอบการ ซึ่งตามกฎหมายได้ให้ทางเลือกระบบบำบัดน้ำเสียให้กับผู้ประกอบการให้เป็นไปตามมาตรฐานหรือสามารถใช้ระบบบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครได้เช่นเดียวกัน ส่วนแผนการจัดการคุณภาพน้ำในอนาคต สำนักการระบายน้ำจะต้องขยายการให้บริการบำบัดน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น และรวบรวมน้ำเสียที่ยังไม่เข้าระบบในพื้นที่บริการเข้าระบบ รวมถึงการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย และการดำเนินการในลักษณะเอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้กับโรงควบคุมคุณภาพน้ำที่มีอยู่แล้วเพื่อจะได้ไม่ต้องลงทุนก่อสร้างโรงควบคุมคุณภาพน้ำเพิ่มเติม

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้สำนักการระบายน้ำ ศึกษาข้อมูลพื้นที่เกิดน้ำเสียและบังคับใช้กฎหมายในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียบริเวณพื้นที่เกิดน้ำเสีย รวมถึงวิธีการบริหารจัดการน้ำเสียอย่างเป็นระบบให้เกิดประโยชน์ กรณีมีเหตุสงสัยว่าชุมชนหรือหมู่บ้านมีแหล่งกำเนิดน้ำเสียควรติดตั้งเครื่องวัดคุณภาพน้ำแบบลอยน้ำถาวรสำหรับเก็บข้อมูลตลอดทั้งปี รวมถึงบังคับใช้กฎหมายในการบริหารจัดการน้ำเสียของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยให้ครอบคลุมประชากรที่ทำให้เกิดแหล่งน้ำเสีย

ครั้งที่ ๑๔ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการฯ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมคือ สำนักพัฒนาสังคม เพื่อ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครแก้ไขปัญหาคนเร่ร่อนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำนักพัฒนาสังคมชี้แจงข้อมูลดังนี้ สถานการณ์ปัญหาคนเร่ร่อนในพื้นที่สาธารณะของ กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เดินทางมาจากต่างจังหวัด และเป็นผู้ที่มีปัญหาจากสภาวะเศรษฐกิจ ไม่มีงาน ไม่มีรายได้ ไม่มีความสามารถที่จะจ่ายค่าเช่าที่พักได้ เป็นปัจจัยหลัก รongลงมาเป็นปัญหาครอบครัวยากจน มีรายได้น้อย ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่ผู้เป็นหลักของครอบครัวเสียชีวิต คนกลุ่มนี้ยังมีญาติพี่น้องแต่ก็ไม่เป็น ที่ต้อนรับของญาติพี่น้อง เหมือนคนไร้ญาติขาดมิตร จึงต้องอาศัยพื้นที่สาธารณะเป็นที่อยู่อาศัย อีกทั้ง ทัศนคติ ที่ยากต่อการพัฒนาศักยภาพ ได้แก่ มุมมองการใช้ชีวิตขาดการมองหลักอนาคต รวมถึงปัญหาการติดสุรา และ ปัญหาสุขภาพจิต

สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการขับเคลื่อนโดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน โดยจัดจุดบริการสวัสดิการสังคม (Drop In) บริเวณพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งมีการจัดเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการจัดเก็บข้อมูล การรักษาสีผิวและการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน ผ่านการตรวจสอบสิทธิบริการด้านสุขภาพและการรักษาพยาบาลการทำบัตรประจำตัวประชาชน การส่งเสริม การฝึกอาชีพ บริการจัดหางาน การส่งกลับคืนสู่ครอบครัวชุมชนภูมิสำเนา บริการตัดผม บริการรถเคลื่อนที่ ชัก อบ อาบ บริการรถสุขาเคลื่อนที่ บริการรับบริจาคแจกอาหารและสิ่งของ ฯลฯ เพื่อให้คนเร่ร่อนได้รับ บริการสวัสดิการครบวงจรในทุกด้าน

การให้บริการที่จุดบริการสวัสดิการสังคม (Drop In) ในพื้นที่ต่าง ๆ

๑. จุดบริการสวัสดิการสังคม (Drop In) บริเวณใต้สะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้าให้บริการทุกวัน

- ให้คำปรึกษาแนะนำสิทธิสวัสดิการ โดยสำนักพัฒนาสังคม จำนวน ๘๑๕ ราย
- บริการชัก อบ อาบ โดยมูลนิธิกระจกเงา จำนวน ๕,๙๑๒ ครั้ง
- บริการห้องน้ำ ห้องสุขา โดยโครงการสดชื่นสถานมูลนิธิกระจกเงาจำนวน ๘๐,๔๘๒ ราย

ให้บริการทุกวันศุกร์

- บริการตรวจสุขภาพ โดยสำนักอนามัย ศบส. ๑ และ ศบส. ๙จำนวน ๒,๖๘๔ ราย
- บริการรถสุขาเคลื่อนที่ โดยสำนักสิ่งแวดล้อม

ให้บริการทุกวันศุกร์สิ้นเดือน

- บริการตรวจสอบสิทธิ/ย้ายสิทธิ โดย สปสช. จำนวน ๔๗๗ ราย
- บริการตัดผม โดยสำนักงานการส่งเสริมอาชีพ และศูนย์ฝึกอาชีพสตรีภาคกลาง กระทรวง

พม. จำนวน ๑,๒๓๓ ราย

- บริการทำบัตรประชาชน รถบริการทะเบียนเคลื่อนที่ โดยสำนักงานปกครองและทะเบียน

จำนวน ๒๒๖ ราย

๒. จุดบริการสวัสดิการสังคม (Drop In) บริเวณตรอกสาเก

- บริการจุดแจกอาหาร บริเวณตรอกสาเก โดยสำนักพัฒนาสังคมร่วมกับสำนักงานเขตพระ

นคร จำนวน ๓๗๑,๘๗๗ ชุด

การจ้างงานคนเร่ร่อนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การจ้างงานคนเร่ร่อนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยกลุ่มงานการจัดสวัสดิการสตรี ครอบครัว และ ผู้ด้อยโอกาส ให้คำปรึกษาคำแนะนำด้านสิทธิต่าง ๆ การเข้าถึงแหล่งงาน และการประสานส่งต่อ โดยบูรณา การร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน บริษัท พนาทัศน์ จำกัด และบริษัท วันงาม นาวา จำกัด เป็นต้น ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ต.ค. ๖๗ - ๒๙ พ.ย. ๖๗) มีผู้ แรงความประสงค์ทำงานทั้งหมด จำนวน ๔๑ คน โดยมีผู้ได้รับการจ้างงาน จำนวน ๕ คน ได้แก่ บริษัท พนา ทัศน์ จำกัด จำนวน ๔ คน (เจ้าหน้าที่ดูแลสวน ๓ คน, ขับรถยนต์ส่งของ ๑ คน) บริษัท วันงาม นาวา จำกัด จำนวน ๑ คน (บริการนักท่องเที่ยวลงเรือ) และมีผู้ยื่นใบสมัครอยู่ระหว่างรอเรียกจากบริษัท พนาทัศน์ จำกัด จำนวน ๙ คน

การปรับปรุงสำนักงานประปาแม่ศรี (หลังเก่า) เพื่อจัดตั้งบ้านอัมใจ(Emergency shelters) กรุงเทพมหานคร โดยสำนักพัฒนาสังคมดำเนินการปรับปรุงอาคาร ๓ ชั้น การประปาแม่ศรี (เดิม) เพื่อดำเนินการบ้านอัมใจเป็นที่พักชั่วคราว Emergency Shelters เพื่อพัฒนาการจัดบริการสวัสดิการ ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมแบบครบวงจรสำหรับคนเร่ร่อน ส่งเสริมสนับสนุนให้คนเร่ร่อนเข้าถึง สิทธิสวัสดิการในด้านต่าง ๆ เช่น การคัดกรองคนที่พร้อมพักอาศัยร่วมกับผู้อื่น เพื่อความปลอดภัยการให้ คำปรึกษาแนะนำ การตรวจสุขภาพและการรักษาพยาบาล ด้านข้อมูลทะเบียนประวัติบุคคล การส่งเสริมการ ฝึกอาชีพ บริการรับสมัครงานและการจ้างงาน ด้านสุขอนามัย บริการซัก อบ อบา จุดบริจาคอาหาร / สิ่งของ และจุดแจกอาหาร และการประสานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกลับคืนสู่ครอบครัวและชุมชน การจัดหาที่อยู่อาศัยการพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะทางสังคม มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้คนเร่ร่อนกลับไป ตั้งหลักชีวิต และสนับสนุนให้กลับไปทำงานได้ง่ายขึ้น ช่วยให้ผ่านเงื่อนไขนายจ้าง ได้ง่ายขึ้น เป็นต้น บ้านอัมใจ สามารถรองรับคนเร่ร่อนได้ จำนวน ๒๐๐/วัน (ชาย ๑๐๐ คน หญิง ๑๐๐ คน) ทั้งที่มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด จะสามารถเปิดให้บริการได้ประมาณกลางปี ๒๕๖๘

การใช้งบประมาณของสำนักพัฒนาสังคมนั้น ปัจจุบันเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของค่าจ้างเจ้าหน้าที่ใน การปฏิบัติหน้าที่ และการจัดซื้อครุภัณฑ์หรือวัสดุอุปกรณ์อื่น ๆ อย่างไรก็ตาม หากมีการจัดตั้งบ้านอัมใจ สำนัก พัฒนาสังคมอาจต้องมีการจัดซื้อสิ่งของจำเป็นต่าง ๆ เพื่อให้บริการแก่คนเร่ร่อนที่เข้าพักในบ้านอัมใจ การ ดำเนินงานเกี่ยวกับคนเร่ร่อนเป็นไปตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๗ ภารกิจในการ แก้ไขปัญหาคนเร่ร่อน สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจสอบเยี่ยมคนเร่ร่อนร่วมกับสมาชิกวุฒิสภา ณ ถนนราชดำเนิน ซึ่งพบว่าคนเร่ร่อนส่วนใหญ่ไม่สามารถชักจูงให้กลับภูมิลำเนาหรือย้ายไปอยู่อาศัยในสถานที่อื่น แต่เมื่อมีการเชิญชวนให้เข้าทำงานหรือเดินทางกลับภูมิลำเนา มักไม่ให้ความสนใจ ส่งผลให้ปัญหาดังกล่าวยังคง อยู่ และอยู่ระหว่างการหารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม กรณีของผู้ที่มีอาชีพขอทาน การแก้ไข ปัญหาที่มีแนวโน้มที่จะดำเนินการได้ง่ายกว่าปัญหาคนเร่ร่อน เนื่องจากการขอทานเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ซึ่งสามารถดำเนินการจับกุมได้ทันที แต่ในกรณีของคนเร่ร่อนหากบุคคลดังกล่าวไม่ได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือกระทำความผิด ไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้โดยตรง ภารกิจของกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ดังกล่าว ได้แก่ การให้การสงเคราะห์ ตลอดจนการบังคับใช้พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็น ระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งระบุว่า หากพบว่ามีบุคคลที่กระทำการส่งผลให้เกิดความไม่ เป็นระเบียบเรียบร้อยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินการเปรียบเทียบปรับได้ แต่ด้วยข้อจำกัดด้าน บริบทของกรุงเทพมหานคร อาจทำให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปได้ยาก นอกจากนี้ จากการหารือกับ สมาชิกวุฒิสภา มีข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการ คือ การจับปรับผู้กระทำความผิด ซึ่งแนวทางการดังกล่าวจะ ทำให้บุคคลเหล่านี้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดซ้ำ อย่างไรก็ตาม สำหรับกรุงเทพมหานคร การ ดำเนินการตามแนวทางการดังกล่าวอาจมีข้อจำกัดในการปฏิบัติ

ปัจจุบันสำนักพัฒนาสังคมไม่ได้มีการจัดให้คนเร่ร่อนเข้าพักอาศัยในบ้านอัมใจ เนื่องจากโครงการ บ้านอัมใจได้เปิดให้บริการไปแล้ว ภารกิจหลักที่ดำเนินการในปัจจุบัน คือ การดูแลคนเร่ร่อนในพื้นที่ ๕๐ เขต โดยมีอาสาสมัคร หากพบปัญหาใดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักพัฒนาสังคมจะประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การช่วยเหลือ เช่น ในกรณีของผู้ที่ประกอบอาชีพขอทาน จะมีการแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใน พื้นที่และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ดำเนินการร่วมกัน ส่วนในกรณีของบุคคลที่มี อาการทางจิต จะมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างสำนักพัฒนาสังคม สำนักงานเขต เจ้าหน้าที่เทศกิจ และ เจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อให้การช่วยเหลือ ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านการช่วยเหลือคนเร่ร่อนยังคงเป็นความท้าทาย เนื่องจากพระราชบัญญัติการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๗ มุ่งเน้นการคุ้มครองสิทธิของบุคคล มากกว่าการ ควบคุมหรือบังคับใช้มาตรการทางกฎหมาย ส่งผลให้การดำเนินการช่วยเหลือเป็นไปได้ยาก ต่างจาก พระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีบทบัญญัติให้สามารถดำเนินการจับกุมได้โดยตรง

นอกจากนี้ กลุ่มคนเร่ร่อนส่วนใหญ่เป็นคนไทย ในขณะที่กลุ่มบุคคลต่างด้าวมักเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพขอทาน ซึ่งทำให้มีเงื่อนไขและปัจจัยหลายประการที่ต้องพิจารณาในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ในกรณีของคนเร่ร่อนที่มีอาการทางจิต หากตรวจพบและจำเป็นต้องได้รับการรักษา จะมีการส่งตัวไปยังโรงพยาบาล โดยอาศัยความร่วมมือจากตำรวจและเจ้าหน้าที่เทศกิจ หากแพทย์พิจารณาให้เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน บุคคลดังกล่าวจะได้รับการดูแลที่โรงพยาบาล แต่หากพ้นระยะเวลาการรักษาแล้ว หน่วยงานสังคมสงเคราะห์ของโรงพยาบาลจะประสานงานไปยังศูนย์คุ้มครองของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้รับการดูแลต่อไป อย่างไรก็ตาม การรับตัวเข้าสู่ศูนย์คุ้มครองต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าตัวไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้ ส่งผลให้จำนวนคนเร่ร่อนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่สาธารณะเพิ่มขึ้น เนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้เข้าสู่กระบวนการช่วยเหลือชั่วคราว แล้วกลับมาอยู่ในพื้นที่เดิม คล้ายกับกรณีของบุคคลที่ประกอบอาชีพขอทาน แม้ว่าสำนักพัฒนาสังคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากข้อจำกัดของกฎหมายและเงื่อนไขด้านสิทธิของบุคคล ทำให้ยังไม่สามารถลดจำนวนคนเร่ร่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในพื้นที่ถนนราชดำเนิน ซึ่งยังคงมีจำนวนคนเร่ร่อนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และสภากรุงเทพมหานคร ได้มีการหารือเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหานี้ โดยเฉพาะในประเด็นข้อกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาจกระทบต่อประเด็นด้านสิทธิของบุคคล เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการใช้พื้นที่สาธารณะ ส่งผลให้เกิดข้อถกเถียงว่าคนเร่ร่อนสามารถอยู่อาศัยในพื้นที่สาธารณะได้หรือไม่ อย่างไรก็ดี แนวทางแก้ไขที่สำคัญ คือ การบริหารจัดการให้พื้นที่สาธารณะมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และป้องกันปัญหาด้านสุขอนามัย เช่น การขับถ่ายในที่สาธารณะ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไป

คณะอนุกรรมการฯ ขอให้สำนักพัฒนาสังคมจัดเตรียมข้อมูลจำนวนคนเร่ร่อนในปัจจุบัน สถิติการเปลี่ยนแปลงของจำนวนคนเร่ร่อนในช่วงที่ผ่านมา และแนวทางแก้ไขปัญหาคคนเร่ร่อนดังกล่าวให้มีจำนวนลดลงอย่างเป็นรูปธรรม โดยเน้นการบังคับใช้กฎหมายและการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

ครั้งที่ ๑๕ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ คณะอนุกรรมการฯ เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแนวทางการเยียวยาผู้ประสบเหตุอัคคีภัย ในชุมชนของกรุงเทพมหานครอย่างยั่งยืน

สิทธิผู้ประสบภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีกฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินทดรองราชการ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกรณีประกาศพื้นที่เขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ

๑.๑ เงินค่าดำรงชีพเบื้องต้น ๓,๘๐๐ บาท กรณีเสียหายหมดทั้งหลัง

๑.๒ ค่าซ่อมแซมที่อยู่อาศัยประจำ ๔๙,๕๐๐ บาท

๒. ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ.๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๔ โดย สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย

๒.๑ ค่าวัสดุสมทบสร้างหรือซ่อมแซมบ้านเรือนที่พักอาศัยกรณีไฟไหม้ ๑ หลัง ส่วนสาธารณภัยทั่วไปหรือไฟไหม้มากกว่า ๑ หลัง เป็นการช่วยเหลือของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนทางงบประมาณของทางราชการสามารถช่วยเหลือเท่าที่เสียหายจริง มูลค่าหลังละไม่เกิน

๔๙,๕๐๐.-บาท

๒.๒ ค่าที่พักอาศัยชั่วคราวหรือค่าเช่าบ้าน

- กรณีเสียหายบางส่วน ช่วยเหลือครอบครัวละ ๓,๐๐๐.- บาท

- กรณีเสียหายหมดทั้งหลัง ช่วยเหลือครอบครัวละ ๓,๐๐๐.- บาท ระยะเวลาไม่เกิน ๒ เดือน เป็นเงินไม่เกิน ๖,๐๐๐.- บาท

๒.๓ เงินทุนประกอบอาชีพ ช่วยเหลือเงินทุนประกอบอาชีพครอบครัวละไม่เกิน ๑๑,๔๐๐.- บาท

๒.๔ ค่ารักษาพยาบาล

- กรณีบาดเจ็บเป็นผู้ป่วยนอก ช่วยเหลือตามจริงรายละ ไม่เกิน ๒,๐๐๐.- บาท

- กรณีบาดเจ็บเป็นผู้ป่วยใน ช่วยเหลือตามจริงรายละ ไม่เกิน ๔,๐๐๐.- บาท

๒.๕ เงินปลอบขวัญ กรณีบาดเจ็บจากสาธารณภัยช่วยเหลือรายละ ๒,๓๐๐.- บาท

๒.๖ ค่าจัดการศพผู้เสียชีวิต ช่วยเหลือรายละ ๒๙,๗๐๐.-บาท

๒.๗ เงินสมทบจัดซื้อสัตว์เลี้ยงหรือพืชพันธุ์อื่น ๆ ครอบครัวละไม่เกิน ๑๑,๔๐๐.- บาท

๓. กองทุนเงินช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัยสำนักนายกรัฐมนตรี (เฉพาะกรณีคณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้การช่วยเหลือ) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการการรับบริจาคและการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑ ค่าจัดการศพ หรือค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือกรณีสูญหายไม่พบศพ

๓.๒ ค่าซ่อมสร้างที่อยู่อาศัยทั้งหมดหรือบางส่วนตามความจำเป็นแก่การดำรงชีพ

๓.๓ ค่าเครื่องอุปโภคบริโภค ยารักษาโรค เครื่องครัว เครื่องมือประกอบอาชีพและเครื่องใช้อื่นๆ ที่จำเป็นแก่ครอบครัว

๓.๔ ค่าใช้จ่ายในการบรรจุหีบห่อและค่าขนส่งวัสดุสิ่งของสำหรับช่วยเหลือผู้ประสบภัย

๓.๕ เงินทุนเลี้ยงชีพ

๓.๖ ค่าใช้จ่ายเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของภัยที่เกิดขึ้น

๓.๗.รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการอนุมัติ

๔. มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

- ฤกษ์ยังชีพพระราชทาน

๕. สมาภษาชาติไทย

- ฤกษ์ยังชีพผู้ประสบภัย

๖. มูลนิธิร่วมกตัญญู

- ฤกษ์ยังชีพผู้ประสบภัย

๗. มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง

๗.๑ ฤกษ์ยังชีพผู้ประสบภัย

๗.๒ เงินสงเคราะห์ผู้ประสบภัย

- กรณีเสียหายทั้งหลัง ให้ความช่วยเหลือรายละ ๓,๐๐๐ บาท

- กรณีเสียหายบางส่วน ให้ความช่วยเหลือรายละ ๓,๐๐๐ บาท ในจำนวนครึ่งหนึ่งของ

สมาชิกในครอบครัว

- กรณีเสียชีวิต ให้ความช่วยเหลือรายละ ๒๐,๐๐๐ บาท

กรุงเทพมหานครได้อำนาจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นระเบียบว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน โดยระเบียบดังกล่าวได้กำหนดกรอบวงเงินสำหรับการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนราชการไว้ ตัวอย่างเช่น ข้อ ๘ (๗) หน้า ๓๘ ได้ระบุว่า อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีอำนาจอนุมัติวงเงินไม่เกิน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท และในข้อ (๘) ได้กำหนดว่า สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดมีอำนาจในวงเงินไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท อย่างไรก็ตาม วงเงินที่กำหนดไว้ดังกล่าวเป็นเพียงกรอบวงเงินเท่านั้น มิใช่เป็นการโอนงบประมาณเข้ามายังกรุงเทพมหานครโดยตรง ทั้งนี้ ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน และมีการประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณี

ฉุกเฉิน กรุงเทพมหานครจะส่งเรื่องไปยังกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อให้เป็นผู้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือต่อไป

คณะกรรมการฯ เห็นควรให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจัดทำข้อมูลเพื่อนำส่งให้แก่คณะกรรมการฯ ดังนี้

๑. เปรียบเทียบสถิติในการเยียวยาระหว่างผู้ประสบสาธารณภัยในกรุงเทพมหานคร และในต่างจังหวัด
๒. ข้อมูลกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้บ้านเรือน ทั้งในกรณีที่มีบ้านเลขที่ และกรณีที่ไม่มีบ้านเลขที่ จะได้รับความช่วยเหลือได้บ้าง
๓. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาประกาศพื้นที่ภัยพิบัติ เปรียบเทียบความแตกต่างกันระหว่างกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานอื่น ๆ

คณะกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐

คณะกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๐ โดยมี นายสมชาย เต็มไพบูลย์กุล เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและส่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตธนบุรี เขตสัมพันธวงศ์ และเขตคลองเตย สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

๑. ติดตามความคืบหน้า กรณีประชาชนในพื้นที่เขตคลองสานได้รับความเดือดร้อนและความเสียหายจากการก่อสร้างโครงการคอนโดมิเนียม Reference สาทร - วงเวียนใหญ่ บริษัท SC Asset ซอยกรุงธนบุรี ๒ เกี่ยวกับการก่อสร้างกำแพงรั้วของโครงการคอนโดมิเนียม Reference สาทร - วงเวียนใหญ่ ซึ่งอาจจะมีการรื้อเข้าไปในพื้นที่สาธารณะ

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากประชาชนได้รับความเดือดร้อนและความเสียหายจากการก่อสร้างโครงการคอนโดมิเนียม Reference สาทร - วงเวียนใหญ่ เป็นระยะเวลานานตั้งแต่เริ่มก่อสร้างคอนโดมิเนียม ซึ่งปัจจุบันยังพบปัญหาที่พิกอาศัยของประชาชนประมาณ ๑๐ หลังคาเรือน ที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข

สรุปผลการดำเนินการ

สำนักงานเขตได้มีการเร่งประสานงานกับบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างให้เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่พิกอาศัยให้กับประชาชนอย่างเร่งด่วน และตัวแทนโครงการคอนโดมิเนียมเรฟเฟอเรนซ์ สาทร - วงเวียนใหญ่ ได้มีการชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้ เนื่องจากปัจจุบันมีที่พิกอาศัยบริเวณโครงการก่อสร้างคอนโดมิเนียม Reference สาทร - วงเวียนใหญ่ ที่ได้รับความเสียหายประมาณ ๒๐ - ๓๐ หลังคาเรือนนั้น ทางโครงการฯ ได้เข้าไปดำเนินการปรับปรุงที่พิกอาศัยให้แล้วประมาณ ๒๐ หลังคาเรือนพร้อมการเยียวยาตามความเหมาะสมของแต่ละหลังคาเรือน และยังคงเหลืออีกประมาณ ๑๐ หลังคาเรือน ที่อยู่ในระหว่างการปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ขอให้โครงการฯ เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้อย่างรวดเร็วที่สุด เนื่องจากประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นระยะเวลานาน โดยให้ปรับปรุงซ่อมแซมที่พิกอาศัยผู้รับผลกระทบมากน้อยตามลำดับ และโครงการฯ ควรทำใบตรวจรับงานสำนักงานเขตคลองสานช่วยตรวจสอบด้วย

๒. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณา รูปแบบจุดกัลบรถเพื่อความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่เขตคลองสาน กรณีปัญหาการเกิดอุบัติเหตุเป็น จำนวนมากบริเวณจุดกัลบรถซอยเจริญนคร ๒๓ และแนวทางการแก้ไขปัญหารวมทั้งการพิจารณาขอเพิ่ม สัญญาณไฟกระพริบบริเวณแยกซอยเจริญนคร ๒๘, ๓๔, ๔๐ และ ๔๖

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากพบปัญหาประชาชนเกิดอุบัติเหตุเป็นจำนวนมากบริเวณจุดกัลบรถซอยเจริญนคร ๒๓ และที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ขอให้มีการพิจารณาขอเพิ่มสัญญาณไฟกระพริบบริเวณแยกซอยเจริญนคร ๒๘, ๓๔, ๔๐ และ ๔๖ นั้น กรณีการติดติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบบริเวณถนนเจริญนคร จำนวน ๖ จุดนั้น สำนัก การจราจรและขนส่ง ได้รับงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบบริเวณทางแยกและบริเวณ จุดเสี่ยง สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการตรวจสอบแล้วสามารถติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบบริเวณแยก ซอยเจริญนคร ๒๘ , ๔๐ และ ๔๖ ดำเนินการการติดตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่บริเวณแยกซอยเจริญนคร ๓๔ ยัง ไม่ได้รับงบประมาณ เนื่องจากมีขนาดซอยเล็ก ทั้งนี้ หากเห็นควรมีความจำเป็นในการติดตั้ง จะดำเนินการ เสนอบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ เพิ่มเติม

สรุปผลการดำเนินการ

การศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างเกาะกลางยกระดับและวิเคราะห์ความเหมาะสม ในการ กำหนดจุดกัลบรถบริเวณถนนเจริญนคร ตั้งแต่ซอยเจริญนคร ๑๗ ถึงสี่แยกบุคคลโล สำนักงานวิศวกรรมจราจร (สวจ.) มอบหมายให้ที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างเกาะกลาง ยกระดับ และวิเคราะห์ความ เหมาะสมในการกำหนดจุดกัลบรถบริเวณถนนเจริญนคร ตั้งแต่ซอยเจริญนคร ๑๗ ถึงสี่แยกบุคคลโล โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นจำนวนมากเลี้ยวตัดหน้ากันจนเกิดอุบัติเหตุ ขึ้นบ่อยครั้ง สำนัก การจราจรและขนส่ง ที่ปรึกษาได้ลงสำรวจพื้นที่ศึกษาบนถนนเจริญนคร ตั้งแต่ช่วงบริเวณปากซอยเจริญนคร ๑๗ ถึงสี่แยกบุคคลโล ระยะทางประมาณ ๒,๗๐๐ เมตร พบว่าถนน ช่วงดังกล่าวเป็นถนนขนาด ๖ ช่องจราจร (ไป - กลับ ทิศทางละ ๓ ช่องจราจร) ช่วงระหว่างซอยเจริญนคร ๑๕/๒ ถึงซอยเจริญนคร ๒๓ จะเป็นแผง คอนกรีต (Concrete Barrier) กั้นกลางถนน ส่วนจากซอยเจริญนคร ๒๓ ไปจนถึงแยกบุคคลโล เป็นแบบเกาะสี่ กั้นกลางถนน จากการลงพื้นที่ตรวจสอบพื้นที่ศึกษา พบว่า ถนนเจริญนครเป็นถนนในเขตชุมชนเมือง เป็นย่าน ที่พักอาศัย มีห้างสรรพสินค้า ร้านอาหาร และโรงแรมจำนวนมาก โดยในช่องจราจรซ้ายสุดหรือชิดขอบทางเท้า ส่วนใหญ่จะใช้เป็นพื้นที่จอดรถริมถนน ส่งผลให้เหลือช่องจราจรใช้งานจริงเพียงทิศทางละ ๒ ช่องจราจร เท่านั้น ปัจจุบันถนนเจริญนครส่วนใหญ่แบ่งทิศทางการจราจรด้วยเกาะสี่ ซึ่งมีขนาดกว้างประมาณ ๒.๐ เมตร ในขณะที่ช่องจราจรด้านซ้ายสุดมีขนาด ๔.๐ เมตรต่อช่องจราจร ส่วนช่องจราจรช่องที่ ๒ และช่องที่ ๓ มีขนาด ช่องละ ๓.๐ เมตรทั้งสองทิศทาง รวมขนาดเขตทางทั้งหมดได้เท่ากับ ๒๒.๐ เมตร (รวมขนาดเกาะกลางถนน แล้ว) ทั้งนี้ สำนักการจราจรและขนส่ง เห็นควรให้มีการติดตั้งกั้นทิศทางการจราจร เพื่อความปลอดภัยของ ประชาชนโดยกำหนดปิดจุดกัลบรถให้เหมาะสม หากตำแหน่งใด จุดกัลบรถตรงกับปากซอยที่ทำให้เกิดปัญหา การตัดกระแสระจราจร อาจมีการย้ายจุดกัลบรถให้ไม่ตรงกับทางเข้า - ออกซอย และขอเชิญให้สถานีตำรวจนครบาล ในพื้นที่พิจารณาร่วมกัน ในการเลื่อนตำแหน่งจุดกัลบรถให้เหมาะสมไม่ให้ตัดกระแสระจราจร เพื่อใช้กัลบรถ เท่านั้นและหากได้ตำแหน่งจุดกัลบรถที่ชัดเจนแล้ว สำนักการจราจรและขนส่ง จะเข้าดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ คือ ติดเส้นชะลอความเร็ว บ้ายจุดกัลบรถ และติดป้ายเตือนให้ครบถ้วน โดยมีการศึกษาติดตั้งจุดกัลบรถ ๖ จุด มีรายละเอียด ดังนี้

จุดกัลบรถที่ ๑ บริเวณช่วงหน้าปากซอยเจริญนคร ๒๔

จุดกัลบรถที่ ๒ บริเวณช่วงหน้าร้าน Happy Drinks Charoen Nakhon

จุดกัลบรถที่ ๓ บริเวณช่วงหน้าปั้มน้ำมันบางจาก สาขาเจริญนคร

จุดกัลบรถที่ ๔ บริเวณหน้าตลาดเจริญนคร/สมาคมตระกูลลิ้มแห่งประเทศไทย

จุดกลับรถที่ ๕ บริเวณช่วงหน้าปั๊ม Esso V.P.K. Charoen Nakorn
และจุดกลับรถที่ ๖ บริเวณช่วงหน้าสถานีตำรวจนครบาลบุคคโล - สถานีตำรวจนครบาลสำเหร่/
โรงแรมอวานี พลัสริเวอร์ไซด์

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอให้สำนักการจราจรและขนส่งพิจารณาปริมาณในการติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบเพิ่มเติมใน
ปีงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ และให้มีการตีเส้นชะลอความเร็วรถ สัญญาณไฟเตือนในช่วงระยะกลับรถ
ติดตั้งสัญญาณไฟเตือนในช่วงระยะกลับรถ และบริเวณโศกจุดกลับรถและมีประชาชนใช้บริการเป็นจำนวนมาก
อาจให้หน่วยอื่นเข้ามาช่วยในเรื่องไฟฟ้าส่องสว่าง ไฟกระพริบ เพื่อให้การรถใช้ถนนในช่วงเวลากลางคืนได้ชัดเจน
มีทางม้าลาย เพื่อเพิ่มความระมัดระวังมากขึ้น และเห็นควรให้บริเวณถนนเจริญนครควรมีเกาะกลาง เพื่อแก้ไข
ปัญหาการจราจรติดขัดและความปลอดภัยของประชาชนในการใช้ถนน

**๓. ติดตามความคืบหน้า กรณีประชาชนในพื้นที่เขตคลองสานได้รับความเดือดร้อนและความ
เสียหายจากการก่อสร้างโครงการคอนโด โฟล บาย แสนสิริ บริเวณซอยสมเด็จพระยา ๑๓**

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากประชาชนได้รับความเดือดร้อนและความเสียหายจากการก่อสร้างโครงการคอนโด โฟล
บาย แสนสิริ บริเวณซอยสมเด็จพระยา ๑๓ เป็นระยะเวลานานตั้งแต่เริ่มก่อสร้างคอนโดมิเนียม

สรุปผลการดำเนินการ

ปัจจุบันยังประชาชนบริเวณโดยรอบยังพบปัญหาและยังไม่ได้รับการแก้ไขหรือการเยียวยาที่
เหมาะสม และเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นายสรสิข เหลืองรุ่งเกียรติ ผู้อำนวยการเขตคลองสาน
มอบหมายให้นายสถาพร วัฒนวาทีนหัวหน้าฝ่ายโยธา ได้จัดเจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธาและฝ่ายเทศกิจลงพื้นที่ติด
ประกาศคำสั่งหน้าโครงการก่อสร้าง กรณีมีการก่อสร้างเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด และไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่
กำหนดไว้ใน EIA ของก่อสร้างโครงการโฟล บายแสนสิริ ถนนสมเด็จพระยา ๑๓ เบื้องต้นได้ออกคำสั่งให้
หยุดการดำเนินการก่อสร้างเป็นการชั่วคราวเป็นเวลา ๓ วันจนถึงวันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ขอให้โครงการฯ เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนให้อย่างเร็ว
ที่สุด เนื่องจากประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นระยะเวลานาน และขอให้มีการเยียวยาแก่ผู้เสียหายที่ได้รับ
ผลกระทบโดยเฉพาะเด็กที่มีปัญหาทางเดินหายใจ

**๔. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ความคืบหน้าและขอหารือเกี่ยวกับ
การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตคลองสาน ในประเด็นเรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานคร
สำรวจเพื่อติดตั้งป้ายหยุดรถโดยสารประจำทางและศาลาที่พักผู้โดยสารให้ครอบคลุม กรณีการก่อสร้าง
ศาลาที่พักผู้โดยสารบริเวณถนนกรุงธนบุรีและบริเวณถนนเจริญนครในพื้นที่เขตคลองสาน**

สรุปผลการดำเนินการ

กรมขนส่งทางบก มีการชี้แจงรายละเอียด ดังนี้

เส้นทางเดินรถโดยสารประจำทาง ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดที่มีเส้นทางต่อเนื่อง หมวด
๑ สายที่ ๔-๔๑ คือเส้นทาง วงกลมตลิ่งชัน - ธนบุรี โดยมีรายละเอียดเส้นทาง ดังนี้

- เทียบวนซ้าย เริ่มต้นจากสำนักงานเขตตลิ่งชันไปตามถนนซีกพระแยกขวาไปตามถนนชัยพฤกษ์
ถึงถนนบางขุนนนท์ ถึงแยกบางขุนนนท์ แยกขวาไปตามถนนจรัญสนิทวงศ์ ถนนรัชดาภิเษกถึงแยกมไหสวรรย์

แยกซ้ายไปตามถนนสมเด็จพระเจ้าตากสิน ถึงอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช แล้วกลับไปตามเส้นทางเดิม แยกซ้ายไปตามถนนเจริญรัช ถนนสมเด็จพระเจ้าพระยา แยกซ้ายไปตามถนนท่าดินแดง แยกขวาไปตามถนนอิสรภาพ ถึงแยกโพธิ์สามต้นแยกขวาไปตามถนนวังเดิม แยกซ้ายไปตามถนนอรุณอมรินทร์ ถึงแยกอรุณอมรินทร์ แยกซ้ายไปตามถนนบรมราชชน แยกซ้ายไปตามถนนชัยพฤกษ์ แยกขวาไปตามถนนชักรพระ และไปสุดเส้นทางที่สำนักงานเขตตลิ่งชัน

- เทียบวนขวา เริ่มต้นจากสำนักงานเขตตลิ่งชัน ไปตามถนนชักรพระ แยกซ้ายไปตามถนนชัยพฤกษ์ แยกขวาไปตามถนนบรมราชชนนี ถึงแยกอรุณอมรินทร์ แยกขวาไปตามถนนอรุณอมรินทร์ถึงแยกวังเดิม แยกขวาไปถนนบางขุนนนท์ ถึงแยกบางขุนนนท์ แยกขวาไปตามถนนจรัญสนิทวงศ์ ถนนรัชดาภิเษก ถึงแยกมไหสวรรย์แยกซ้ายไปตามถนนสมเด็จพระเจ้าตากสิน ถึงอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช แล้วกลับไปตามเส้นทางเดิม แยกซ้ายไปตามถนนเจริญรัช ถนนสมเด็จพระเจ้าพระยา แยกซ้ายไปตามถนนท่าดินแดง แยกขวาไปตามถนนสมเด็จพระเจ้าพระยาตากสิน ถึงแยกมไหสวรรย์ แยกขวาไปตามถนนรัชดาภิเษก ถนนจรัญสนิทวงศ์ถึงแยกบางขุนนนท์ แยกซ้ายไปตามถนนบางขุนนนท์ ถนนชัยพฤกษ์ และแยกซ้ายไปตามถนนชักรพระไปสุดเส้นทางที่สำนักงานเขตตลิ่งชัน ทั้งนี้ มีจำนวนเกี่ยวกับการเดินรถขึ้นต่อวัน (เที่ยว) ตั้งแต่เวลา ๑๕.๐๐ น. - ๒๒.๐๐ น. วงกลมตลิ่งชัน - ธนบุรี ระยะทางรวม ๒๘ กิโลเมตร และสำนักการจราจรและขนส่ง ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับแผนการสร้างศาลาที่พักผู้โดยสาร รถประจำทางในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และปี พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยสำนักการจราจรและขนส่ง ได้สรุปการสร้างศาลาที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียด ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งการก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง กลุ่มกรุงธนเหนือ จำนวน ๑๐ หลัง ตำแหน่งศาลาที่พักผู้โดยสาร งบประมาณ ๒,๗๑๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลาการดำเนินการ ๑๘๐ วัน โดยมีรูปแบบ รูปแบบ Type C๒ (M) จำนวน ๖ หลัง และรูปแบบ Type C๓ (L) จำนวน ๔ หลัง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเชื่อมประกอบโครงสร้างในโรงงาน เขตคลองสาน จำนวน ๓ หลัง คือ ๑) บริเวณบึงวัดตรงข้ามไอคอนสยาม ๒) บริเวณสถานีรถไฟฟ้า BTS กรุงเทพมหานคร และ ๓) บริเวณสถานีรถไฟฟ้า BTS กรุงเทพมหานคร (ทางออก ๔) ปัจจุบันอยู่ระหว่างเชื่อมประกอบโครงสร้างในโรงงาน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางรูปแบบใหม่ ผังธนบุรี จำนวน ๑๐๐ หลัง ด้วยงบประมาณ ๒๙,๑๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลา จำนวน ๔๕๐ วัน โดยมีรูปแบบ Type C๒ (M) จำนวน ๕๗ หลัง และรูปแบบ Type C๓ (L) จำนวน ๔๓ หลัง แบ่งตามกลุ่มเขต กลุ่มเขตกรุงธนเหนือ จำนวน ๓๘ หลัง กลุ่มเขตกรุงธนใต้ จำนวน ๖๒ หลัง คาดว่าเริ่มก่อสร้างในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนร่างขอบเขตงาน ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง เขตคลองสาน จำนวน ๖ หลัง คือ ๑) ตรงข้ามโรงพยาบาลตากสิน ๒) หน้าโรงพยาบาลตากสิน ๓) หน้าโรงแรมเพนินซูล่า เจริญนคร ๔ ๔) ซอยลาดหญ้า ๑ (โรบินสันลาดหญ้า) ๕) สถานีรถไฟฟ้า BTS วงเวียนใหญ่ ทางออก ๓ และ ๖) ซอยเจริญนคร ๔ (วัดสุทธาราม) ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางกลุ่มกรุงธนเหนือ ๑๐ หลัง ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางเขตคลองสาน ๓ หลัง งบประมาณ ๒๕๖๘ ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางรูปแบบใหม่ผังธนบุรีจำนวน ๑๐๐ หลังก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางเขตคลองสาน ๖ หลัง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ได้เสนอแนะให้สำนักการจราจรและขนส่งเร่งดำเนินการศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางและควรมีป้ายประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจนกรณีการก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารบริเวณหน้าบึงกึก และขอให้กรมการขนส่งทางบก ควรมีแอปพลิเคชันติดตามเส้นทางการเดินรถโดยสารรถประจำทาง เพื่อป้องกันการไม่ให้โดยสารรถประจำทางเดินรถนอกเส้นทางและเพิ่มรอบการเดินรถในช่วงโมงเร่งด่วนเพิ่มเติม

๕. ติดตามความคืบหน้า เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณารูปแบบจุดกลับรถเพื่อความปลอดภัยของประชาชน กรณีกำหนดการทดลองปิดจุดกลับรถ ๕ จุด บริเวณใต้รางรถไฟฟ้าสายสีทอง ถนนเจริญนคร

ปัญหาและอุปสรรค

สถานีตำรวจนครบาลปากคลองสานได้แจ้งปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบและปัญหาในการทดลองปิดจุดกลับรถดังกล่าว ในระหว่างช่วงการทดลองปิดจุดกลับรถ เมื่อวันที่ ๘ – ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ช่วงเวลาตั้งแต่ ๑๘.๐๐ น. ในช่วงเวลาดังกล่าวสถานีตำรวจนครบาลปากคลองสาน พบปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ จึงได้ขอความร่วมมือจากสถานีตำรวจนครบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา เพื่อบริการการจราจร

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สำนักงานการจราจรและขนส่ง ได้มีข้อเสนอแนะให้ ติดตั้งสัญญาณไฟจราจร บริเวณหน้าทางเข้าห้างฯ (ประตู ๑) โดยมีผลการประเมิน ก่อน/หลัง มีรายละเอียดดังนี้ หลังติดตั้งสัญญาณไฟ ต้องมีการกำหนดค่ารอบเวลาสัญญาณไฟให้อยู่ระหว่าง ๔๐ – ๖๐ วินาที หรือ สอดคล้องกับแยกเจริญรัช ไม่ควรเกิน ๑๒๐ วินาที

๒. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีการระบายรถใช้เวลา โดยประมาณ ๕ นาที ถือว่านานเกินไป และเปิด ๒ ช่อง ทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัด หากตำรวจเข้ามาจัดการมีการจราจรที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

๓. ขอให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเปิดช่องทางรถเข้าห้างสรรพสินค้าไอคอนสยาม ตามสัญญาณไฟ เพื่อไม่ให้ปริมาณรถหนาแน่น และเป็นปัญหาสำคัญกับประชาชนย่านคลองสาน ผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นอย่างมาก

๔. ขอให้รถบัสจอดนอกบริเวณห้างสรรพสินค้าไอคอนสยาม โดยไม่ต้องเข้าห้างสรรพสินค้าไอคอนสยาม เพราะเนื่องจากรถบัสมีขนาดใหญ่ จำนวนหลายคัน

๕. ข้อเสนอแนะประตู ๑ เป็นทางเข้า ประตู ๒ เป็นทางออก หรือเข้า – ออก แยกเป็นเฉพาะ ประตูให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ให้ห้างสรรพสินค้าไอคอนสยามบริหารจัดการปริมาณรถเข้า - ออก ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากพบปัญหาการจราจรติดขัดเป็นระยะเวลานาน

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๑

คณะอนุกรรมการกิจการสภา ชุดที่ ๑๑ โดยมี นายอำนาจ ปานเผือก เป็นประธานอนุกรรมการ ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ทางด้านกิจการสภา การติดตามมติข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ ที่สภากรุงเทพมหานครเห็นชอบและสั่งให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการที่ฝ่ายบริหารยังไม่ได้ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์กิจการงานของสภากรุงเทพมหานคร รับคำร้องเรียน ข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และกิจการอื่น ๆ ของสภากรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เขตบางแค ราษฎร์บูรณะ บางซื่อ และจตุจักร สามารถสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้ายุติที่ประชุมสภากรุงเทพมหานคร มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตจตุจักร เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานเขตจตุจักร ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. รายละเอียดและความคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์) ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตจตุจักร

จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๓๗,๐๓๐ เรื่อง ดำเนินการเสร็จสิ้น ๒๙,๔๑๐ เรื่อง กำลังดำเนินการ ๕๐ เรื่อง ของบประมาณ ๑๑๗ เรื่อง ขั้นตอนทางกฎหมาย ๒๓ เรื่อง ไม่เกี่ยวข้อง ๑๘๙ เรื่อง เรื่องกำลังดำเนินการเกิน ๑ เดือน จำนวน ๕๐ เรื่อง แยกตามประเภทปัญหา ถนน ๔ เรื่อง ท่อระบายน้ำ ๒ เรื่อง ต้นไม้ ๓ เรื่อง แสงสว่าง ๖ เรื่อง สัตว์จรจัด ๑ เรื่อง ความสะอาด ๓ เรื่อง กีดขวาง ๑๑ เรื่อง เสียงรบกวน ๗ เรื่อง เรื่องอื่น ๆ ๑๓ เรื่อง เหตุผล/อุปสรรค เรื่องที่ยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น

๑. เรื่องที่มีขั้นตอนในการดำเนินการตรวจสอบหลายขั้นตอน เป็นเรื่องที่ต้องของบประมาณ และเกี่ยวข้องกับกฎหมาย จึงต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไข อาทิ

- ปัญหาการต่อเติมอาคาร/สิ่งปลูกสร้างรุกล้ำ
- ปัญหาถนน/ท่อระบายน้ำชำรุด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการขอจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุง
- ปัญหาสัตว์จรจัดต้องเข้าคณะกรรมการฯ พิจารณา
- ปัญหาเสียงรบกวน ซึ่งมีขั้นตอนในการตรวจวัดเสียงเพื่อประกอบการออกคำสั่งและดำเนินคดี

ทางกฎหมายกับผู้ถูกร้องต่อไป

๒. เรื่องที่อยู่ในพื้นที่ของเอกชน ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบหาเจ้าของ เพื่อประสานการแก้ไข

- ปัญหาน้ำหยดจากอาคารเอกชนลงทางเท้าสาธารณะ
- ปัญหาที่รกร้างว่างเปล่า

สำนักงานเขตจตุจักรตั้งเป้าหมายลดจำนวนเรื่องค้างกำลังดำเนินการเดือนถัดไปให้เหลือไม่เกิน ๒๐ เรื่อง เรื่องกำลังดำเนินการ เกิน ๑ เดือน ในสถานะอื่นๆ ของงบประมาณ ๑๑๗ เรื่อง

- ปัญหาถนนชำรุด
- ปัญหาฝาท่อระบายน้ำชำรุด
- ปัญหาทางเท้าชำรุด

อยู่ในขั้นตอนทางกฎหมาย

- ปัญหาต่อเติมรุกล้ำ
- ปัญหาก่อสร้างอาคารผิดแบบ
- ปัญหาการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครบริหารจัดการระบบจัดเก็บมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่เขตจตุจักร

สำนักงานเขตจตุจักรมีจำนวน ๑๓๙,๔๗๔ ครัวเรือน สถานประกอบการ ๓,๓๒๓ แห่ง ปริมาณมูลฝอย ๓๐๐ ตัน/วัน อัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเก็บขนมูลฝอย รวมทั้งสิ้น ๔๐๗ อัตรา มีเจ้าหน้าที่ครองจำนวน ๓๖๓ อัตรา อัตราว่างจำนวน ๔๔ อัตรา

ข้อมูลการจัดเก็บมูลฝอย

๑. ตลาด ๕ แห่ง (จัดเก็บทุกวัน)
๒. ศูนย์การค้า ๗ แห่ง (จัดเก็บทุกวัน)
๓. หมู่บ้าน ๕๑ แห่ง (จัดเก็บ ๒ - ๓ ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน ๔๖ แห่ง และ ๑ ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน ๕ แห่ง)
๔. คอนโดมิเนียม ๒๖๐ แห่ง (จัดเก็บ ๒ - ๓ ครั้ง/สัปดาห์)
๕. ถนนสายหลัก สายรอง (จัดเก็บทุกวัน)
๖. ตรอก ซอยต่างๆ (จัดเก็บวันเว้นวัน และวันเว้นสองวัน แล้วแต่ปริมาณขยะ)
๗. การชักลากขยะ ๑๗ ชุมชน อาสาสมัครชักลากมูลฝอย จำนวน ๑๙ คน
มาตรการจัดเก็บขยะในพื้นที่เขตจตุจักร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่
๑. ถนนสายหลักจะต้องดำเนินการทุกวันให้เสร็จสิ้นก่อนเวลา ๐๕.๓๐ น.
๒. ถนนสายรอง จัดเก็บขยะทุกวันไม่ให้มีการตกค้าง
๓. พื้นที่ตลาดสด ต้องทำการจัดเก็บขยะทุกวัน
๔. การจัดเก็บขยะชิ้นใหญ่ ให้จัดเก็บในวันอาทิตย์
๕. ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนรับทราบถึงเวลาการนำขยะมาตั้งวางเพื่อรอการจัดเก็บในจุดที่กำหนด ตั้งแต่ เวลา ๒๐.๐๐ - ๐๓.๐๐ น.
๖. เพิ่มบริการเก็บขยะไม่ให้ตกค้างในตรอก ซอก ซอย
๗. การลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
๘. การจัดเก็บขยะ คัดแยกขยะและนำกลับมาใช้ประโยชน์
การบริหารจัดการมูลฝอย สำนักงานเขตจตุจักร ได้แบ่งพื้นที่การจัดเก็บขยะมูลฝอยเป็น ๓๒ พื้นที่ ดังนี้
๑. ใช้รถอัดขยะ ๕ คัน จำนวน ๒๙ คัน
 - มีคนงานประจำรถ ๔ คน/คัน พร้อมพนักงานขับรถ ๑ คน
 - จัดเก็บขยะ ๕๕ พื้นที่ โดยวิ่งเก็บขยะ ๒๘ พื้นที่ในรอบเวลา ๐๔.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และวิ่งเก็บขยะ ๒๗ พื้นที่ในรอบเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น.
๒. ใช้รถอัดขยะ ๒ คัน จำนวน ๑๒ คัน
 - มีคนงานประจำรถ ๒ คน/คัน พร้อมพนักงานขับรถ ๑ คน
 - จัดเก็บขยะ ๑๘ พื้นที่ โดยวิ่งเก็บขยะ ๑๐ พื้นที่ในรอบเวลา ๐๔.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. วิ่งเก็บขยะ ๘ พื้นที่ในรอบเวลา ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น.
๓. ชุดเร่งด่วนใช้รถบรรทุกทุกเที่ยว ๖ ล้อ แก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ จัดเก็บขยะเปลือกผลไม้ตามชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเพื่อใช้ไปทำน้ำหมักชีวภาพ ในรอบเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. และ ๑๖.๐๐ - ๑๙.๐๐ น.
๔. ใช้รถยกภาชนะคอนเทนเนอร์ ขนาด ๘ ลบ.ม. จำนวน ๙ คัน จัดเก็บขยะที่มีปริมาณขยะจำนวนมาก โดยจัดเก็บขยะตามจุดต่างๆ ในพื้นที่เขตจตุจักร ในรอบเวลา ๐๔.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และรอบ ๒๐.๐๐ - ๐๔.๐๐ น.
๓. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตจตุจักร
จุดอ่อนน้ำท่วมขังในพื้นที่เขตจตุจักร จุดเสี่ยงน้ำท่วมขัง
๑. ซอยวิภาวดีรังสิต ๑๗ แขวงจตุจักร
ปรับปรุงระบบระบายน้ำซอยวิภาวดีรังสิต ๑๗ ถึงท้ายซอย (งบประมาณปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑๖,๔๓๓,๐๐๐.- บาท) จากปากซอยถึงสะพานข้ามคลองบางเขน เป็นซอยสาธารณะประโยชน์มีสภาพเดิมเป็นผิวทาง ค.ส.ล. รางวี ขอบบ่อ ฝาท่อระบายน้ำ ชำรุด งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ งบประมาณ ๑๖,๔๓๓,๐๐๐.- บาท

ลงนามสัญญาวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๑๘๐ วัน สิ้นสุด ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขยายอายุสัญญา ๙๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ วงเงิน จ้างเหมา ๑๔,๙๘๐,๐๐๐.- บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ

๒. ซอยรัชดาภิเษก ๔๒ แขวงจันทระเกษม

ปรับปรุงซอยรัชดาภิเษก ๔๒ แยก ๔ ถึงท้ายซอยรัชดาภิเษก ๔๒ แยก ๖ (งบประมาณ ๑๔,๙๘๐,๐๐๐.- บาท) ดำเนินการโดย บริษัท โซลิตี ซีวิล จำกัด สัญญาลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลาจ้างเหมา ๑๘๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ ขยายอายุสัญญา ๙๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ วงเงินจ้างเหมา ๑๒,๙๓๐,๐๐๐.- บาท ดำเนินงานแล้วร้อยละ ๗๐

๓. ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แขวงจันทระเกษม

ปรับปรุงระบบระบายน้ำซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๑-๘ ถึงบ้านเลขที่ ๑๖/๒๘๐ (งบประมาณ ๒๒,๙๗๐,๐๐๐.- บาท) ดำเนินการโดย บริษัท ส.ทวีชัยก่อสร้าง จำกัด สัญญาลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ระยะเวลาจ้างเหมา ๒๔๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ ขยายอายุสัญญา ๑๒๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๘ วงเงินจ้างเหมา ๒๐,๖๘๐,๐๐๐.- บาท ดำเนินการแล้วร้อยละ ๕๐

จุดเฝ้าระวังน้ำท่วมขัง

๔. ซอยพหลโยธิน ๓๔ แขวงเสนานิคม

๕. ซอยพหลโยธิน ๔๓ แขวงลาดยาว

ปรับปรุงซอยพหลโยธิน ๔๓ (งบประมาณปี ๒๕๖๕) เป็นทางสาธารณประโยชน์ เขตทางกว้างประมาณ ๑๒.๐๐ ม. ยาวประมาณ ๔๖๐ ม. ผิวทางเดิมเป็นคอนกรีต มีระดับต่ำกว่าถนนพหลโยธิน เมื่อฝนตกจะเกิดปัญหาน้ำท่วมขังและบริเวณท้ายซอยมีสภาพถนนไม่เต็มเขตทาง และบริเวณท้ายซอยมีสภาพถนนไม่เต็มเขตทาง งบประมาณ ๗,๖๐๔,๐๐๐.- บาท ยอดเงินตามสัญญา ๖,๑๙๕,๓๐๐.- บาท ดำเนินการแล้วเสร็จ

๖. ซอยพหลโยธิน ๔๙ แขวงลาดยาว

งานก่อสร้างบ่อสูบน้ำซอยพหลโยธิน ๔๙ (งบประมาณปี ๒๕๖๗ จำนวน ๖,๕๙๐,๐๐๐ - บาท) ดำเนินการโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ พี เวิร์ด สัญญาลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลาจ้างเหมา ๑๘๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๗ ขยายอายุสัญญา ๙๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ วงเงินจ้างเหมา ๕,๙๖๐,๐๐๐ - บาท ดำเนินการแล้วร้อยละ ๕๐

๗. ซอยพหลโยธิน ๔๙/๑ แขวงลาดยาว

ปรับปรุงซอยพหลโยธิน ๔๙/๑ (งบประมาณปี ๒๕๖๖ เพิ่มเติม) จากปากซอยถึงสะพานข้ามคลองบางเขน สภาพเดิมเป็นผิวทาง ค.ส.ล. รางวี ขอบบ่อพักที่ระบายน้ำฝาท่อระบายน้ำชำรุดตลอดซอย งบประมาณ ๙๙๓,๐๐๐.- บาท (งบประมาณปี ๖๖ เพิ่มเติม) ดำเนินการแล้วเสร็จ

๘. ซอยพหลโยธิน ๔๐ แขวงเสนานิคม

ปรับปรุงระบบระบายน้ำซอยพหลโยธิน ๔๐ จากถนนพหลโยธิน ถึงซอยพหลโยธิน ๔๐ แยก ๑๐ (งบประมาณปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒๕,๒๑๐,๐,๐๐.- บาท)

๙. ซอยรัชดาภิเษก ๕๒ (หมู่บ้านซิเมนต์ไทย)

งานก่อสร้างบ่อสูบน้ำหมู่บ้านซิเมนต์ไทย (งบประมาณปี ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐,๘๙๐,๐๐๐.- บาท) งบประมาณ ๑๐,๓๐๐,๐๐๐.- บาท งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ ลงนามสัญญาวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ระยะเวลา ๑๘๐ วัน สิ้นสุดวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๗ ขยายอายุสัญญา ๑๘๐ วัน สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ วงเงินจ้างเหมา ๑๐,๓๐๐,๐๐๐.- บาท

จุดเสี่ยงน้ำท่วม หมายถึง จุดที่น้ำท่วมประจำแม้ฝนจะตกไม่หนักก็ท่วม จุดเฝ้าระวังน้ำท่วมซึ่งหมายถึง จุดที่น้ำท่วมบางครั้ง ช่วงที่ฝนตกหนัก

สำนักงานเขตจัดกิจกรรมจะของงบประมาณปีต่อไป

- ปรับปรุงบ่อสูบน้ำ ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๙-๓-๖ (บ่อสูบกิตพุ่ม) เป็นขนาด ๓.๐๐ ลบ.ม/วินาที (เดิมขนาด ๐.๒๐ ลบ.ม/วินาที)
- ปรับปรุงบ่อสูบน้ำ ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๙-๓-๔ (บ่อสูบพาร์ ๓) เป็นขนาด ๒.๐๐ ลบ.ม/วินาที (เดิมขนาด ๐.๒๔ ลบ.ม/วินาที)
- ปรับปรุงบ่อสูบน้ำ ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๙ (บ่อสูบVIP) เป็นขนาด ๓.๐๐ ลบ.ม/วินาที (เดิมขนาด ๐.๓๒ ลบ.ม/วินาที)
- ปรับปรุงบ่อสูบน้ำ ซอยลาดพร้าว ๔๑ แยก ๖ เป็นขนาด ๒.๐๐ ลบ.ม/วินาที (เดิมไม่มี)

๔. ความสำเร็จในการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเพิ่มประสิทธิภาพการลอกท่อระบายน้ำอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อม

สำนักงานเขตจัดกิจกรรมดำเนินการลอกท่อระบายน้ำโดยการจ้างเหมากรมราชทัณฑ์ในการดำเนินการ ดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ทำความสะอาดท่อระบายน้ำจำนวน ๒๓๙ ซอย ความยาว ๑๔๓,๕๑๐ เมตร งบประมาณดำเนินการ ๓,๘๔๗,๑๔๘.๗๕ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ทำความสะอาดท่อระบายน้ำจำนวน ๔๐๖ ซอย ความยาว ๒๓๐,๒๑๙ เมตร งบประมาณดำเนินการ ๗,๑๐๕,๒๐๐.๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ทำความสะอาดท่อระบายน้ำจำนวน ๕๑๙ ซอย ความยาว ๒๙๘,๓๒๒ เมตร งบประมาณดำเนินการ ๙,๑๒๑,๖๐๐.๐๐ บาท

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ทำความสะอาดท่อระบายน้ำจำนวน ๕๑๙ ซอย ความยาว ๒๙๙,๖๒๒ เมตร งบประมาณดำเนินการ ๑๐,๖๑๕,๐๓๖.๘๗ บาท

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานเขตจัดหารถเก็บขนมูลฝอยขนาดเล็ก (รถจักรยานยนต์) เพื่อเข้าจัดเก็บมูลฝอยในซอยแคบเพื่อประหยัดเวลาและประหยัดแรงในการดำเนินการจัดเก็บมูลฝอย

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตบางซื่อ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานเขตบางซื่อ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความสำเร็จในการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง กรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ

พื้นที่ตรอก ซอยที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักเขตบางซื่อส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นซอยแคบ ไม่มีทางเท้าส่วนพื้นที่ที่มีทางเท้าส่วนใหญ่จะอยู่บนถนนในความรับผิดชอบของสำนักการโยธาทั้ง ๑๑ เส้น ได้แก่ ถนนประชาชื่น , ถนนรัชดาภิเษก , ถนนประชาราษฏร์ ๒ , ถนนประชาราษฏร์ ๑ , ถนนวงศ์สว่าง , ถนนกรุงเทพ - นนทบุรี , ถนนเตชะวณิช , ถนนเทอดดำริ , ถนนกำแพงเพชร ๖ , ถนนปุนชีเมนต์ไทย และถนนพิบูลสงคราม ซึ่งสำนักการโยธามีความคืบหน้าการ

ดำเนินการปรับปรุงทางเท้าบนถนนดังกล่าว มีดังนี้

๑. ถนนประชาชื่น เริ่มต้นจากถนนประชาราษฏร์ ๒ ถึงสะพานข้ามคลองบางเขน ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ

๒. ถนนรัชดาภิเษก เริ่มต้นจากถนนกรุงเทพ – ถนนบุรีถึงถนนประชาชื่น ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ

๓. ถนนประชากราษฎร์ ๒ เริ่มต้นจากแม่น้ำเจ้าพระยาถึงสะพานสูงบางชื่อปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งยังไม่มี การส่งมอบพื้นที่ให้สำนักงานโยธา

๔. ถนนประชากราษฎร์ ๑ เริ่มต้นจากสะพานพิบูลสงครามถึงแยกพิบูลสงคราม ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการท่อร้อยสายสื่อสารใต้ดินของการไฟฟ้านครหลวง

๕. ถนนวงศ์สว่าง เริ่มต้นจากถนนพิบูลสงครามถึงถนนกรุงเทพ – ถนนบุรี ปัจจุบันทางเท้าสามารถใช้งานได้ปกติ

๖. ถนนกรุงเทพ - ถนนบุรี เริ่มต้นจากถนนประชากราษฎร์ ๒ ถึงสะพานข้ามคลองบางเขน ปัจจุบันยังไม่มีโครงการปรับปรุงซ่อมแซมทางเท้า

๗. ถนนเตชะวนิช เริ่มต้นจากสะพานสูงบางชื่อถึงถนนประดิพัทธ์ ปัจจุบันทางเท้าสามารถใช้งานได้ปกติ

๘. ถนนเทอดดำริ เริ่มต้นจากโรงปูนซีเมนต์ถึงกรมช่างอากาศ ปัจจุบันมีการเวนคืนพื้นที่แล้ว ซึ่งถนนดังกล่าวมีโครงที่จะปรับปรุงถนนแต่เนื่องจากไม่ผ่านการพิจารณาจากสภากรุงเทพมหานคร

๙. ถนนกำแพงเพชร ๖ เริ่มต้นจากโรงปูนซีเมนต์ถึงชุมชนตึกแดง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของการรถไฟแห่งประเทศไทยซึ่งยังไม่ได้ส่งมอบให้กับกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและระบบระบายน้ำ

๑๐. ถนนปูนซีเมนต์ไทย เริ่มต้นจากสะพานปูนซีเมนต์ถึงบริเวณสถานีกลางบางซื่อ ปัจจุบันยังไม่มีโครงการปรับปรุง

๑๑. ถนนพิบูลสงคราม เริ่มต้นจากถนนวงศ์สว่างถึงสะพานข้ามคลองบางเขน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงนนทบุรี บริเวณดังกล่าวมีทางเท้าชำรุดบางส่วน สำนักงานเขตบางซื่อได้ประสานแขวงทางหลวงนนทบุรีให้เร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงทางเท้า

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครบริหารจัดการระบบจัดเก็บมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่เขตบางซื่อ

สำนักงานเขตบางซื่อมีแนวทางการบริหารจัดการระบบจัดเก็บมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

๑) จัดทำแผนการจัดเก็บ/เส้นทางเดินรถ (Route map) ครอบคลุมสำนักงานเขตบางซื่อทุกพื้นที่ ดำเนินการจัดเก็บขยะอย่างน้อย ๒ ครั้ง/สัปดาห์

๒) ตรวจสอบการปฏิบัติงานของรถเก็บขนมูลฝอยด้วยระบบ GPS ทุกวัน

๓) ปรับปรุงแก้ไขหากตรวจพบการจัดเก็บขยะไม่ได้ประสิทธิภาพ

เนื่องจากรถจัดเก็บมูลฝอยขนาด ๕ ตัน และขนาด ๒ ตัน จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ปัจจุบันรถจัดเก็บมูลฝอยขนาด ๓ ลบ.ม. สิ้นสุดสัญญาเช่าเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงานเขตบางซื่อมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการใช้รถกระป๋องปฏิบัติงานแทน

๔) สำนักงานเขตบางซื่อมีการจัดกิจกรรมรณรงค์คัดแยกขยะจากต้นทาง เพื่อให้ค่าธรรมเนียมเก็บขยะจาก ๖๐ บาท ลดเหลือ ๒๐ บาท

๕) แนวทางแก้ไขปัญหาร่องรอยเกี่ยวกับการลักลอบทิ้งขยะ โดยฝ่ายรักษาความสะอาดฯ ได้ประสานกับฝ่ายเทศกิจเพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งขยะ ปัจจุบันสำนักงานเขตบางซื่อไม่มีร่องรอยปัญหาขยะตกค้างในระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์)

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ

พื้นที่เขตบางซื่อมีจุดอ่อนน้ำท่วมจำนวน ๖ จุด ได้แก่

๑) ซอยกรุงเทพ - นนทบุรี ๓๑

๒) ถนนพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ช่วงใต้สะพานพระราม ๗

๓) ถนนพระราชาราชราษฎร์สาย ๒ แยกเตาปูน

๔) แนวเขื่อนหลังวัดสร้อยทอง

๕) ซอยพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ซอย ๑๙

๖) ซอยพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ซอย ๑ ถึงซอย ๑๑ ซึ่งความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในบริเวณดังกล่าว มีดังนี้

๑) ซอยกรุงเทพ - นนทบุรี ๓๑ มีการระบายน้ำลงสู่ถนนกรุงเทพ - นนทบุรี เนื่องจากซอยมีระยะทางไกลและมีซอยแยกจำนวนมาก สำนักงานเขตบางซื่อได้ติดตั้งเครื่องสูบน้ำบริเวณท้ายซอยเพื่อระบายน้ำลงสู่คลองส้มป่อยพระราม ๖ ส่วนการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในระยะเวลาที่ยาวนานสำนักงานเขตได้ประสานสำนักการระบายน้ำในการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำที่ถนนกรุงเทพ - นนทบุรี โดยการวางท่อระบายน้ำเพิ่มที่แยกวงศ์สว่าง และติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อระบายน้ำออกสู่คลองบางเขน

๒) ถนนพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ช่วงใต้สะพานพระราม ๗ บริเวณดังกล่าวมีโครงการปรับปรุงสถานีสูบน้ำคลองส้มป่อย และการก่อสร้างรางระบายน้ำ รวมถึงการปรับปรุงบ่อสูบน้ำใต้สะพานพระราม ๗ สงฆ์แม่น้ำเจ้าพระยา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักการระบายน้ำ

๓) ถนนพระราชาราชราษฎร์สาย ๒ แยกเตาปูน บริเวณดังกล่าวมีการดำเนินการของสำนักการระบายน้ำ ได้แก่

๓.๑ งานปรับปรุงสถานีสูบน้ำคลองขีรวตาแก่น

๓.๒ โครงการปรับปรุงสถานีสูบน้ำอุโมงค์พระราชาราชราษฎร์สาย ๒

๓.๓ ก่อสร้างบ่อสูบน้ำถนนกรุงเทพ-นนทบุรี ลงคลองโพขวาง

๓.๔ ขุดลอกคลองบางโพขวาง ตั้งแต่ซอยประชาชื่น ๕ ถึงถนนพระราชาราชราษฎร์สาย ๑

๓.๕ รางระบายน้ำใต้ BTS เตาปูน ๑

๔) แนวเขื่อนวัดสร้อยทอง บริเวณดังกล่าวมีงานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณวัดสร้อยทอง ขณะนี้สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จบางส่วน

๕) ซอยพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ซอย ๑๙ บริเวณดังกล่าวมีงานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณวัดบางโพโสมวาส ขณะนี้สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จบางส่วน

๖) ซอยพระราชาราชราษฎร์สาย ๑ ซอย ๑ ถึงซอย ๑๑ บริเวณดังกล่าวมีงานปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมริมแม่น้ำเจ้าพระยา ขณะนี้สำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จบางส่วน

๔. ความคืบหน้าการดำเนินการตามมติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเพิ่มประสิทธิภาพการลอกท่อระบายน้ำอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์ฝนตกตามฤดูกาลที่ตกหนักทั่วทั้งกรุงเทพมหานคร กรณีดำเนินการตามโครงการเส้นเลือดฝอยตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตบางซื่อมีซอยที่เป็นที่สาธารณะจำนวน ๙๘ ซอย ในส่วนโครงการลอกท่อปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเขตได้จัดแบ่งจ้างเหมากรมราชทัณฑ์ จำนวน ๔๘ ซอย และแรงงานเขตจำนวน ๕๐ ซอย ซึ่งแผนการดำเนินการของจ้างเหมากรมราชทัณฑ์จะเริ่มช่วงเดือนมกราคม - เมษายน ๒๕๖๘ ส่วนแรงงานเขตจะเริ่มช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ โดยทั้ง ๒ ส่วนจะต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความสำเร็จในการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและปรับปรุงทางเท้าให้มีคุณภาพดีเท่ากันทั่วเมือง กรณีในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

เขตราชบุรีบูรณะเป็นพื้นที่ขนาดเล็ก มีขนาดประมาณ ๑๕.๗ ตารางกิโลเมตร และแบ่งเขตการปกครองออกเป็น ๒ แขวง ภายในพื้นที่นี้มีถนนสายหลักเพียง ๓ สาย ได้แก่ ถนนสุขสวัสดิ์ ถนนประชาอุทิศ และถนนราชบุรีบูรณะ โดยถนนทั้งสามสายนี้ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตฯ โดยตรง

- ถนนสุขสวัสดิ์ อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวง
- ถนนประชาอุทิศ และถนนราชบุรีบูรณะ อยู่ในความดูแลของสำนักการโยธา

เนื่องจากถนนสายหลักซึ่งรวมถึงทางเท้าและพื้นผิวการจราจรจะอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้น สำนักงานเขตฯ ไม่มีอำนาจดูแลโดยตรง ในส่วนของถนนสายรองหรือซอยภายในเขตราชบุรีบูรณะ มีทั้งหมด ๖๕ ซอย ในจำนวนนี้มีเพียง ๒ ซอย ที่มีทางเท้า ส่วนซอยอื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็นถนนลาดยางหรือถนนคอนกรีต มีเพียงไหล่ทาง ไม่มีทางเท้าที่จัดทำอย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเขตฯ ได้วางแผนดำเนินโครงการปรับปรุงทางเท้าในพื้นที่ที่ได้รับการโอนจากโครงการคอนโด Chapter One ซึ่งได้ดำเนินการจดทะเบียนโอนให้กรุงเทพมหานครเสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยเป็นการปรับปรุงทางเท้าที่โครงการคอนโดมีเนียมจัดทำไว้เดิม งบประมาณที่จะใช้ในการปรับปรุงอยู่ที่ประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท นอกจากนี้ สำนักงานเขตฯ ยังมีแผนปรับปรุงทางเท้าภายในสวนสาธารณะ โดยสวนดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้เป็น สวน ๑๕ นาที ตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

ถนนที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่น แม้จะเป็นส่วนที่ไม่อยู่ภายใต้การรับผิดชอบโดยตรงของกรุงเทพมหานคร แต่สำนักงานเขตฯยังสามารถเข้าไปดำเนินการซ่อมแซมในส่วนที่ชำรุดเล็กน้อยได้ โดยใช้งบประมาณที่ไม่สูงมาก เพื่อให้ทางเท้ามีสภาพที่สามารถใช้งานได้เหมาะสม สำหรับการปรับปรุงและแก้ไขทางเท้าหลักในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้นจะอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการโยธา โดยสำนักงานเขตฯจะจัดทำหนังสือพร้อมถ่ายภาพประกอบเพื่อประสานงานไปยังสำนักการโยธาเพื่อดำเนินการต่อไป ในส่วนของถนนสุขสวัสดิ์ ซึ่งมีระยะทางค่อนข้างยาว และเป็นถนนที่อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวง โดยทางเท้าในบริเวณดังกล่าวด้วยวัสดุอิฐตัวหนอนในปัจจุบันมีสภาพไม่เรียบ เสี่ยงต่อการสะดุดล้มของประชาชน สำนักงานเขตฯได้ดำเนินการซ่อมแซมบางส่วนโดยใช้งบประมาณในโครงการปรับปรุงของผู้อำนวยการเขตเพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อแก้ไขปัญหาในระยะยาว สำนักงานเขตฯได้ประสานกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดทำหนังสือถึงแขวงทางหลวง เพื่อขอความร่วมมือในการตั้งงบประมาณสำหรับการปรับปรุงทางเท้าบริเวณถนนสุขสวัสดิ์ทั้งสายต่อไป

ทางเท้าทางที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของสำนักงานเขตฯมีค่อนข้างน้อย ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา สำนักงานเขตฯได้ดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนในปัจจุบันพื้นที่ส่วนใหญ่ได้พัฒนาเรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงส่วนที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงานอื่น เช่น สำนักการโยธา และกรมทางหลวง สำหรับการดำเนินงานของสำนักการโยธาได้มีการหารือร่วมกับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เนื่องจากงบประมาณการพัฒนาเขตไม่สามารถครอบคลุมงานทั้งหมดได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงต้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณประจำปีเพื่อดำเนินงานปรับปรุง ในปีงบประมาณปัจจุบัน ทราบว่า สำนักการโยธามีแผนพัฒนาปรับปรุงทางเท้าในถนนราชบุรีบูรณะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการถนนสวยภายใต้นโยบายของกรุงเทพมหานคร

๒. ความสำเร็จในการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครบริหารจัดการระบบจัดเก็บมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

การจัดเก็บขยะ เป้าหมายการดำเนินการ คือ ดำเนินการจัดเก็บมูลฝอยทุกพื้นที่ที่บริการไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/สัปดาห์ (เป้าหมาย ๑๐๐%) ผลการดำเนินการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถเข้าจัดเก็บมูลฝอยทั่วทั้งพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/สัปดาห์ และในส่วนของแก้ไขปัญหาขยะตกค้าง กรณีมีเรื่องร้องเรียนผ่าน Traffy fondue ได้แก่ ปัญหาขยะตกค้าง และปัญหาขยะไม่จัดเก็บตามรอบเวลาเจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการ

ตรวจสอบและแก้ไขภายใน ๑ วัน โดยขยะตกค้าง หรือไม่จัดเก็บตามรอบเวลา อาจเกิดจากมีรถจอดขวางทางเข้า - ออก หรือรถขยะไม่สามารถรองรับขยะได้เนื่องจากขยะเต็ม

ยานพาหนะสำหรับเก็บขนมูลฝอยของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ ประกอบด้วยรถเก็บขยะ ทั้งหมด ๒๒ คัน และเรือ ๔ ลำ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- รถเก็บขนมูลฝอย แบบอัตโนมัติ ๒ คัน จำนวน ๗ คันสามารถจัดเก็บขยะมูลฝอยได้ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/สัปดาห์

- รถเก็บขนมูลฝอย แบบอัตโนมัติ ๕ คัน จำนวน ๑๑ คันสามารถจัดเก็บขยะมูลฝอยได้ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/สัปดาห์

- รถยกภาชนะ ๘ ลบ.ม. จำนวน ๓ คัน

- รถบรรทุกเทท้าย ๖ ล้อ จำนวน ๑ คัน

- เรือ ๔ ลำ จัดเก็บขยะริมคลองราชบุรีบูรณะ (๒) แจงร้อน (๑) และบางปะแก้ว (๑)

แผนการเก็บขนมูลฝอย ทางบก รอบเวลาปฏิบัติงานเก็บขนมูลฝอยมี ๓ ช่วงเวลา

- เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- เวลา ๑๖.๐๐ - ๒๔.๐๐ น.

- เวลา ๒๔.๐๐ - ๐๘.๐๐ น.

โดยสาเหตุที่เริ่มเก็บขนมูลฝอยช่วงเช้าเวลา ๐๘.๐๐ น. เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่ประชาชนส่วนใหญ่จะออกไปทำงาน เพื่อป้องกันรถเก็บขนมูลฝอยเฉี่ยวชนรถที่ประชาชนจอดไว้บริเวณริมถนนจึงต้องเริ่มเก็บขนมูลฝอยในเวลาดังกล่าวข้างต้น

ชุดเร่งด่วน เวลาปฏิบัติงาน ๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. จัดเก็บริมถนนสายหลัก สายรอง จัดเก็บขยะทิ้งนอกเวลา ขยะขึ้นใหญ่ลักลอบทิ้ง ขยะร้องเรียน ขยะพัฒนา หากพบมีเหตุร้องเรียนจะมีชุดเร่งด่วนออกปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาทันที โดยปริมาณมูลฝอยที่จัดเก็บได้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ๙๖.๘๗ ตัน/วัน โดยรถที่สำนักงานเขตฯ ใช้จะเป็นรถเก็บขนมูลฝอยขนาดเล็กเพื่อให้สามารถเข้าซอยที่มีพื้นที่แคบได้อย่างสะดวก

แผนการเก็บขนมูลฝอย ทางน้ำ รอบ ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. รับผิดชอบการเก็บขยะมูลฝอยจากอาคารบ้านเรือนที่พักอาศัยบริเวณริมคลองราชบุรีบูรณะ คลองแจรงร้อน และคลองบางปะแก้วประมาณ ๒๐๐ กว่าหลังคาเรือน ปริมาณขยะที่จัดเก็บได้ ๒.๘ ตัน

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

เขตราชบุรีบูรณะเป็นพื้นที่ที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งมีทัศนียภาพที่สวยงาม แต่เนื่องจากตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา ส่งผลให้พื้นที่ประสบปัญหาน้ำทะเลหนุน โดยเฉพาะเมื่อมีน้ำเหนือไหลลงมาสมทบ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดน้ำท่วมในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ โดยแนวเขตพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาในเขตราชบุรีบูรณะมีความยาวประมาณ ๘ กิโลเมตร ซึ่งสำนักการระบายน้ำ ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันน้ำท่วมตลอดแนวอย่างไรก็ตาม ยังคงมีบางจุดที่ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างเขื่อนได้เนื่องจากเป็นพื้นที่ของเอกชน เขตราชบุรีบูรณะเป็นพื้นที่ที่มีประวัติความเป็นมายาวนาน แต่เดิมเป็นเส้นทางคมนาคมทางน้ำที่สำคัญ การขนส่งสินค้าทางการเกษตรจากภาคเหนือมักใช้เส้นทางเรือเป็นหลัก โดยมีจุดขึ้นสินค้าสำคัญบริเวณเขตราชบุรีบูรณะและเขตธนบุรี ทำให้มีการก่อสร้างคลังสินค้าและท่าเรือขนาดใหญ่จำนวนมาก ซึ่งส่งผลให้บางบริเวณเกิดภาวะ "แนวฟันหลอ" กล่าวคือ เป็นจุดที่ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างเขื่อนป้องกันน้ำท่วมได้ ปัจจุบันเมื่อระดับน้ำทะเลหนุนสูงเกิน ๑.๙๐ เมตร จะส่งผลให้น้ำทะเลลักเข้ามายังพื้นที่ดังกล่าวผ่านระบบท่อระบายน้ำ เนื่องจากระดับความสามารถในการรองรับน้ำของเขื่อนอยู่ที่ประมาณ ๒ เมตร และเมื่อระดับน้ำสูงถึง ๑.๘๐ - ๑.๙๐ เมตร จะส่งผลน้ำจะเริ่มดันย้อนขึ้นตามท่อระบายน้ำทำให้เกิดน้ำท่วมขังบนพื้นผิวถนน

แนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ มีดังนี้

๑. ติดตั้งแนวกระสอบทรายเพื่อป้องกันน้ำท่วมในบริเวณที่เกิด "แนวฟันหลอ" โดยวางกระสอบทรายเป็นสองชั้น สูงประมาณ ๑.๕๐ เมตร

๒. ติดตั้งกระสอบทรายล้อมรอบปากท่อระบายน้ำในจุดที่ทราบว่าจะเกิดปัญหาน้ำดันขึ้นตามท่อระบายน้ำ

๓. ใช้เครื่องสูบน้ำระบายน้ำออกจากบริเวณที่เกิดน้ำท่วมขัง
พื้นที่เขตราชบุรีบูรณะมีคลองสายหลักเพียง ๕ สาย ได้แก่

๑. คลองดาวคะนอง
๒. คลองบางปะแก้ว
๓. คลองบางปะกอก
๔. คลองราชบุรีบูรณะ
๕. คลองแจรงร้อน

นอกจากนี้ ยังมีลำประโดงหากรวมกับจำนวนคลองแล้วจะมีจำนวน ๓๔ คลอง และระบบท่อระบายน้ำภายในเขตราชบุรีบูรณะมีจำนวนทั้งสิ้น ๖๕ ซอย รวมความยาวของท่อระบายน้ำทั้งหมด ๔๙,๕๐๐ เมตร

การบริหารจัดการน้ำในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

พื้นที่เขตราชบุรีบูรณะประสบปัญหาน้ำทะเลหนุนตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น อย่างไรก็ตาม

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้ดำเนินการมาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกับสำนักการระบายน้ำ นอกจากนี้ปัญหาน้ำท่วมขังจากฝนตกในพื้นที่ก็นับว่ามีน้อยมาก เนื่องจากมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยสำนักการระบายน้ำได้ดำเนินโครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำแห่งใหม่เพื่อช่วยควบคุมระดับน้ำในคลองอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบระดับน้ำในคลองเป็นประจำ และดำเนินการสูบน้ำออกจากคลองให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมล่วงหน้าก่อนเข้าสู่ฤดูฝนจากมาตรการดังกล่าวส่งผลให้ในช่วงฤดูฝนที่ผ่านมาพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะประสบปัญหาน้ำท่วมขังน้อยมาก ทั้งนี้การระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพทำให้ระดับน้ำในคลองลดลงจนบางช่วงมีระดับต่ำมาก จนปรากฏให้เห็นกันคลองในบางพื้นที่ อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปเพื่อเตรียมรับน้ำฝนที่จะตกลงมาในปริมาณมากและช่วยลดความเสี่ยงของน้ำท่วมขังในพื้นที่

อุปกรณ์ที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ มีดังนี้

๑. เครื่องสูบน้ำขนาด ๘ นิ้ว จำนวน ๓ เครื่อง
๒. เครื่องสูบน้ำขนาด ๔ นิ้ว จำนวน ๗ เครื่อง
๓. เครื่องสูบน้ำขนาด ๓ นิ้ว จำนวน ๓ เครื่อง
๔. เครื่องสูบน้ำขนาด ๖ นิ้ว จำนวน ๑ เครื่อง

ทุกเครื่องสามารถใช้งานได้ตามปกติ

อัตรากำลังฝ่ายโยธา ในส่วนของอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา ด้านระบายน้ำ จำนวน ๖๐ คน และชุดปฏิบัติการด้านระบายน้ำ จำนวน ๔ คน

การเตรียมความพร้อมในด้านการป้องกันน้ำท่วม

ในแต่ละปีจะเริ่มการเตรียมความพร้อมโดยการเตรียมกระสอบทรายเป็นหลัก โดยในปีที่ผ่านมาได้จัดเตรียมกระสอบทรายจำนวน ๘,๐๐๐ กระสอบ ซึ่งเป็นการเตรียมการล่วงหน้า เนื่องจากในช่วงปีที่ผ่านมา มีการพูดถึงสถานการณ์น้ำจากทางเหนือและการเตือนภัยจากกรุงเทพมหานครประมาณ ๓ ครั้ง ให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาต้องเฝ้าระวัง การประกาศเตือนดังกล่าวทำให้ประชาชนตื่นตัว และสำนักงานเขตเองก็ต้องตื่นตัวเช่นกัน โดยได้มีการจัดเตรียมกระสอบทรายและแจกจ่ายให้กับประชาชนในพื้นที่ที่มีการร้องขอ เพื่อสร้างความมั่นใจและอุ่นใจให้กับประชาชน

จุดเฝ้าระวังน้ำท่วมที่เกิดจากปริมาณน้ำฝนในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ มีจำนวน ๓ จุด ดังนี้

๑. ซอยสุขสวัสดิ์ ๒๖ แยก ๒

๒. ซอยสุขสวัสดิ์ ๓๕

๓. ชุมชน ๔๐๐ ห้อง ซอยสุขสวัสดิ์ ๓๐

ทั้งนี้ ในส่วนของการแก้ไขปัญหาปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ ได้มีการประสานงานกับสำนักการระบายน้ำเพื่อวางแผนและดำเนินมาตรการป้องกันน้ำท่วมอย่างทันทั่วทั้ง

๔. ความสำเร็จในการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเพิ่มประสิทธิภาพการลอกท่อระบายน้ำอย่างเป็นระบบเพื่อเตรียมความพร้อมต่อสถานการณ์ฝนตกตามฤดูกาลที่ตกหนักทั่วทั้งกรุงเทพมหานคร กรณีดำเนินการตามโครงการเส้นเลือดฝอยตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

การลอกท่อระบายน้ำในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่

๑. การดำเนินการโดยกรมราชทัณฑ์

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้ว่าจ้างกรมราชทัณฑ์ให้ดำเนินการลอกท่อระบายน้ำในพื้นที่ รวมทั้งสิ้น ๓๑ ซอย มีความยาวรวม ๒๑,๙๙๕ เมตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอนการประสานงานเพื่อขอให้กรมราชทัณฑ์เสนอราคาค่าดำเนินการและยืนยันราคาอย่างเป็นทางการ

๒. การดำเนินการโดยสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา (กลุ่มงานระบายน้ำ) ของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะเป็นผู้รับผิดชอบการลอกท่อระบายน้ำในพื้นที่ ๓๔ ซอย มีความยาวรวม ๒๗,๕๐๕ เมตร โดยปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้ว ๘,๙๘๘ เมตร และจะทยอยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของการขุดลอกคลองในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะครอบคลุมคลองจำนวน ๓๔ คลอง แต่ไม่สามารถดำเนินการขุดลอกได้ครบทั้งหมดในแต่ละปี เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ จึงใช้การหมุนเวียนการขุดลอกเป็นรอบระยะเวลา ๕ ปีต่อคลอง เช่น หากมีการขุดลอกคลองแจรงร้อนในปีนี้คลองดังกล่าวจะได้รับการขุดลอกอีกครั้งในอีก ๕ ปีถัดไป โดยจะมีการตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้ กระบวนการดังกล่าวช่วยให้สามารถบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานเขตนำเสนอข้อมูลที่เน้นย้ำถึงความสำคัญและความเร่งด่วนของปัญหา โดยอ้างอิงจากข้อร้องเรียนของประชาชนและผลการตรวจสอบพื้นที่ เพื่อให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาและผลักดันให้สำนักการโยธาดำเนินการ

๒. ขอเสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาแนวทางแก้ไข โดยเพิ่มความยืดหยุ่นในการกระจายอำนาจให้สำนักงานเขตสามารถดำเนินการซ่อมแซมถนนและทางเท้าในกรณีเร่งด่วนได้ โดยใช้งบประมาณของสำนักงานเขต โดยอยู่ในการกำกับดูแลของสำนักการโยธา และกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการแบ่งภาระงานรับผิดชอบระหว่างสำนักการโยธาและสำนักงานเขต เพื่อลดปัญหาการส่งต่อเรื่อง พร้อมทั้งพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับความจำเป็นเร่งด่วนในแต่ละพื้นที่ การแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการพิจารณานโยบายและกระบวนการทำงานที่ส่งเสริมให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน

๓. ขอให้มีการตรวจสอบหรือประเมินผลการดำเนินงานการขุดลอกท่อระบายน้ำ และขุดลอกคลองอย่างถูกต้องและสะอาดเรียบร้อย

ครั้งที่ ๔ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตบางแค เพื่อติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานเขตบางแค ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตบางแค

การจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่เขตบางแค เนื่องจากพบปัญหาเกี่ยวกับเอกชนลักลอบเดินสายสื่อสารบ่อยครั้งและพาดสายสื่อสารเก่าชำรุดทิ้งไว้ โดยสำนักงานเขตบางแคมีแนวทางการแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้ ขั้นตอนที่ ๑ สำนักงานเขตบางแคได้มอบหมายฝ่ายโยธาดำเนินการสำรวจและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร แต่เนื่องจากสำนักงานเขตบางแคไม่มีรถกระเช้าช่วยอำนวยความสะดวกจึงต้องใช้บันไดหรือรถของสำนักงานเขตในการจัดระเบียบสายสื่อสาร ในอนาคตสำนักงานเขตบางแคจะดำเนินการจัดซื้อรถบรรทุก ๔ ล้อ ติดตั้งกระเช้าช่วยในการจัดระเบียบสายสื่อสารตามตรอก ซอย ในพื้นที่ ขั้นตอนที่ ๒ สำนักงานเขตบางแคได้ประสานขอความร่วมมือกับบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารบริเวณถนนสายหลัก ขั้นตอนที่ ๓ สำนักงานเขตบางแคได้ประสานกับการไฟฟ้านครหลวงให้เร่งดำเนินการนำสายไฟฟ้าลงดินบนถนนสายสำคัญ ซึ่งสำนักงานเขตดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๒๖ จุด

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแก้ไขปัญหาทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่า กรณีในพื้นที่เขตบางแค

พื้นที่เขตบางแคมีการลักลอบทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่าจำนวน ๕ จุด ผู้อำนวยการเขตบางแคได้แก่ ๑) ซอยพุทธมณฑลสาย ๒ แยก ๗ บริเวณหลังวัดบุญประดิษฐ์ ๒) ซอยพุทธมณฑลสาย ๒ แยก ๑๑ บริเวณหลังวัดบุญประดิษฐ์ ๓) ถนนกัลปพฤกษ์แยกตัดถนน ๔) ซอยอัสสัมชัญ ๒ ๕) ท้ายซอยเพชรเกษม ๖๖ ซึ่งบริเวณดังกล่าวอยู่ในพื้นที่เอกชนทั้งหมด โดยจุดที่ ๑ - ๓ สำนักงานเขตบางแคได้ประสานกับเจ้าของพื้นที่ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ซึ่งเจ้าของพื้นที่ได้ดำเนินการติดตั้งรั้วล้อมพื้นที่บริเวณดังกล่าวแล้ว ในบริเวณซอยอัสสัมชัญ ๒ สำนักงานเขตบางแคได้ดำเนินการจัดเก็บขยะโดยมีการจัดเก็บค่าบริการกับเจ้าของพื้นที่ เนื่องจากเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนบริเวณท้ายซอยเพชรเกษม ๖๖ สำนักงานเขตบางแคได้รับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์) จำนวน ๕ ครั้ง ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีที่ดินทั้งหมด ๓๐ แปลง และมีการประสานเจ้าของพื้นที่แล้ว ๒๑ แปลง ซึ่งเจ้าของพื้นที่ได้ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ ๑๕ แปลง และยังไม่ได้นำดำเนินการแก้ไข ๖ แปลง รวมถึงยังไม่พบเจ้าของพื้นที่อีก ๙ แปลง สำนักงานเขตบางแคจึงมีแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้

๑) ฝ่ายรายได้จะประสานกรมที่ดินเพื่อตรวจสอบหาเจ้าของพื้นที่และฝ่ายเทศกิจจะประสานขอความร่วมมือกับเจ้าของพื้นที่ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหา

๒) หากเจ้าของพื้นที่ดำเนินการแก้ไขปัญหาลแล้วเสร็จ สำนักงานเขตบางแคขอความร่วมมือเจ้าของพื้นที่ปลูกต้นไม้รอบนอกที่ดินเป็นแนวรั้วกัน

๓) มีการประสานเจ้าของพื้นที่บริเวณถนนให้ดำเนินการติดตั้งไม้กั้นทาง เข้า - ออก เพื่อป้องกันผู้ลักลอบทิ้งขยะ

๔) ฝ่ายเทศกิจจะดำเนินการตรวจตราไม่ให้มีการลักลอบทิ้งขยะและการเผาขยะเกิดขึ้น กรณีมีผู้ฝ่าฝืนลักลอบทิ้งขยะเจ้าของที่ดินจะต้องเสียภาษีอัตราก้าวหน้าต่อไป

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานเขตบางแคเร่งดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในจุดที่มีประชาชนร้องเรียน

๒. ขอให้การไฟฟ้านครหลวงจัดฝึกอบรมแก่เจ้าหน้าที่ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน

๓. ขอให้เร่งดำเนินการตรวจสอบการลักลอบตัดสายไฟฟ้าบริเวณหน้าโรงเรียนในพื้นที่เขตบางแค

๔. ให้สำนักงานเขตบางแคเร่งดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยนำต้นไม้มาปลูกเป็นแนวกันบริเวณถนนสาธารณะ

๕. ขอให้ประสานขอความร่วมมือกับเจ้าของพื้นที่ให้นำที่ดินมาปรับปรุงเป็นที่สาธารณะ

๖. ขอให้ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ จัดซื้อเรือเก็บขยะเพิ่ม และดำเนินการตัดต้นไม้บริเวณชุมชนใน
แขวงบางไผ่และชุมชนริมคลองราชมนตรี หมู่ ๓ รวมถึงดำเนินการแก้ไขปัญหากลักลอบทิ้งขยะบริเวณซอย
อินทาบึง ๑๑/๔ และดำเนินการแก้ไขปัญหาร่องรอยเรียนจากประชาชนในหมู่บ้านสุขสำราญ

ครั้งที่ ๕ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตจตุจักร เพื่อติดตามความคืบหน้าการ
ดำเนินงานของสำนักงานเขตจตุจักร ในประเด็นดังต่อไปนี้

**๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัด
ระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตจตุจักร**

การจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานครเป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. กรณีที่
สำนักงานเขตจตุจักรสามารถดำเนินการได้จะเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาดังนั้น กรณีไม่สามารถดำเนินการได้จึง
ส่งเรื่องให้กสทช. ดำเนินการซึ่งสถิติการรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟี ฟองดูว์)
ของสำนักงานเขตจตุจักร ในปี.ศ ๒๕๖๖ รับเรื่องทั้งหมด ๑๖๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗๖ เรื่อง
อยู่ระหว่างส่งต่อให้กสทช. ๘๙ เรื่อง ส่วนปี.ศ. ๒๕๖๗ รับเรื่องทั้งหมด ๑๕๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗๗ เรื่อง
อยู่ระหว่างส่งต่อให้กสทช. ๗๗ เรื่อง ซึ่งสำนักงานเขตจตุจักรได้ดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่เขต
จตุจักร ได้แก่ ๑) ซอยลาดพร้าว ๗ แขวงจอมพล ๒) ซอยพหลโยธิน ๑๘/๑ แขวงจอมพล ๓) ซอยงามวงศ์วาน
๕๔ แยก ๑๐ แขวงลาดยาว ๔) ซอยวิภาวดีรังสิต ๕ แขวงจอมพล และ ๕) ซอยลาดพร้าว ๗ แขวงจอมพล
เขตจตุจักร ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นการดำเนินการแก้ไขปัญหาลำดับต้นเพื่อป้องกันความเดือดร้อนและ
เกิดอันตรายแก่ประชาชนในพื้นที่เขตจตุจักร

**๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแก้ไขปัญห
การทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่า กรณีในพื้นที่เขตจตุจักร**

พื้นที่รกร้างว่างในพื้นที่เขตจตุจักรมีทั้งหมด ๒๐ จุด โดยแบ่งเป็น ๓ ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ ๑ การแก้ไขโดยเจ้าของที่ดินเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ จุด ได้แก่ ซอยพหลโยธิน ๓๐
แขวงจันทระเกษม (พื้นที่ว่างตรงข้ามบ้านเลขที่ ๓๖๖/๒) , ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๔ (ติดบ้านเลขที่ ๑๒๔)
และซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๑๙-๑ ติดบ้านเลขที่ ๙๕

ส่วนที่ ๒ สำนักงานเขตจตุจักรดำเนินการแก้ไขปัญหาลำดับต้น โดยนำป้ายโฆษณาปิดกั้นบริเวณที่
รกร้างว่างเปล่า จำนวน ๙ จุด ได้แก่ ซอยพหลโยธิน ๔๔ แยก ๓ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๐๙) , ซอยพหลโยธิน
๔๔ แยก ๓-๒ (ติดบ้านเลขที่ ๓๖๓) , ซอยพหลโยธิน ๔๔ แยก ๘ (ติดกับบ้านเลขที่ ๑๘๐/๑) , ซอยรัชดาภิเษก
๔๒ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๒๕) , ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๑๙-๓ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๕๔) , ซอยรัชดาภิเษก ๓๖
แยก ๑๙-๔-๑ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๒๖๖/๑) , ซอยลาดพร้าว ๑๕ แยก ๔-๑ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๔๔/๔๗) ,
ซอยลาดพร้าว ๑ แยก ๒๐ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๒๓๐/๔๖) และลาดพร้าวซอย ๑ แยก ๑๖ (ตรงข้ามบ้านเลขที่
๒๓๐/๗๐)

ส่วนที่ ๓ สำนักงานเขตจตุจักรอยู่ระหว่างดำเนินการสืบหาเจ้าของหรือผู้ครอบครองกรรมสิทธิ์
ที่ดิน จำนวน ๘ จุด ได้แก่ เทศบาลรังสรรค์เหนือ ซอย ๑๐ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๔๙๖) , ซอยพหลโยธิน ๓๕
แยก ๗/๑ (ติดบ้านเลขที่ ๖๓๙) , ซอยพหลโยธิน ๓๕ แยก ๑๗ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๔๒๒/๙) , ซอยพหลโยธิน ๓๕
(ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๑๖/๔) , ซอยพหลโยธิน ๔๔ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๑๗๒/๑) , ซอยพหลโยธิน ๓๐ แยก ๒-๕
(ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๓๐๔) , ซอยรัชดาภิเษก ๓๖ แยก ๑๙-๑๑ (ติดบ้านเลขที่ ๑๙/๙) และซอยรัชดาภิเษก ๓๖
แยก ๑๙-๒ (ตรงข้ามบ้านเลขที่ ๒๙๐)

ทั้งนี้ พื้นที่เขตจตุจักรยังพบปัญหาการลักลอบทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่า โดยเฉพาะบริเวณถนน
สายรองและตามตรอก ซอย เป็นต้น โดยสำนักงานเขตจตุจักรมีอำนาจหน้าที่เฉพาะในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งมีการ
จัดเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดพื้นที่และพัฒนาส่วนที่รกร้าง กรณีมีพื้นที่รกร้างว่างเปล่าสำนักงานเขตจะมี

มาตรการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งเจ้าของพื้นที่จะต้องเสียอัตราภาษี ๐.๓ % หากเจ้าของพื้นที่ยังไม่ดำเนินการแก้ไขภายใน ๓ ปี จะเพิ่มเป็นอัตราภาษี ๐.๖ % อีกมาตรการที่ดำเนินการคือ กรณีเจ้าของพื้นที่ไม่มีการบริหารจัดการพื้นที่ สำนักงานเขตจะประสานขอความร่วมมือกับเจ้าของพื้นที่ให้บริจาคพื้นที่ให้กับกรุงเทพมหานครเพื่อดำเนินการปรับปรุงเป็นพื้นที่สาธารณะระยะเวลา ๗ ปี

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานเขตจตุจักร ในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue (ทราฟฟีฟองดูว์) และไม่มีควมคืบหน้าการดำเนินการแก้ไขปัญหา ควรเสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจัดทำบันทึกข้อตกลง(MOU) กับ กสทช. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารให้แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดซื้อรถกระเช้าช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดระเบียบสายสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวกและปลอดภัย

๒. ขอให้สำนักงานเขตจตุจักรจัดทำโครงเหล็กกั้นพื้นที่และให้เจ้าหน้าที่เทศกิจประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ติดป้ายห้ามทิ้งขยะในที่สาธารณะ

ครั้งที่ ๖ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗เชิญสำนักงานเขตบางซื่อ เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานเขตบางซื่อ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ

ปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสารเป็นหนึ่งในปัญหาสำคัญที่พบในหลายเขตของกรุงเทพมหานคร โดยกรณีของสำนักงานเขตบางซื่อจะรับเรื่องร้องเรียนปัญหาสายสื่อสารผ่านระบบ Traffy Fondue จากสถิติตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จนถึงปัจจุบันพบเรื่องร้องเรียนปัญหาสายสื่อสารในพื้นที่เขตบางซื่อรวมทั้งสิ้น ๔๐๖ เรื่อง และในปี ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบันพบเรื่องร้องเรียนจำนวน ๒๖๖ เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้ยังมีเรื่องในระบบ Traffy Fondue ที่ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขจำนวน ๑๓๓ เรื่อง ลักษณะปัญหาเกี่ยวกับสายสื่อสารที่ได้รับการร้องเรียนส่วนใหญ่มักเกิดจากสายสื่อสารขาดและห้อยต่ำกว่ามาตรฐาน และสายสื่อสารที่กรงรังและก่อให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. การดำเนินการโดยสำนักงานเขต

กรณีสายสื่อสารที่ขาดและห้อยในพื้นที่ชุมชนซึ่งไม่ก่อให้เกิดปัญหาในวงกว้างฝ่ายโยธาสำนักงานเขตบางซื่อ จะเข้าดำเนินการแก้ไขด้วยตนเอง

๒. การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- สำหรับสายสื่อสารที่ติดตั้งอยู่บนเสาไฟฟ้า หรือสายที่ยังมีการใช้งานที่ยังมีกระแสไฟฟ้าหรือสัญญาณโทรคมนาคม สำนักงานเขตจะประสานงานไปยังสำนักงาน กสทช. หรือบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติเพื่อดำเนินการแก้ไข

- ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับเสาไฟฟ้าโดยตรง จะประสานงานกับการไฟฟ้านครหลวงในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

๓. การประชุมหารือและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ในช่วงที่ผ่านมา มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสทช. บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ และการไฟฟ้านครหลวง ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาที่มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยระยะเวลาตอบสนองต่อการร้องเรียนในปัจจุบันเฉลี่ยไม่เกิน ๑๕ วัน

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแก้ไขปัญหาการทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่า กรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ

การแก้ไขปัญหการทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่ากรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. กรณีพื้นที่รกร้างที่เป็นที่ดินเอกชน

สำนักงานเขตได้ขอความร่วมมือไปยังเจ้าของที่ดินเอกชนให้ดำเนินการดูแลและป้องกันไม่ให้นำขยะมาทิ้งในพื้นที่รกร้างของตน หากได้มีการขอความร่วมมือไปแล้ว แต่เจ้าของที่ดินยังคงเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการดูแลรักษาพื้นที่ สำนักงานเขตจะออกหนังสือแจ้งไปยังเจ้าของที่ดิน เพื่อให้ดำเนินการแก้ไขหรือเก็บกวาดทำความสะอาด ในกรณีที่เจ้าของที่ดินยังไม่ดำเนินการ สำนักงานเขตมีอำนาจเข้าดำเนินการทำความสะอาด และเรียกเก็บค่าบริการจากเจ้าของที่ตามหนังสือสั่งการของกรุงเทพมหานครว่าด้วยมาตรการในการแก้ไขปัญหการทิ้งขยะในที่รกร้าง

๒. กรณีพื้นที่รกร้างที่อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานราชการ

เขตบางซื่อมีพื้นที่ในความรับผิดชอบของการรถไฟแห่งประเทศไทยและกรมทางหลวง ซึ่งมีปัญหาการทิ้งขยะในพื้นที่บริเวณเส้นทางรถไฟสายใต้เป็นจำนวนมาก โดยสำนักงานเขต ได้ส่งหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ดำเนินการแก้ไขและหาวิธีป้องกันการนำขยะมาทิ้งในพื้นที่ และได้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายครั้ง ซึ่งได้รับการยืนยันว่ากำลังจัดทำงบประมาณเพื่อสร้างแบรีเออร์กั้นพื้นที่ป้องกันการทิ้งขยะ โดยในระหว่างนี้ สำนักงานเขต ก็ได้เข้าไปช่วยทำความสะอาดเป็นครั้งคราว เพื่อรักษาความเรียบร้อย

ปัญหาการลักลอบทิ้งขยะในพื้นที่สาธารณะ พบว่ามีการลักลอบทิ้งขยะ โดยเฉพาะเศษวัสดุก่อสร้างในช่วงเวลากลางวันบริเวณทางเท้าและพื้นที่สาธารณะ ซึ่งสำนักงานเขตได้จัดหน่วยเร่งด่วนเข้าดำเนินการเก็บกวาดเป็นประจำและมีแผนที่จะติดตั้งกล่องวงจรปิดในจุดที่มีการลักลอบทิ้งขยะ เพื่อป้องกันและสามารถจับกุมผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ พื้นที่เขตบางซื่อยังพบปัญหาเรื่องขยะกิ่งไม้และเศษวัชพืช เนื่องจากประชาชนที่ปลูกต้นไม้และต้องการตัดแต่งกิ่งไม้ประสบปัญหาในการกำจัดเศษกิ่งไม้และวัชพืช เนื่องจากสำนักงานเขต ไม่มีบริการเก็บขยะประเภทดังกล่าวโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม ประชาชนจึงต้องนำกิ่งไม้หรือเศษวัชพืชไปทิ้งในที่สาธารณะ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมตามมา จึงขอความอนุเคราะห์จากคณะอนุกรรมการฯ ในการผลักดันให้กรุงเทพมหานครพิจารณานโยบายการให้บริการจัดเก็บขยะประเภทดังกล่าวโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม เพื่อสนับสนุนประชาชนที่ช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและแก้ไขปัญหาซากรถยนต์จอดทิ้งบนถนนและสถานที่สาธารณะ กรณีในพื้นที่เขตบางซื่อ

การแก้ไขปัญหการซากรถยนต์ที่จอดทิ้งบนถนนและสถานที่สาธารณะนั้น สำนักงานเขตได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ เมื่อมีการสำรวจพบซากรถยนต์ หรือได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ขั้นตอนแรกจะดำเนินการตรวจสอบเพื่อหาเจ้าของรถ หากสามารถระบุเจ้าของได้ จะมีการส่งหนังสือแจ้งให้เจ้าของดำเนินการเคลื่อนย้ายรถภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่หากไม่สามารถระบุเจ้าของได้ สำนักงานเขตจะออกประกาศติดไว้ที่ซากรถยนต์เป็นระยะเวลา ๑๕ วัน หากครบกำหนดแล้วยังไม่มีผู้มาเคลื่อนย้าย สำนักงานเขตจะดำเนินการเคลื่อนย้ายซากรถยนต์ดังกล่าวไปเก็บไว้ในสถานที่เก็บรวมของสำนักเทศกิจ เบื้องต้นกรณีซากรถยนต์ที่จอดทิ้งบนถนนและสถานที่สาธารณะในพื้นที่เขตบางซื่อมีจำนวน ๙ คัน ซึ่งสำนักงานเขตได้ดำเนินการเคลื่อนย้ายซากรถดังกล่าวแล้ว

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขปัญหการซากรถยนต์ที่อยู่ในลักษณะตกท้องช้าง โดยเฉพาะในจุดที่มีประชาชนสัญจรเป็นจำนวนมาก เช่น บริเวณตลาด และสะพานลอย เพื่อความปลอดภัยและลดความเสี่ยงในการเกิดอันตราย

๒. ขอให้กรุงเทพมหานครควรพิจารณานโยบายการให้บริการจัดเก็บขยะประเภทกิ่งไม้และวัชพืช โดยไม่คิดค่าธรรมเนียม เพื่อสนับสนุนประชาชนที่ช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพมหานคร

๓. ขอให้สำนักงานเขตเร่งสำรวจพื้นที่ที่รกร้าง เรงหาเจ้าของที่ดิน และประสานให้เข้ามาดูแล หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ขึ้นเจ้าของที่ดินต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

ครั้งที่ ๗ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เชิญสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ เพื่อติดตามความคืบหน้า การดำเนินงานของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กรณีในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องในการจัดระเบียบสายสื่อสารที่อยู่บนเสาไฟฟ้าในพื้นที่ โดยล่าสุดได้มีการจัดประชุมร่วมกับการไฟฟ้านครหลวง เขตพื้นที่ราชบุรีบูรณะ เพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินการในการจัดระเบียบสายสื่อสารที่อยู่บนเสาไฟฟ้าให้เรียบร้อยและมีความเป็นระเบียบ จากการประชุมคราวดังกล่าวการไฟฟ้านครหลวงได้รายงานถึงการดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของสายสื่อสารต่าง ๆ เพื่อรวบรวมสายสื่อสารที่ใช้งานอยู่ และจัดการตัดสายสื่อสารเก่าที่ไม่ได้ใช้งานออกไป โดยมีแผนการดำเนินงานให้เสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้เสาไฟฟ้าในพื้นที่มีความเรียบร้อย เบื้องต้นการจัดระเบียบสายสื่อสารในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะได้เริ่มดำเนินการไปแล้วบางส่วน โดยในช่วงแรกได้ดำเนินการจัดระเบียบและตัดสายที่ไม่ได้ใช้งานในระยะทางประมาณ ๕ กิโลเมตร เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งส่งผลให้พื้นที่ดังกล่าวมีความเป็นระเบียบมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะยังได้ประสานงานกับ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT เพื่อดำเนินการจัดเก็บสายสื่อสารในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีสายสื่อสารจำนวนมาก เช่น บริเวณซอยสุขสวัสดิ์ ๒๖ ซึ่งเป็นซอยที่มีระยะทางยาวที่สุดในเขตราชบุรีบูรณะ ทั้งนี้ บริษัท NT ได้ดำเนินการจัดเก็บและรวบรวมสายสื่อสารในพื้นที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยประเภทของสายไฟที่ดำเนินการจัดระเบียบจะมีความหลากหลายจึงมีการจัดโค้ดสีเพื่อความเป็นระเบียบ เช่น สีดำคาดม่วงคือสายเคเบิลใยแก้ว และสายสีดำคาดสีส้มคือสายสื่อสาร โดยการดำเนินการครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความเรียบร้อย ความปลอดภัย และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากสายสื่อสารที่ไม่เป็นระเบียบในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อไป

๒. ความคืบหน้าการดำเนินการตามญัตติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาแก้ไขปัญหาการทิ้งขยะในที่รกร้างว่างเปล่า กรณีในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะมีแนวทางแก้ไขปัญหากลอบทิ้งขยะในพื้นที่รกร้างว่างเปล่า โดยฝ่ายรักษาความสะอาดฯ จะประสานงานกับฝ่ายเทคนิคเพื่อสำรวจและตรวจสอบพื้นที่ที่เกิดปัญหา พร้อมดำเนินการมาตรการแก้ไขดังนี้

๑. การประชาสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการขยะ ตั้งแต่ต้นทางผ่านการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือในชุมชน

๒. การจัดเก็บขยะขึ้นใหญ่และขยะอันตรายจัดทำแผนการเข้าเก็บขยะขึ้นใหญ่และขยะอันตรายเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยหมุนเวียนครอบคลุมพื้นที่ทั่วเขตราชบุรีบูรณะ

๓. การดำเนินการเก็บขยะในพื้นที่ สำนักงานเขตมีรถเก็บขนมูลฝอยจำนวน ๒๒ คัน และเรือจำนวน ๔ ลำ สำหรับจัดเก็บขยะในพื้นที่ โดยกำหนดแผนการเก็บขยะเป็น ๓ ช่วงเวลา ได้แก่

- ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- ๑๖.๐๐ - ๒๔.๐๐ น.

- ๒๒.๐๐ - ๐๖.๐๐ น.

นอกจากนี้ยังมีการจัดชุดเร่งด่วนเพื่อเก็บขยะในถนนสายหลักและ สายรองที่เกิดการลักลอบทิ้ง ขยะนอกเวลา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๔. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ สำนักงานเขตมีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายรักษาความสะอาดฯ ตามกรอบ ๔๓๐ อัตรา แบ่งเป็น

- ลูกจ้างประจำ ๒๒๗ อัตรา
- ลูกจ้างชั่วคราว ๑๖๕ อัตรา
- รวมอัตราครอง ๓๙๒ อัตรา

๓. ความคืบหน้าการดำเนินการตามสถิติ เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครสำรวจและแก้ไข ปัญหาซากรถยนต์จอดทิ้งบนถนนและสถานที่สาธารณะ กรณีในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ

ฝ่ายเทศกิจได้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบยานยนต์ในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะพบว่ามียอดที่เข้า ข่ายเป็นซากยานยนต์ซึ่งต้องดำเนินการจำนวน ๖ คัน และพบเรื่องร้องเรียนผ่านระบบ Traffy Fondue จำนวน ๔ คัน กระบวนการดำเนินงานจะเริ่มจากการสำรวจว่ารถดังกล่าวเป็นซากยานยนต์หรือไม่ โดย พิจารณาจากลักษณะต่าง ๆ เช่น เครื่องยนต์ไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มีการต่อภาษีหรือ พ.ร.บ. เกิน ๓ ปี ตามข้อกำหนดทางกฎหมายหากพบว่าเป็นซากยานยนต์จริงก็จะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป แต่หาก ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่เข้าข่ายซากยานยนต์ จะมีการตีประกาศแจ้งเตือนให้เจ้าของรถดำเนินการเคลื่อนย้าย ภายใน ๑๕ วัน หากครบกำหนดแล้วไม่มีการดำเนินการ สำนักงานเขตจะดำเนินการตามกฎหมาย

ทั้งนี้ในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ สามารถติดตามและแจ้งให้เจ้าของรถดำเนินการเคลื่อนย้ายได้ครบ ทั้งหมด ๑๐ คัน ทำให้ปัจจุบันในพื้นที่เขตไม่มีซากยานยนต์หลงเหลือแล้วเนื่องจากประชาชนให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดี

คณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ขอให้สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความสำคัญกับการจัดระเบียบสายสื่อสารพื้นที่ในชุมชนเพิ่มเติม เนื่องจากแม้ว่าถนนสายหลักหรือเส้นทางสำคัญจะได้รับการจัด ระเบียบสายสื่อสารจนเรียบร้อยแล้ว แต่พื้นที่ในชุมชนหรือซอยขนาดเล็กยังคงพบปัญหาสายไฟและสายสื่อสาร ที่มีความไม่เป็นระเบียบ จากการสังเกตพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น การไฟฟ้านครหลวง อาจไม่ได้เข้าไป ดำเนินการในพื้นที่ชุมชนอย่างทั่วถึง จึงขอให้มีการสำรวจและดำเนินการในพื้นที่ชุมชนเพิ่มเติม เพื่อให้การจัด ระเบียบสายสื่อสารครอบคลุมและเกิดประโยชน์อย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่

๒. ให้สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะพิจารณาขอจัดซื้อรถกระเช้าขนาดเล็กเพื่อใช้ในการกิจต่าง ๆ เช่น การเก็บสายไฟ การเปลี่ยนหลอดไฟ และการตัดแต่งกิ่งไม้หรือต้นไม้ที่มีความสูง ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มี ประโยชน์และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่

ภาคผนวก

๑. การจัดสวัสดิการร้านจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และการใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารโอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ๒ ดินแดง ซึ่งเป็นที่ราชพัสดุสำหรับการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน

๑.๑ (ร่าง) ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในกรุงเทพมหานคร พ.ศ.	
๑.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗	
๑.๓ ระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๑๙	
๑.๔ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๙	
๑.๕ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙	
๑.๖ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔	
๑.๗ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ ๐๐๕๐/๖๐๐๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การแจ้งผลการตรวจสอบการาจัดเก็บรายได้จากการนำที่ราชพัสดุไปจัดหาประโยชน์ของ กรุงเทพมหานคร	
๑.๘ พระราชบัญญัติ ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒	
๑.๙ กฎกระทรวง การใช้ที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๓	

๒. การพิจารณากร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๑ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง พ.ศ. ๒๕๔๙ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕	
---	---

๒.๒ ร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
๒.๓ ตารางเปรียบเทียบการจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง	
๒.๔ ระเบียบรัฐสภา ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๕๗	

๖. การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร

๖.๑ การแบ่งส่วนราชการและการจัดอัตรากำลังของสำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร	
๖.๒ การแบ่งส่วนราชการภายในและกรอบอัตรากำลัง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	
๖.๓ ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓๓	
๖.๔ แนวทางการปรับปรุงโครงสร้างและการจัดอัตรากำลังของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร	