สรุปผลงาน
คณะกรรมการการจราจรและการขนส่ง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการการจราจรและการขนส่ง ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่สอง (ครั้งที่ ๑) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒ คน ดังนี้

๑. นายไสว	โชติกะสุภา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวรัตติกาล	แก้วเกิดมี	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอนุรักษ์	เลิศวัฒนาไพบูลย์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจิรเสกข์	วัฒนมงคล	กรรมการ
๕. นายวิพุธ	ศรีวะอุไร	กรรมการ
๖. นางสาวศศิธร	ประสิทธิ์พรอุดม	กรรมการ
๗. นายศิริพงษ์	ลิมปิชัย	กรรมการ
๘. นายสัณห์สิทธิ์	เนาถาวร	กรรมการ
๙. นายสารัช	ม่วงศิริ	กรรมการ
๑๐. นางอนงค์	เพชรทัต	กรรมการ
๑๑. นายอภิวัฒน์	ด่านศรีชาญชัย	กรรมการ
๑๒. นายอานุภาพ	ธารทอง	กรรมการ

ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการการจราจรและการขนส่ง ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง และที่ประชุมได้มีมติเลือกนางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี เป็นประธานกรรมการ และนายไสว โชติกะสุภา เป็นรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง

เลขานุการ

๑. นางภรภัทร	โชติกะสุภา	เลขานุการ
(๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖)		
๒. นายสมชาย	เวสารัชตระกูล	เลขานุการ
(๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน)		

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวปิยนุช	สิทธิศร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
(๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)		กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
๒. นายชัยวุฒิ	แจ้งจรัส	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
(๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน)		กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน ๑๒ คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๑ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตราษฎร์บูรณะ เขตทุ่งครุ และเขตบางแค แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายไสว โชติกะสุภา เป็นประธานอนุกรรมการ

๒. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๒ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตสัมพันธวงศ์ และเขตราชเทวี แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นางสาวศศิธร ประสิทธิ์พรอุดม เป็นประธานอนุกรรมการ

๓. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๓ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตบางรัก เขตปทุมวัน เขตบึงกุ่ม และเขตคันนายาว แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายวิพุธ ศรีวะอุไร เป็นประธานอนุกรรมการ

๔. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๔ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตวังทองหลางเขตลาดพร้าว เขตบางกะปิ เขตลาดกระบัง เขตหนองจอก และเขตมีนบุรี แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายอนุรักษ์ เลิศวัฒนาไพบูลย์ เป็นประธานอนุกรรมการ

๕. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๕ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตธนบุรีเขตคลองสาน เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย และเขตภาษีเจริญ แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายจิรเสกข์วัฒนมงคล เป็นประธานอนุกรรมการ

๖. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๖ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตวัฒนา เขตคลองเตย เขตสวนหลวง และเขตพระโขนงแล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายสัณห์สิทธิ์ เนาถาวร เป็นประธานอนุกรรมการ

๗. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๗ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตดินแดง เขตห้วยขวาง และเขตหลักสี่ แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นางอนงค์ เพชรทัต เป็นประธานอนุกรรมการ

๘. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๘ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่

เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน เขตจอมทอง และเขตหนองแขม แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายสารัช ม่วงศิริ เป็นประธานอนุกรรมการ

๙. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๙ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตสายไหม เขตบางเขน เขตดอนเมือง และเขตคลองสามวา แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี เป็นประธานอนุกรรมการ

๑๐. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๑๐ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตดุสิต เขตบางซื่อ เขตบางพลัด เขตตลิ่งชัน และเขตทวีวัฒนา แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายศิริพงษ์ ลิมปิชัย เป็นประธานอนุกรรมการ

๑๑. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๑๑ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตจตุจักร เขตพญาไท เขตประเวศ และเขตสะพานสูง แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายอภิวัฒน์ ด่านศรีชาญชัย เป็นประธานอนุกรรมการ

๑๒. คณะอนุกรรมการการจราจรและการขนส่ง ชุดที่ ๑๒ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของกรุงเทพมหานครในด้านการคมนาคม การจราจร การขนส่งมวลชน การเสริมสร้างวินัยจราจร ศึกษาปัญหาเพื่อหาแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ในพื้นที่เขตสาทร เขตยานนาวา เขตบางคอแหลมและเขตบางนา แล้วรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ โดยมี นายอานุภาพ ธารทอง เป็นประธานอนุกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

๑. ติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จโดยสรุปดังนี้

สำนักการจราจรและขนส่งรายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๓๐ รายการ (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖) ดังนี้

๑. ค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาประจำสำนักการจราจรและขนส่ง (In house) เพื่อศึกษา สำรวจ ออกแบบรายละเอียดเบื้องต้นและวิเคราะห์ประเมินผลโครงการ

วงเงินสัญญา : ๓๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๒ เดือน)

ลงนามสัญญา : ๒๕ ม.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๕ ม.ค. ๒๕๖๖

<u>ผลการดำเนินงาน</u>

- ดำเนินการจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา บริษัท นูแมพ จำกัด, บริษัท แพลนโปร จำกัด, บริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- เบิกจ่ายเงินถึงงวดที่ ๙ แล้ว ๒๕,๘๗๔,๙๗๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างรายงานผลการตรวจรับงานงวดที่ ๑๐

๒. ค่าจ้างเหมาปรับปรุงทางข้ามและเพิ่มพื้นที่ความปลอดภัยด้วยวัสดุโคลด์พลาสติก พื้นที่กรุงเทพมหานคร (ระยะเร่งด่วน)

วงเงินสัญญา : ๓๔,๐๒๐,๓๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๙ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท คลีโนลซอล ทราฟฟิค (ประเทศไทย) จำกัด
- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๙๒ %

๓. ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่พระนครใต้

วงเงินสัญญา : ๔,๙๙๒,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๒๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท คลีโนลซอล ทราฟฟิค (ประเทศไทย) จำกัด
- ส่งมอบงาน ๓ พ.ย. ๒๕๖๕ ตรวจรับงาน ๑๕ พ.ย. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายเงิน

๔. ติดตั้งป้ายไฟกะพริบและลูกแก้วไฟกะพริบแบบพลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมจัดทำเครื่องหมายจราจรบริเวณหัวเกาะเชิงลาดทางต่างระดับในพื้นที่พระนครใต้

วงเงินสัญญา : ๒,๖๑๒,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๒๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๒ ก.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๙ พ.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด กุลกิจแอซโซซิเอท
- ส่งมอบงาน ๑๕ พ.ย. ๒๕๖๕ ตรวจรับงาน ๑ ธ.ค. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายเงิน

๕. ติดตั้งราวป้องกันอันตราย (GUARD RAIL) ความยาวประมาณ ๗,๒๐๐ เมตร พื้นที่พระนครเหนือ

วงเงินสัญญา : ๑๘,๑๒๕,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๑ ส.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๙ ต.ค. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท โฟเอ็ม อินเตอร์เทรด จำกัด
- ส่งมอบงาน ๒๘ ต.ค. ๒๕๖๕ ตรวจรับรับงาน ๘ พ.ย. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายเงิน

๖. ค่าทำความสะอาดเครื่องหมายจราจรบนพื้นทางพื้นที่กรุงเทพมหานคร (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๙,๙๘๕,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๒ ธ.ค. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท โฟร์เอ็ม อินเตอร์เทรด จำกัด
- ส่งมอบงาน ๒๑ ธ.ค. ๒๕๖๕ ตรวจรับงาน ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างรายงานผลการตรวจรับงาน

๗. ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้าม ชนิดกดปุ่ม ๔ แห่ง (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๗,๐๔๙,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๒๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๙ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๗ ม.ค. ๒๕๖๖
ผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการจ้าง บริษัท จีเนียส ทราฟฟิคซีสเต็ม จำกัด
- อยู่ระหว่างขออนุมัติแก้ไขสัญญาเปลี่ยนแปลงจุดติดตั้งจำนวน ๒ จุด เนื่องจากจุดติดตั้งอยู่ในบริเวณทางข้ามที่จะเป็นทางเข้าและออกสวนสาธารณะคลองช่องนนทรี ซึ่งยังอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างสวนสาธารณะดังกล่าวของสำนักการโยธาและยังไม่มีทางข้ามเข้าทางเข้าออกสวนสาธารณะดังกล่าว จึงยังไม่สามารถดำเนินการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้ามชนิดกดปุ่มที่จุดติดตั้งตามสัญญาได้ ดังนั้นจึงย้ายจุดติดตั้งไปติดตั้งที่ทางข้ามจุดอื่นที่มีความสำคัญก่อน

๘. ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้าม ชนิดกดปุ่ม ๕๐ แห่ง (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๙๗,๐๕๗,๓๗๘.๑๘ บาท (ระยะเวลา ๑๘๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๓ ส.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๖
ผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการจ้างบริษัท จีเนียส ทราฟฟิคซีสเต็ม จำกัด
- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๘๐%

๙. ปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรทางแยกพื้นที่ธนบุรี ๒ ทางแยก (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๑๒,๔๘๘,๘๑๐ บาท (ระยะเวลา ๙๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๕ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๔ ธ.ค. ๒๕๖๕
ผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการจ้างบริษัท วีซีดี สาธิต จำกัด
- ส่งมอบงาน ๒ ธ.ค. ๒๕๖๕ ตรวจรับงาน ๑๓ ธ.ค. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างการเบิกจ่ายเงิน

๑๐. ติดตั้งอุปกรณ์และเพิ่มความปลอดภัยของจุดเสี่ยงพื้นที่พระนครเหนือ (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๑๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๒๗ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๔ ก.พ. ๒๕๖๖
ผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการจ้างบริษัท โฟร์เอ็ม อินเตอร์เทรด จำกัด
- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๗๐%

๑๑. ปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรทางแยกพื้นที่พระนครใต้ ๔ ทางแยก (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๑๕,๓๔๗,๐๕๕ บาท (ระยะเวลา ๑๘๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๒๗ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๖
ผลการดำเนินงาน
- ดำเนินการจ้างบริษัท ทร้าฟฟิค เอ็นจิเนียริ่งซีสเต็มส์ จำกัด
- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๔๘%

๑๒. ติดตั้งอุปกรณ์และเพิ่มความปลอดภัยของจุดเสี่ยงพื้นที่พระนครใต้ (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)
วงเงินสัญญา : ๔๐,๔๓๘,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)
ลงนามสัญญา : ๒๙ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๖ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท คลีโนลซอล ทราฟฟิค (ประเทศไทย) จำกัด
- ส่งมอบงาน ๑๙ ธ.ค. ๒๕๖๕ ตรวจรับงาน ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างรายงานผลการตรวจรับมอบงาน

๑๓. ค่าจ้างเหมาปรับปรุงและติดตั้งสัญญาณไฟจราจรตามโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศไทยและประเทศญี่ปุ่น โดย Japan International Cooperation Agency: JICA เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๒)

วงเงินสัญญา : ๑๓,๐๘๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๕๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๙ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท จีเนียส ทราฟฟิคซีสเต็ม จำกัด
- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๑๐%

๑๔. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งการเชื่อมโยงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมระบบสังเกตการณ์ยานพาหนะบนถนนในพื้นการจราจรเส้นทางหลักบริเวณพื้นที่ชั้นในวงแหวนกรุงเทพมหานคร

วงเงินสัญญา : ๗๖,๒๕๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๓ มี.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๙ ก.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท สามารถคอมเทค จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๗๖,๒๕๐,๐๐๐ บาท
- คณะกรรมการตรวจรับงานฯ ตรวจรับสภาพงาน (งวดที่ ๑ - งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาเรื่องการลดหรืองดค่าปรับ เนื่องจากปัญหาอุปสรรครอการอนุญาตเข้าพื้นที่ของกรมทางหลวงและการบรรจบกระแสไฟฟ้า

๑๕. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณสัญญาณไฟจราจรทางคนเดินข้ามชนิดปุ่มกด

วงเงินสัญญา : ๖๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๘๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๖ พ.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท สามารถคอมเทค จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๖๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณาต่ออายุสัญญา และแก้ไขสัญญาเนื่องจากปัญหาอุปสรรคบรรจบกระแสไฟฟ้า

๑๖. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อตรวจจับการฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรและเครื่องหมายจราจรบริเวณทางแยกในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

วงเงินสัญญา : ๑๐๖,๖๗๙,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๘๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท สามารถคอมเทค จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๖,๖๗๙,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๘ %

๑๗. ค่าใช้จ่ายโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณโดยรอบรัฐสภา (จัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เฝ้าระวังความปลอดภัย)

วงเงินสัญญา : ๓๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๘๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๖ พ.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒ พ.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท โคนิค เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอการส่งมอบพื้นที่ประมาณต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เนื่องจาก สนย. มีการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำ คาดว่าจะตรวจรับงานงวดที่ ๑ (ตรวจอุปกรณ์) ต้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๖

๑๘. จัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมเชื่อมโยงสัญญาณภาพบริเวณสวนหลวง ร.๙ (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๕๘,๖๓๖,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๖ พ.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๒ พ.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท วิชั่น แอนด์ ซิเคียวริตี้ ซีสเต็ม จำกัด
- คณะกรรมการตรวจรับงานฯ ตรวจรับงานงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
- อยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่าย

๑๙. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) พร้อมอุปกรณ์ประกอบในพื้นที่เขตดุสิต (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๙๘,๒๒๖,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๑ ก.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท วิชั่น เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- เบิกจ่ายงานงวดที่ ๑ จำนวน ๓๔,๓๗๙,๑๐๐ บาท คงเหลือ ๖๓,๘๔๖,๙๐๐ บาท
- ส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับงาน

๒๐. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณคลองช่องนนทรี และบริเวณโดยรอบ ระยะที่ ๑ (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๑๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๓๑ ส.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๗ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท โคนิค เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๒๒.๙๑ % (ช้ากว่าแผน ๑๐.๓๘ %)

๒๑. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อเพิ่มความปลอดภัย บริเวณพื้นที่เลียบคลองผดุงกรุงเกษม (แยกกษัตริย์ศึก - หัวลำโพง) (งบเพิ่มเติม ๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๓๑,๙๙๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๘ เม.ย. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท มัลติ อินโนเวชั่น เอนยิเนียริ่ง จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่ายกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๓๑,๙๙๐,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ส่งมอบพื้นที่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ผลงาน๕ %
- คาดว่าจะตรวจรับงานงวดที่ ๑ (ตรวจอุปกรณ์) วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

๒๒. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณสะพานจักรยานสีเขียว เชื่อมสวนลุมพินี - สวนเบญจกิติและบริเวณโดยรอบ (งบเพิ่มเติม๒๕๖๕)

วงเงินสัญญา : ๒๓,๕๑๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๒๐๐ วัน)

ลงนามสัญญา : ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๘ เม.ย. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างกิจการร่วมค้า พีเอส (บริษัท โปร อินไซด์ จำกัด, บริษัท สกายไฮ จำกัด)
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ยังไม่เบิกจ่าย กันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ๒๕๖๕ ไว้เบิกจ่ายปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓,๕๑๐,๐๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาผลงาน ๓๒.๑๒ % (ล่าช้ากว่าแผน ๖.๓๐ %)

๒๓. ค่าติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมสำรวจความพึงพอใจ ของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายสีลม ส่วนต่อขยายสายสุขุมวิทและโครงการรถไฟฟ้า สายสีเขียวช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ และช่วงหมอชิต – สะพานใหม่ - คูคต

วงเงินสัญญา : ๑๗,๒๑๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๑๒ เดือน)

ลงนามสัญญา : ๑๒ พ.ค. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๖ พ.ค. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เบิกจ่ายเงินงานงวดที่ ๑ – ๒ แล้วเป็นเงิน ๙,๔๖๕,๕๐๐ บาท อยู่ระหว่างเบิกจ่ายเงินงวดที่ ๓ จำนวน ๖,๐๒๓,๕๐๐ บาท
- ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๔. ค่าบำรุงรักษาทางเดินยกระดับ (Sky Walk) จากสถานีอุดมสุข – สถานีบางนาและทางเดินยกระดับ (Sky Walk) เชื่อมต่อทางเดินจากถนนเทอดไทถึงท่าเรือตากสิน – เพชรเกษม

วงเงินสัญญา : ๑๒,๑๗๐,๐๒๑.๙๘ บาท (ระยะเวลา ๑๒ เดือน)

ลงนามสัญญา : ๑๗ ก.พ. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๑๗ ก.พ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอส จี อาร์ อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด

- เบิกจ่ายเงินแล้วเป็นเงิน ๗,๔๘๖,๖๑๐.๖๘ บาท คงเหลือ ๖,๒๑๘,๐๒๖.๗๖ บาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างเบิกจ่ายเงินงานงวดที่ ๙ – ๑๐

๒๕. โครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม

วงเงินสัญญา : ๑๐๖,๒๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕)

ลงนามสัญญา : ๒๙ พ.ค. ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญา : ๑๖ ก.ย. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด ครบสัญญาแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕

- เบิกจ่ายเงินแล้วเป็นเงิน ๑๐๒,๕๕๑,๑๑๕.๓๐ บาท คงเหลือ ๓,๖๔๘,๘๘๔.๗๐ บาท

- ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ ๒๘ งวดสุดท้าย

ปัญหาและอุปสรรค

เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการแจ้งให้บริษัทฯ หยุดให้บริการเดินเรือตั้งแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ (ก่อนครบสัญญา ๑๔ วัน) ปัจจุบันอยู่ระหว่างหารือสำนักงานกฎหมายและคดีเรื่องการจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ ๒๘ (งวดสุดท้าย)

๒๖. โครงการเดินเรือในคลองแสนแสบ ส่วนต่อขยายระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตร

วงเงินสัญญา : ๑๒๙,๔๙๔,๘๙๕ บาท (ระยะเวลา ๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘)

ลงนามสัญญา : ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างกิจการร่วมค้า ทีทีเอ เรือด่วนเจ้าพระยา เป็นผู้รับจ้างดำเนินโครงการ

- ปัจจุบันมีความก้าวหน้าของโครงการอยู่ที่ ๒๕ % มีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วจำนวน ๖ งวด ยอดเงินที่เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๘,๗๕๘,๗๘๕.๗๗ บาท

- ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดที่ ๑๑ จากทั้งหมด ๔๔ งวด

ปัญหาและอุปสรรค

๑. เรื่องระดับน้ำสูงในช่วงฤดูฝน

๒. ปัญหาการก่อสร้างประตูระบายน้ำและประตูเรือสัญจรคลองแสนแสบ ตอนคลองบางชัน ซึ่งในอนาคตอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการเดินเรือ

๓. ปัญหาเศษขยะในแหล่งน้ำ

๔. ปัญหาเรื่องความเร็วในการเดินเรือกรณีผ่านชุมชนริมคลอง

๕. ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ ๑๐

๒๗. โครงการบริหารจัดการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

วงเงินสัญญา : ๖,๔๗๒,๒๐๐ บาท (ระยะเวลา ๓๑ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๘๕)

ลงนามสัญญา : ๒ พ.ค. ๒๕๕๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒ พ.ค. ๒๕๘๕

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด

- ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ – ๒๕๖๕ เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๖,๑๒๑,๗๐๑,๙๐๙.๑๒ บาท คงเหลือ ๓๕๐,๔๙๘,๐๙๐.๓๕ บาท

- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๘. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางรางโดยรถเวียน (Shuttle bus) เส้นทางชุมชนเคหะร่มเกล้า – ARL ลาดกระบัง

วงเงินสัญญา : ๑๗,๗๗๗,๗๗๗ บาท (ระยะเวลา ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗)

ลงนามสัญญา : ๔ ก.พ. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๔ เม.ย. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท รถไฟฟ้า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

- อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญางวดที่ ๑ (วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) สำหรับงานจ้างโครงการฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๔๖,๕๖๐.๘๑ บาท (ตรวจรับสภาพแล้ว)

- งวดที่ ๒ (วันที่ ๓๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕) สำหรับงานจ้างโครงการฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๘๔๖,๕๖๐.๘๑ บาท (อยู่ระหว่างเชิญประชุมตรวจรับสภาพ)

- ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างเสนอผู้สั่งจ้างพิจารณาแก้ไขสัญญาคิดค่าปรับเป็นศูนย์มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาด Covid–19

๒๙. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางรางโดยรถเวียน (Shuttle bus) เส้นทางดินแดง - BTS สนามเป้า

วงเงินสัญญา : ๑๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗)

ลงนามสัญญา : ๔ ก.พ. ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา : ๒๔ เม.ย. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างบริษัท รถไฟฟ้า (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

- งวดที่ ๑ (วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) สำหรับงานจ้างโครงการเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๔๗,๖๑๙ บาท (ตรวจรับสภาพแล้ว)

- งวดที่ ๒ (วันที่ ๓๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ – ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕) สำหรับงานจ้างโครงการฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๔๗,๖๑๙ บาท (อยู่ระหว่างเชิญประชุมตรวจรับสภาพ)

- ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างเสนอผู้สั่งจ้างพิจารณาแก้ไขสัญญาคิดค่าปรับเป็นศูนย์มาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาด Covid–19

๓๐. โครงการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครตามแนวเส้นทางสัมปทาน

- งานจ้างที่ปรึกษา

วงเงินสัญญา : ๙,๙๓๗,๐๐๐ บาท (ระยะเวลา ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

ลงนามสัญญา : ๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญา : ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินงาน

- ดำเนินการจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย

๑. บริษัท พี แอนด์ ซี แมเนจเมนท์ จำกัด

๒. บริษัท พี เอส เค คอนซัลแทนส์ จำกัด

๓. บริษัท อินฟราทรานส์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

- เบิกจ่ายเงินงานงวดที่ ๑ – ๑๔ เป็นเงิน ๙,๒๗๔,๕๒๔ บาทแล้ว คงเหลืองวดที่ ๑๕ เป็นเงิน ๖๖๒,๔๗๖ บาท

- ปัจจุบันอยู่ระหว่างแก้ไขสัญญากรณีค่าปรับในอัตราร้อยละศูนย์ ตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาด Covid–19

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในชุมชนมีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจุดเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งสำนักการจราจรและขนส่งควรได้รับงบประมาณในการติดตั้งกล้อง CCTV ให้เพียงพอ เพื่อความปลอดภัยของประชาชนในชุมชน

๒. เรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนขอให้ย้ายป้ายหยุดรถประจำทางบริเวณซอยราษฎร์บูรณะ ๔๔

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีประชาชนขอให้ย้ายป้ายหยุดรถประจำทางบริเวณซอยราษฎร์บูรณะ ๔๔ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

การร้องเรียนกรณีประชาชนในเขตราษฎร์บูรณะขอให้ย้ายป้ายหยุดรถประจำทางบริเวณซอยราษฎร์บูรณะ ๔๔ ซึ่งเดิมป้ายหยุดรถประจำทางอยู่บริเวณปั๊มน้ำมันบางจาก แต่ปัจจุบันย้ายมาอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามโรงเรียนแจงร้อนวิทยาถนนราษฎร์บูรณะ ซึ่งมีผู้พักอาศัยอยู่ในบริเวณนั้นเป็นผู้สูงอายุป่วยติดเตียงและอยู่ใกล้เคียงกับป้ายหยุดรถประจำทาง แจ้งมาว่าประสบปัญหาคนรอรถประจำทางพูดคุยเสียงดัง มีการสูบบุหรี่และเสียงดังรบกวนจากรถจักรยานยนต์จึงได้ร้องเรียนผ่านแอปพลิเคชัน Traffy Fondue ว่าจะสามารถย้ายป้ายหยุดรถประจำทางกลับไปยังที่เดิมได้หรือไม่เนื่องจากที่เดิมไม่มีผู้พักอาศัย โดยผู้ได้รับความเดือดร้อนร้องเรียนมา ๔ – ๕ เดือนแล้ว ยังไม่ได้รับการแก้ไข ในเบื้องต้นแจ้งให้ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตราษฎร์บูรณะเข้าไปตรวจสอบก็ไม่เกิดเหตุซึ่งหน้า จึงขอฝากให้สำนักการจราจรและขนส่งพิจารณาย้ายจุดป้ายหยุดรถประจำทางไปยังบริเวณจุดเดิม เพื่อไม่ให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณนั้นได้รับความเดือดร้อน

สำนักการจราจรและขนส่งชี้แจงกรณีการย้ายป้ายหยุดรถประจำทางมีเหตุการณ์โดยสรุปดังนี้

- ความเป็นมาของตำแหน่งป้ายหยุดรถโดยสารในปัจจุบัน

จากระเบียบวาระที่ ๓ มติที่ ๓.๓ การพิจารณาย้ายป้ายหยุดรถโดยสารประจำทางฝั่งตรงข้ามโรงเรียนแจงร้อนวิทยาถนนราษฎร์บูรณะ จากรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดที่หยุดรถโดยสารในเขตกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๗/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ย้ายป้ายหยุดรถโดยสารจากจุดเดิมบริเวณก่อนถึงบันไดสะพานลอยคนเดินข้ามไปยังบริเวณเลยหน้าปากซอยราษฎร์บูรณะ ๔๔ เป็นระยะทาง ๓๐ เมตร (ใกล้โรงเรียนแจงร้อนวิทยา ยิ่งขึ้น) เนื่องด้วยจุดเดิมนั้นอยู่ในบริเวณที่เปลี่ยว ส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนให้กับนักเรียนโรงเรียนแจงร้อนวิทยา

ในวันวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักการจราจรและขนส่งได้รับเรื่องร้องทุกข์ผ่านแอปพลิเคชัน Traffy Fondue จากประชาชนผู้ใช้บริการรถโดยสารสาธารณะในบริเวณดังกล่าว เพื่อขอให้ติดตั้งเก้าอี้สำหรับนั่งพักคอยรถประจำทางที่ป้ายหยุดรถประจำทางบริเวณซอยราษฎร์บูรณะ ๔๔

<u>การดำเนินการ</u>

สำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินการติดตั้งเก้าอี้สำหรับนั่งพักคอยในบริเวณดังกล่าว เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว

ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ สำนักการจราจรและขนส่งได้รับเรื่องร้องทุกข์ผ่านแอปพลิเคชัน Traffy Fondue จากประชาชนผู้อยู่อาศัยในบริเวณดังกล่าวเพื่อขอติดตามเรื่องร้องเรียนที่ ๘๖๖๙๔/๖๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอให้พิจารณารื้อย้ายตำแหน่งป้ายหยุดรถโดยสารบริเวณดังกล่าวออกไปด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. เป็นจุดที่ไม่ปลอดภัยและเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุสูง
๒. คนจรใช้เก้าอี้สำหรับนั่งพักคอยในการนอน
๓. ปัญหาควันบุหรี่จากผู้รอรถโดยสารบริเวณดังกล่าว
๔. ปัญหามลพิษทางเสียงจากผู้รอรถโดยสารบริเวณดังกล่าว
๕. ปัญหามลพิษทางควันจากรถโดยสารสาธารณะ

การดำเนินการ อยู่ระหว่างประสานงานสำนักการขนส่งผู้โดยสาร กรมการขนส่งทางบก เพื่อนำปัญหาดังกล่าวเข้าสู่การประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดที่หยุดรถโดยสารในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาการขอรื้อย้ายจุดหยุดรถโดยสารในบริเวณดังกล่าวต่อไป

๓. การจัดระเบียบผู้ประกอบการรถสี่ล้อเล็กที่ประกอบการขนส่งในพื้นที่เขตธนบุรี

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับผู้แทนจากกรมการขนส่งทางบก สถานีตำรวจนครบาลบุคคโล สถานีตำรวจนครบาลบางยี่เรือ สถานีตำรวจนครบาลตลาดพลู สถานีตำรวจนครบาลบุปผาราม เพื่อหารือการจัดระเบียบผู้ประกอบการรถสี่ล้อเล็กที่ประกอบการขนส่งในพื้นที่เขตธนบุรี มีข้อมูลโดยสรุปดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษจากยานพาหนะ การก่อสร้าง และอื่น ๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำสภากรุงเทพมหานคร มีมติให้ประสานมายังคณะกรรมการการจราจรและการขนส่ง เนื่องจากโครงการของกรุงเทพมหานครในอนาคตจะทำรถโดยสารเป็นพลังงานไฟฟ้าหรือรถ EV โดยปัจจุบันมีปัญหาอุปสรรคคือพบว่ารถโดยสารสี่ล้อเล็ก (รถกะป๊อ) จำนวนมากวิ่งแย่งผู้โดยสารกับรถโดยสารที่ใช้พลังงานไฟฟ้าซึ่งจะทำให้รถโดยสารที่ใช้พลังงานไฟฟ้าประสบปัญหาขาดทุน จึงมีข้อร้องเรียนว่าควรจะมีการจัดระเบียบของรถโดยสารสี่ล้อเล็ก ส่วนรถที่วิ่งอย่างผิดกฎหมายก็ให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างถูกต้อง

โดยกรรมการประจำคณะกรรมการการจราจรและการขนส่งได้มีหนังสือถึงกรมการขนส่งทางบก ขอให้กรมการขนส่งทางบกจัดระเบียบและกวดขันผู้ประกอบการรถสี่ล้อเล็ก และตรวจสอบทะเบียนรถกับตัวรถว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ในเส้นทางสายตลาดพลู – คลองสาน, สายวัดสน – พระราม ๓, สายวัดสิงห์ – คลองสาน, สายพระประแดง – สนามหลวง, สายคลองสาน – โรงพยาบาลศิริราช และสายพระราม ๒ – ดาวคะนอง ซึ่งในบางเส้นทางไม่มีใบอนุญาตประกอบการเดินรถที่ถูกต้องตามกฎหมาย

ต่อมากรมการขนส่งทางบกได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค ๐๔๐๖.๓/๑๑๙ ลงวันที่ ๓ พ.ค. ๒๕๖๖ รายงานผลการตรวจสอบการจัดระเบียบและกวดขันผู้ประกอบการรถสี่ล้อเล็กที่ประกอบการขนส่งโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยมีใจความว่า กองตรวจการขนส่งทางบก กรมการขนส่งทางบก ได้จัดส่งผู้ตรวจการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ณ บริเวณเส้นทางสายดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ กองตรวจการขนส่งทางบกได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ในพื้นที่ความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยผลการดำเนินการพบผู้กระทำความผิดรวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๖ ราย โดยกองตรวจการขนส่งทางบกจะจัดผู้ตรวจการลงพื้นที่ทำการตรวจสอบอย่างต่อเนื่องต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ

รถสี่ล้อเล็กที่วิ่งให้บริการอยู่ในขณะนี้ เป็นการดำเนินการในลักษณะของนายทุนซื้อรถมาแล้วให้เช่าช่วงขับต่อ ส่วนเส้นทางวิ่งก็อาจจะมีผู้มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลัง อีกปัญหาคือรถสี่ล้อเล็กควรจะหมดไปตามสภาพรถที่ชำรุดหรือใช้งานไม่ได้แล้ว แต่มีการนำรถใหม่มาสวมทะเบียนของรถเก่า รถสี่ล้อเล็กจึงไม่หมดไปและมีจำนวนมากเท่าเดิม โดยฝากกรมการขนส่งทางบกพิจารณาว่าควรทำอย่างไรเพื่อควบคุมไม่ให้มีจำนวนมากเกินไป เหลือตามจำนวนที่จำเป็น อย่าปล่อยให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจนเกิดปัญหาความเดือดร้อนกับประชาชนและฝากสถานีตำรวจนครบาลที่เกี่ยวข้องช่วยกันกวดขันวินัยจราจรผู้ขับขี่รถโดยสารสี่ล้อเล็กด้วย

๔. การติดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อพิจารณาการติดกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมในชุมชนโดยมีสาระสำคัญดังนี้

กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) แบ่งตามลักษณะการใช้งานออกเป็น ๒ แบบดังนี้

๑. กล้องที่ดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ในชุมชน

๒. กล้องสำหรับดูระบบการจราจร

โดยกล้องที่ดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ในชุมชน ซึ่งจะติดตามถนนทั่วไปตามตรอกซอยเพื่อป้องกันเหตุอาชญากรรม ซึ่งในงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่จะติดตั้งกล้องที่ดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ในชุมชน ไม่ได้รับงบประมาณเลย โดยการร้องขอติดตั้งกล้อง CCTV ส่วนนี้มาจากช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

- ประชาชนร้องขอจากช่องทาง ๑๕๕๕ ผ่านแอปพลิเคชัน Traffy Fondue
- จากการสำรวจของสำนักงานเขต
- จากฝ่ายเทศกิจหรือสำนักเทศกิจสำรวจจุดเสี่ยงต่าง ๆ

โดยสรุปจำนวนจุดร้องขอติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ทั้งหมดมีดังนี้

พื้นที่	เขต	จำนวนจุด	จำนวนกล้อง
กรุงเทพเหนือ	เขตบางซื่อ	๖๙	๑๕๓
	เขตบางเขน	๑๙	๕๔
	เขตลาดพร้าว	๑๕	๕๗
	เขตดอนเมือง	๔	๑๒
	เขตจตุจักร	๑๐	๓๐
	เขตสายไหม	๖	๑๘
	เขตหลักสี่	๑	๓
	รวม	**๑๒๔**	**๓๒๗**
กรุงเทพกลาง	เขตดินแดง	๑๓	๓๙
	เขตดุสิต	๔	๑๑
	เขตพระนคร	๑๘	๑๒๕
	เขตพญาไท	๒	๖
	เขตวังทองหลาง	๘	๒๖
	เขตห้วยขวาง	๘	๒๓
	เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	๑	๕
	เขตสัมพันธวงศ์	๒๘	๘๕
	เขตราชเทวี	๒๘	๙๘
	รวม	**๑๑๐**	**๔๑๘**
กรุงเทพตะวันออก	เขตลาดกระบัง	๓๙	๑๐๗
	เขตบึงกุ่ม	๑๖	๔๔
	เขตคันนายาว	๑๑	๒๖
	เขตมีนบุรี	๓๗	๙๙
	เขตหนองจอก	๑๔	๔๒
	เขตประเวศ	๑๙	๖๓
	เขตบางกะปิ	๑๙	๕๔
	เขตคลองสามวา	๑๗	๕๒
	เขตสะพานสูง	๑๗	๕๒
	รวม	**๑๘๙**	**๕๓๙**

พื้นที่	เขต	จำนวนจุด	จำนวนกล้อง
กรุงเทพใต้	เขตคลองเตย	๘๕	๒๘๗
	เขตบางคอแหลม	๘๖	๒๓๖
	เขตบางนา	๘๓	๒๘๗
	เขตบางรัก	๙๙	๒๘๐
	เขตปทุมวัน	๑๐๘	๓๔๗
	เขตพระโขนง	๑๔๕	๔๔๓
	เขตยานนาวา	๕๗	๑๙๖
	เขตวัฒนา	๘๙	๒๗๖
	เขตสวนหลวง	๕๓	๒๐๕
	เขตสาทร	๕๘	๑๘๓
	รวม	**๘๖๓**	**๒,๗๔๐**
กรุงธนเหนือ	เขตคลองสาน	๕๕	๑๗๔
	เขตจอมทอง	๖๘	๑๙๓
	เขตตลิ่งชัน	๘๙	๒๗๗
	เขตทวีวัฒนา	๘๒	๒๕๙
	เขตธนบุรี	๑๐๗	๓๔๐
	เขตบางกอกใหญ่	๗๙	๒๔๐
	เขตบางกอกน้อย	๑๒๓	๓๗๖
	เขตบางพลัด	๘๖	๒๖๖
	รวม	**๖๘๙**	**๒,๑๒๕**
กรุงธนใต้	เขตทุ่งครุ	๘๒	๒๔๙
	เขตบางแค	๙๖	๓๑๐
	เขตบางขุนเทียน	๑๔๒	๔๒๗
	เขตบางบอน	๗๕	๒๔๖
	เขตภาษีเจริญ	๑๐๑	๓๕๓
	เขตราษฎร์บูรณะ	๗๑	๒๒๙
	เขตหนองแขม	๕๙	๑๘๒
	รวม	**๖๒๖**	**๑,๙๙๖**
กล้องจราจร	**๑๗**	**๓๔**	
รวมจุดร้องขอติดตั้งกล้องทั้งหมด		**๒,๖๑๘**	**๘,๑๗๙**

โดยย้อนหลังไปประมาณ ๓ ปีไม่ได้รับงบประมาณในการติดกล้อง CCTV เลยจึงมียอดสะสมเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ฯ

จากโครงการชุมชนเข้มแข็งพัฒนาตนเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งกรุงเทพมหานครจะโอนงบประมาณให้ทุกสำนักงานเขตไปใช้ดำเนินการในชุมชน ชุมชนละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งสามารถจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อดูแลความปลอดภัยหรือป้องกันอาชญากรรมในชุมชนได้ โดยไม่ต้องของบประมาณจากส่วนกลาง จึงเห็นได้ชัดว่าสามารถแยกการจัดซื้อระหว่างสำนักงานเขตและสำนักการจราจรและขนส่งได้ ดังนั้นการติดกล้อง CCTV ในชุมชนสำนักงานเขตสามารถที่จะดำเนินการได้เองตามความเหมาะสมและความจำเป็น โดยสำนักงานเขตควรแจ้งกับชุมชนให้ทราบว่าสามารถนำงบประมาณจากโครงการดังกล่าวไปจัดซื้อได้

๕. การแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้า ICON SIAM ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมหารือการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้า ICON SIAM ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน รวม ๓ ครั้ง คือในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยเป็นการประชุมร่วมกับสมาชิกสภากรุงเทพมหานครเขตคลองสาน สำนักงานเขตคลองสาน สำนักการจราจรและขนส่ง กองบังคับการตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ สถานีตำรวจนครบาลปากคลองสาน และผู้แทนบริษัท ไอคอนสยาม จำกัด โดยมีสาระสำคัญดังนี้

สำนักการจราจรและขนส่งได้ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาการจราจรที่เกิดจากจุดกลับรถ จำนวน ๕ จุดบริเวณแนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีทอง ถนนเจริญนคร ตั้งแต่ช่วงแยกคลองสาน แยกเจริญรัถ ถึงแยกเจริญนครใต้

<u>สภาพปัญหาการจราจร</u>

สำหรับพื้นที่ศึกษาบนถนนเจริญนคร ตั้งแต่ช่วงแยกคลองสาน แยกเจริญรัถ ถึงแยกเจริญนครใต้ มีระยะทางรวมประมาณ ๙๔๐ เมตร

จุดที่ ๑ ทางแยกเจริญนครใต้

จุดที่ ๒ จุดกลับรถ บริเวณปากซอยเจริญนคร ๑๒

จุดที่ ๓ จุดกลับรถ บริเวณปากซอยเจริญนคร ๑๐

จุดที่ ๔ จุดกลับรถ บริเวณปากซอยเจริญนคร ๒ (ประตูเข้าออก ไอคอนสยาม ประตูที่ ๑)

จุดที่ ๕ ทางแยกเจริญรัถ

จุดที่ ๖ ทางแยกคลองสาน

ปัญหาการจราจรบนถนนเจริญนครปัจจุบันเกิดปัญหาการจราจรติดขัดสูงโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน อีกทั้งจากปัญหาการบริหารสัญญาณไฟจราจรในปัจจุบันนั้นยังไม่มีความต่อเนื่องสอดคล้องกันกับทางแยกใกล้เคียงและปัญหาจากการใช้เจ้าหน้าที่อำนวยการจราจรในการควบคุมรถเข้า – ออกและควบคุมรถทางหลักบนถนนเจริญนคร ส่งผลให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดต่อเนื่อง

<u>สาเหตุของปัญหาการจราจร</u>

๑. ตำแหน่งจุดกลับรถ/ทางแยกที่อยู่ใกล้กันมากเกินไป

๒. ปริมาณรถเข้าและออกห้างสรรพสินค้าจำนวนมาก อีกทั้งปริมาณจราจรบนถนนเจริญนครสูงเช่นกัน

๓. กายภาพถนนจำกัด ไม่เอื้อต่อการปรับปรุงขยายช่องจราจรเพิ่มเติมได้

๔. ป้ายหยุดรถประจำทางอยู่ในตำแหน่งไม่เหมาะสม มีรถจอดบนถนนขัดขวางการจราจร

๕. การบริหารสัญญาณไฟจราจรไม่ต่อเนื่องและไม่สอดคล้องกันกับทางแยกใกล้เคียง

๖. การใช้เจ้าหน้าที่อำนวยการจราจรในการควบคุมทำให้การจราจรไม่มีความคล่องตัว เกิดความล่าช้ามาก

๗. การจัดผังการจราจรภายในห้างสรรพสินค้าทำได้อย่างจำกัด

<u>แนวทางการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาการจราจร</u>

๑. กรณีที่ ๑ สถานการณ์ปัจจุบัน

๒. กรณีที่ ๒ เปิดเฉพาะจุดที่ ๒ และเปิดจุดกลับรถซอยลาดหญ้า ๑๖ (ปิดจุดกลับรถ ๔ จุด คือ จุดที่ ๑, ๓, ๔ และ ๕) และปรับสัญญาณไฟจราจรที่เหมาะสมแยกคลองสาน

๓. กรณีที่ ๓ เปิดเฉพาะจุดที่ ๒ และเปิดจุดกลับรถซอยลาดหญ้า ๑๖ (ปิดจุดกลับรถ ๔ จุด คือ จุดที่ ๑, ๓, ๔ และ ๕) และปรับสัญญาณไฟจราจรที่เหมาะสมแยกคลองสาน และแยกเจริญนครใต้

๔. กรณีที่ ๔ เปิดเฉพาะจุดที่ ๑, ๕ และ ๖ (ปิดจุดกลับรถ ๓ จุด คือ จุดที่ ๒, ๓, และ ๔)

๕. กรณีที่ ๕ เปิดเฉพาะจุดที่ ๑, ๒, ๕ และ ๖ (ปิดจุดกลับรถ ๒ จุด คือ จุดที่ ๓ และ ๔)

สรุปผลการวิเคราะห์

จากผลการวิเคราะห์ปริมาณการจราจรบริเวณแนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีทอง ถนนเจริญนคร ตั้งแต่ช่วงแยกเจริญรัถถึงแยกเจริญนครใต้ในปริมาณการจราจรสูงสุด สำนักการจราจรและขนส่งสรุปได้ดังนี้

กรณีที่ ๑ สถานการณ์ปัจจุบัน รถมีความเร็วเฉลี่ย ๒๔.๓ กิโลเมตร/ชั่วโมง ความล่าช้าทั้งโครงข่ายเป็น ๒๘๓.๙ ชั่วโมง

กรณีที่ ๓ ให้ผลการจราจรที่ดีที่สุดคือกรณีเปิดจุดกลับรถเฉพาะปากซอยเจริญนคร ๑๒ และซอยลาดหญ้า ๑๖ ปิดจุดกลับรถ ๓ จุดคือบริเวณซอยเจริญนคร ๑๐ บริเวณซอยเจริญนคร ๒ และแยกถนนเจริญรัถ และปรับสัญญาณไฟจราจรที่เหมาะสมแยกคลองสานและแยกเจริญนครใต้เป็นกรณีที่ได้ผลดีที่สุดและปัญหาการจราจรติดขัดมีปริมาณลดลง โดยรถมีความเร็วเฉลี่ย ๒๗.๑ กิโลเมตร/ชั่วโมง (เพิ่มขึ้น ๑๑.๒๕ %) ความล่าช้าทั้งโครงข่ายเป็น ๒๓๖.๑ ชั่วโมง (ลดลง ๑๖.๖๐ %)

โดยการปิดจุดกลับรถจะแบ่งเป็น ๒ กรณีดังนี้

๑. กรณีวันหยุดและวันหยุดนักขัตฤกษ์ แนะนำให้ปิดจุดกลับรถในช่วงเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

๒. กรณีวันทำงาน แนะนำให้ปิดจุดกลับรถในช่วงเวลา ๑๖.๐๐ – ๑๘.๐๐ น.

เหตุผล ทิศทางหรือแนวโน้มการจราจรบนถนนเจริญนครในวันหยุด การจราจรจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่เวลา ๑๐.๐๐ น. เป็นต้นไป คือช่วงเวลาที่ห้างสรรพสินค้าฯ เปิดทำการ จึงเลือกในช่วงเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. โดยหลังเวลา ๑๗.๐๐ น. ปริมาณการจราจรจะเริ่มลดลง

ส่วนในวันทำงาน เลือกในช่วงเวลา ๑๖.๐๐ – ๑๘.๐๐ น. ที่จะปิดจุดกลับรถเนื่องจากเป็นช่วงเวลาเลิกงานและประชาชนออกจากที่ทำงานเพื่อกลับบ้าน

กรณีในวันหยุดผลรวมปริมาณการจราจรในช่วงเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. การจราจรบนถนนเจริญนครในทุกทิศทางรวมแล้วมีประมาณ ๑๐,๐๐๐ คัน/ชั่วโมง

กรณีในวันทำงานผลรวมปริมาณการจราจรในช่วงเวลา ๑๖.๐๐ – ๑๘.๐๐ น. การจราจรบนถนนเจริญนครในทุกทิศทางรวมแล้วมีประมาณ ๑๓,๐๐๐ คัน/ชั่วโมง

มติที่ประชุม

การพิจารณาการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้า ICON SIAM ถนนเจริญนคร เขตคลองสาน ที่ประชุมได้มีข้อสรุปเพื่อเป็นการทำงานเชิงบูรณาการในการแก้ไขปัญหาการจราจรที่เกิดขึ้น ดังนี้

๑. เห็นควรดำเนินการตามผลการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาการจราจรของสำนักการจราจรและขนส่ง โดยการทดลองเปิดจุดกลับ ๒ จุด คือบริเวณปากซอยเจริญนคร ๑๒ และซอยลาดหญ้า ๑๖ โดยปิดจุดกลับรถ ๓ จุด คือบริเวณซอยเจริญนคร ๑๐ บริเวณซอยเจริญนคร ๒ และแยกถนนเจริญรัถ และปรับสัญญาณไฟจราจรที่เหมาะสมแยกคลองสานและแยกเจริญนครใต้

๒. กำหนดระยะเวลาดำเนินการทดลองปิดจุดกลับรถดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ถึง ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยให้มีการประชุมสรุปผลการดำเนินการก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการทดลองปิดจุดกลับรถเป็นเวลา ๑ สัปดาห์ เพื่อประเมินผลพร้อมกำหนดทิศทางการดำเนินการต่อไป

๓. สำนักการจราจรและขนส่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการกำหนดรูปแบบรายละเอียดและจำนวนป้ายประชาสัมพันธ์จุดกลับรถ โดยระบุรายละเอียดลงไปในป้ายฯ ว่าให้กลับรถได้ที่บริเวณใด เป็นระยะทางเท่าไร พร้อมกำหนดจุดติดตั้งป้ายฯ

๔. บริษัท ไอคอนสยาม จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบการผลิตป้ายประชาสัมพันธ์จุดกลับรถ พร้อมส่งมอบให้สถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่ไปดำเนินการติดตั้งตามจุดที่สำนักการจราจรและขนส่งกำหนด

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑. แนวเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีทอง ถนนเจริญนคร ในช่วงบริเวณทางเข้าห้างสรรพสินค้า ICON SIAM บริเวณเกาะกลางถนนในแนวตอม่อรถไฟฟ้าอาจพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการทำเป็นเลนจราจร เพื่อให้รถชะลอและรอเลี้ยวเข้าห้างสรรพสินค้าฯ ได้

๒. ควรศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการทำทางเดิน Sky Walk เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินเข้าห้างสรรพสินค้า ICON SIAM ได้โดยไม่ต้องเดินข้ามถนน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด

๖. มาตรการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าและแผนรองรับการติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้า (EV Charger Station) ในกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อหารือมาตรการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าและแผนรองรับการติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้า (EV Charger Station) ในกรุงเทพมหานคร โดยมีสาระสำคัญดังนี้

การติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้า (EV Charger Station) ในกรุงเทพมหานคร ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานครต้องการให้กำหนดหลักเกณฑ์ให้กับผู้ประกอบการที่มีความสนใจ เช่น การไฟฟ้านครหลวง หรือบริษัท Tesla เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ของกรุงเทพมหานครในการติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้า ซึ่งเมื่อออกหลักเกณฑ์แล้วจะประกาศให้เอกชนมายื่นขออนุญาตอีกครั้ง สำหรับเรื่องรายได้สำนักการจราจรและขนส่งเป็นผู้เสนอหลักเกณฑ์เรื่องรายได้ต่อคณะกรรมการทรัพย์สินของกรุงเทพมหานคร โดยเป็นการแบ่งสัดส่วนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของรายได้จากการชาร์จที่เอกชนเก็บจากประชาชนที่มาใช้บริการไม่ได้คิดจากค่าเช่าพื้นที่ ซึ่งจากการทดสอบการชาร์จในระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ช่วง On Peak คือช่วงเวลา ๐๙.๐๐ – ๒๒.๐๐ น. จะเป็นอัตรา ๗.๕๐ บาท/หน่วย และช่วง Off Peak คือช่วงเวลา ๒๒.๐๐ – ๐๙.๐๐ น. จะเป็นอัตรา ๔.๕๐ บาท/หน่วย ซึ่งชาร์จช่วง Off peak ในระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ค่าชาร์จประมาณ ๑๗๐ บาท

ดังนั้น การกำหนดสัดส่วนของรายได้ในอัตรา ๑๐ เปอร์เซ็นต์ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นอัตราที่เหมาะสม และโดยนโยบายของรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่ได้เน้นเรื่องการแสวงหารายได้ เพียงแต่ต้องการให้มีจุดบริการประชาชนอย่างเพียงพอและไม่ต้องการให้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ควรดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุดของกรุงเทพมหานครและความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ

๗. ผลการสำรวจข้อมูลความต้องการของสำนักงานเขตในการติดตั้งกล้อง CCTV กระจกโค้งสะท้อนภาพ ทางข้าม (ทางม้าลาย) และเส้นชะลอความเร็ว

สืบเนื่องจากคณะกรรมการฯ ได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ มอบฝ่ายเลขานุการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการเขตทั้ง ๕๐ เขต เพื่อขอให้สำรวจข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. กระจกโค้งสะท้อนภาพบริเวณทางแยกที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง บริเวณทางโค้งหรือมุมอับที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ทั้งถนนหลักและเขตชุมชนที่มีรถสัญจรจำนวนมาก

๒. ทางข้าม (ทางม้าลาย) บริเวณสถานที่ราชการ สถานศึกษา ศาสนสถาน และในเขตชุมชนที่มีรถสัญจรจำนวนมาก

๓. เส้นชะลอความเร็ว ในถนนหลักและในเขตชุมชนที่มีรถสัญจรจำนวนมาก

๔. กล้อง CCTV ในจุดอับ จุดเสี่ยง ในถนนหลักและเขตชุมชน

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำหนังสือถึงผู้อำนวยการเขตทั้ง ๕๐ เขต เพื่อขอข้อมูลดังกล่าว มีสำนักงานเขตที่ส่งข้อมูลมาทั้งสิ้น ๒๗ เขต ไม่จัดส่ง ๒๓ เขต ซึ่งคณะกรรมการฯ มอบฝ่ายเลขานุการติดตามข้อมูลจากสำนักงานเขตที่ยังไม่จัดส่งข้อมูล และสำหรับข้อมูลที่รวบรวมจาก ๒๗ สำนักงานเขตมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

๑. ความต้องการกระจกโค้งสะท้อนภาพ จำนวน ๕๑๑ จุด

๒. ความต้องการทางข้าม (ทางม้าลาย) จำนวน ๘๕ จุด

๓. ความต้องการเส้นชะลอความเร็ว จำนวน ๒๓๒ จุด

๔. ความต้องการกล้อง CCTV จำนวน ๙๔๘ จุด

ทั้งนี้รายการกระจกโค้งสะท้อนภาพสำนักการจราจรและขนส่งได้ขออนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่าย งบกลาง เพื่อดำเนินการจัดหาแผ่นสะท้อนภาพ (กระจกโค้ง) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๖๐ ซม. จำนวน ๑,๐๐๐ ชุด พร้อมประมาณการค่าใช้จ่าย เป็นเงิน ๑๒,๘๔๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการ

๘. ความคืบหน้าการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อรับทราบความคืบหน้าการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณหลังปรับโอน ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๕ ประเภท งบรายจ่าย จำนวน ๓,๒๑๑,๙๓๒,๕๙๑ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๔๙๗,๘๒๗,๗๘๓.๗๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ ประกอบด้วย

๑. งบบุคลากร งบประมาณหลังปรับโอน ๙๕,๒๔๙,๘๔๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๐,๙๐๓,๖๖๒.๙๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๔

๒. งบดำเนินงาน งบประมาณหลังปรับโอน ๑,๕๘๑,๓๘๐,๗๗๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๖๙,๓๔๗,๐๒๕.๙๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๑

๓. งบลงทุน งบประมาณหลังปรับโอน ๒๐๒,๕๖๗,๒๖๑ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๑,๐๒๑,๑๙๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๐

๔. เงินอุดหนุน งบประมาณหลังปรับโอน ๑๐๖,๕๘๔,๙๒๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๖,๙๐๗,๙๘๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๗๗

๕. งบรายจ่ายอื่น งบประมาณหลังปรับโอน ๑,๒๒๖,๑๔๙,๘๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๙๙,๖๔๗,๙๒๔.๘๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๘

งบลงทุน ประกอบด้วย

๑. ปรับปรุงอาคารธานีนพรัตน์เป็นที่ทำการสำนักการจราจรและขนส่ง งบประมาณ ๒๔,๘๖๘,๐๐๐ บาท สำนักการจราจรและขนส่งได้ทำการปรับปรุงอาคารธานีนพรัตน์เดิมปรับปรุงปีกชั้น ๑, ๒, ๓ และ ๕ ทั้ง ๒ ฝั่ง งบประมาณ ๒๔.๖ ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือพื้นที่ของ สจส. ปีกด้านสนามฟุตบอลด้านเดียว จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุงอาคารธานีฯ ตามข้อบัญญัติ กทม. เรื่อง วิธีการงบประมาณฯ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบรายการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการประมาณราคา คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ แล้วจึงเสนอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินการปรับปรุงอาคารไปยังสำนักงบประมาณฯ พิจารณาอนุมัติ เมื่อสำนักงบประมาณฯ อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินการแล้วจะก่อหนี้ให้ทันภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖

๒. ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทาง กลุ่มเขตกรุงเทพฯ ใต้ ๗ หลัง งบประมาณ ๑,๘๙๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบตามนโยบายของผู้บริหาร ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ

เปลี่ยนแปลงรายละเอียดเนื้องานเนื่องจากการดำเนินการตามแบบไม่ตรงกับข้อบัญญัติฯ คาดว่าจะก่อหนี้ได้ทันภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖

๓. ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางกลุ่มเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก ๖ หลัง งบประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการ ตามหนังสือที่ กท ๑๖๐๕/กพค.๖๘๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง การติดตามงานนโยบายเดินทางดี โดย รองผู้ว่าฯ นายวิศณุ ทรัพย์สมพล ได้สั่งการให้ดำเนินการก่อสร้างศาลาที่พักฯ รูปแบบใหม่จากเดิมรูปแบบ Type B เป็น Type C

๔. ก่อสร้างหลังคาคลุมทางเดินเพื่อเชื่อมระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร สถานีหมอชิตและรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล สถานีสวนจตุจักร (ฝั่งสวนจตุจักร) งบประมาณ ๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเดิมจะสร้างเป็นหลังคาคลุมทางเดิน แต่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครต้องการให้ก่อสร้างเป็นจุดเชื่อมต่อการเดินทาง ดังนั้นสำนักการจราจรและขนส่งได้ขออนุมัติยกเลิกรายการนี้

๕. ก่อสร้างหลังคาคลุมทางเดินเพื่อเชื่อมระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร สถานีหมอชิตและรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล สถานีสวนจตุจักร (ฝั่งลานจอดรถ) งบประมาณ ๔,๗๗๐,๐๐๐ บาท มีการดำเนินการแล้ว เสนอราคาแล้ว ๒ ครั้ง มีผู้เสนอราคารายเดียวจึงจำเป็นต้องยกเลิกโครงการ มีการทบทวนราคากลางและดำเนินการใหม่ คาดว่าจะอนุมัติจ้างได้ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

๖. ก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างจัดทำรายงานขอจ้าง คาดว่าจะลงนามเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖

งบลงทุนก่อหนี้แล้ว

๑. ม้านั่งแบบมีพนักพิง ๕๐ ตัว งบประมาณ ๖๔๒,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการทำสัญญา เป็นการจัดซื้อเพื่อติดตั้งในศาลาที่พักผู้โดยสารที่ม้านั่งชำรุด

๒. ที่จอดจักรยานชนิดสำเร็จรูปเคลื่อนย้ายได้ พร้อมป้ายสัญลักษณ์ ๑๐๐ ชุด งบประมาณ ๖๘๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้เบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว

๓. ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรกะพริบเตือนทางข้าม ๕๐ จุด งบประมาณ ๑๐,๕๔๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๔. ติดตั้งป้ายจราจรเตือนทางข้ามกะพริบแสงด้วยพลังงานแสงอาทิตย์บริเวณหน้าสถานศึกษา ๒๐๐ จุด พื้นที่พระนครเหนือ งบประมาณ ๔,๘๒๘,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๕. ติดตั้งป้ายจราจรเตือนทางข้ามกะพริบแสงด้วยพลังงานแสงอาทิตย์บริเวณหน้าสถานศึกษา ๒๐๐ จุด พื้นที่พระนครใต้ งบประมาณ ๔,๘๒๘,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๖. ติดตั้งไฟจราจรทางแยกพื้นที่ธนบุรี ๒ ทางแยก งบประมาณ ๕,๖๗๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๙๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ผู้รับจ้างส่งมอบงานแล้ว อยู่ระหว่างลงนามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากมีการปรับลดเนื้องาน

๗. ปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรทางแยกพื้นที่พระนครเหนือบริเวณทางแยกด่วนโรงปูน งบประมาณ ๔,๘๑๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๖๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ ส่งมอบงานแล้ว อยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารเบิกเงิน

๘. ติดตั้งป้ายจราจรชนิดแขวนเหนือผิวจราจร ๖ รายการ พื้นที่พระนครเหนือ งบประมาณ ๑๐,๙๘๖,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๙. ติดตั้งป้ายจราจรบังคับ เตือน แนะนำ ๖ รายการ พื้นที่พระนครเหนือ งบประมาณ ๕,๑๕๑,๔๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๐. ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (พื้นที่พระนครเหนือ) งบประมาณ ๗,๘๑๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๑. ติดตั้งป้ายจราจรชนิดแขวนเหนือผิวจราจร ๓ รายการ พื้นที่พระนครใต้ งบประมาณ ๕,๕๘๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๒. ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (พื้นที่พระนครใต้) งบประมาณ ๑๕,๔๗๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๓. ติดตั้งป้ายจราจรบังคับ เตือน แนะนำ ๖ รายการ พื้นที่ธนบุรี งบประมาณ ๘,๘๘๒,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๔. ติดตั้งป้ายจราจรเตือนทางข้ามกะพริบแสงด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ บริเวณหน้าสถานศึกษา ๒๐๐ จุด พื้นที่ธนบุรี งบประมาณ ๔,๘๒๘,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๕. ปรับปรุงสัญญาณไฟจราจรทางแยกแบบ Adaptive Control ๒ ทางแยก งบประมาณ ๘,๗๑๔,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๖. ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรควบคุมช่องเดินรถสลับทิศทางในซอยเพชรเกษม ๖๙ งบประมาณ ๙,๑๔๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๗. ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรควบคุมช่องเดินรถสลับทิศทาง ถนนสุขาภิบาล ๕ ตั้งแต่เชิงสะพานข้ามแยกวัดพรพระร่วงประสิทธิ์ถึงแยกเพิ่มสิน พื้นที่เขตสายไหม งบประมาณ ๑๐,๘๓๔,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๘. ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยในพื้นที่พระนครใต้บริเวณสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ถนนฉลองกรุง (ตามโครงการติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายบริเวณจุดเสี่ยงภัยต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร) งบประมาณ ๕,๐๔๖,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๑๙. ติดตั้งป้ายเตือนเขตโรงเรียนกะพริบแสงด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ชนิดเหนือผิวจราจร (Mash Arm) บริเวณเขตปลอดภัยหน้าโรงเรียน School Zone พื้นที่กรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๐. ติดตั้งป้ายเตือนหัวเกาะกะพริบแสงด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ ๒๐๐ จุด พื้นที่กรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๓,๔๔๑,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๑. ติดตั้งป้ายจราจรชนิดแขวนเหนือผิวจราจร ๓ รายการ พื้นที่กรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๔,๑๙๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๒. ติดตั้งป้ายจราจรชนิดแขวนเหนือผิวจราจร ๒ รายการ พื้นที่กรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๑๑,๒๑๗,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑๘๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๒๓. ติดตั้งอุปกรณ์ลดอันตรายในบริเวณจุดเสี่ยงภัยต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (พื้นที่ธนบุรี) งบประมาณ ๒,๗๔๔,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๖๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ส่งมอบงาน ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารเบิกจ่าย

งบรายจ่ายอื่น ประกอบด้วย

๑. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพเหนือ งบประมาณ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เริ่มสัญญา ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระยะเวลาดำเนินการ ๒๐๐ วัน นับจากวันส่งมอบพื้นที่ กำหนดส่งมอบพื้นที่วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุด ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผลการดำเนินการ ๒๑% ตามแผนมีสายไหมกับบางเขน กล้องมีทุกเขต แต่ถูกปรับลดงบเหลือ ๓๐%

๒. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV เพื่อเพิ่มความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สุ่มเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่กลุ่มกรุงเทพตะวันออก งบประมาณ ๑๖,๔๔๐,๐๐๐ บาท เริ่มสัญญา ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ระยะดำเนินการ ๑๘๐ วัน นับจากวันส่งมอบพื้นที่ กำหนดส่งมอบพื้นที่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผลการดำเนินการ ๑๔% ตามแผน

๓. ค่าใช้จ่ายตามโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ งบประมาณ ๔๗๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท รอหนังสือแจ้งจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะให้ชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมตามแผนการชำระหนี้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ครบกำหนดชำระงวดแรกวันที่ ๑๗, ๑๙, ๒๒ และ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ชำระแล้ว จำนวน ๑๖๙,๕๕๔,๓๑๗.๘๗ บาท

๔. ค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเหมาะสมระบบขนส่งมวลชนขนาดรองในถนนสายรองและถนนซอยของกรุงเทพมหานคร ลงนามสัญญา ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๕. ค่าใช้จ่ายโครงการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ลงนามสัญญา ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เริ่มสัญญา ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างเบิกจ่ายเงินงวดที่ ๑

โครงการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน สืบเนื่องจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๔ กำหนดให้ทุกจังหวัดต้องมีศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนเพื่อเป้าหมายการลดการเสียชีวิต โดยกรุงเทพมหานครตั้งศูนย์ฯ เมื่อปี ๒๕๖๑ โดยต้องทำงานประสานกับกระทรวงมหาดไทยและกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อขับเคลื่อนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ปัจจุบันนี้มีศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน ศปถ.เขต ๕๐ เขต โดยมีผู้อำนวยการเขตเป็นประธาน และฝ่ายเทศกิจเป็นเลขานุการ ดำเนินการเรื่องการลดอุบัติเหตุ การแจ้งเรื่องต่าง ๆ เพื่อของบประมาณให้กับสำนักงานวิศวกรรมจราจรเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์เกี่ยวกับความปลอดภัย โดยในปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ ได้รับงบประมาณ ๒๐ ล้านบาท ซึ่งจะมีการประชุมเป็นภาคีและเป็นคณะกรรมการหน่วยงานกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุ เป็นการประชุมใหญ่ระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธาน

ประชุมปีละ ๔ ครั้ง แต่ในช่วงสถานการณ์โควิดถูกตัดงบประมาณลงครึ่งหนึ่ง เนื่องจากต้องนำงบประมาณไปใช้ในการจัดซื้อวัคซีนและด้านต่าง ๆ ในปี ๒๕๖๖ ถูกปรับลดงบประมาณเหลือเพียง ๑๐ ล้านบาท ซึ่งในการดำเนินการประกอบด้วยเรื่องการจัดประชุมคณะกรรมการปีละ ๔ ครั้ง เรื่องการอบรมให้กับศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน ศปถ.เขต ทั้ง ๕๐ เขต การจัดทำคู่มือ การจัดกิจกรรมรณรงค์ ๗ วันอันตราย ในช่วงปีใหม่ และเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งจะมีการประเมินผลด้วยว่าการบริหารจัดการศูนย์ได้ผล เกิดประโยชน์อย่างไร แต่ปัจจุบันตัวเลขการสูญเสียชีวิตยังสูงอยู่

๖. ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการจราจรในเด็ก งบประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท เริ่มสัญญา ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา เบิกจ่ายเงินงวดที่ ๑ – ๒ เรียบร้อยแล้ว

โครงการผูกพัน ประกอบด้วย

๑. โครงการพัฒนาระบบเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม ระยะที่ ๒ ระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) งบประมาณ ๑๕,๖๐๗,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑,๕๓๐ วัน เริ่มสัญญา ๙ มีนาคม ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๓ มีนาคม ๒๕๗๐ ปัจจุบันส่งมอบงานงวดที่ ๑ แล้ว อยู่ระหว่างรายงานผลการตรวจรับ

๒. โครงการประเมินและวิเคราะห์ความปลอดภัยทางถนนกรุงเทพมหานคร ด้วยมาตรฐานนานาชาติ (iRAP) ระยะเวลาดำเนินการ ๔๕๐ วัน เริ่มสัญญา ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สิ้นสุดสัญญา ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา

๓. โครงการเดินเรือในคลองแสนแสบ ส่วนต่อขยาย ระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตร ระยะเวลาดำเนินการ ๖ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) งบประมาณ ๒๒,๕๔๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๑,๓๒๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงาน ๒๓ % งวดที่ ๑ – ๗ เบิกจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรวบรวมเอกสารการเบิกเงิน งวดที่ ๘ – ๑๔ คาดว่าจะเบิกจ่ายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖

๔. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน Shuttle bus เส้นทางชุมชนเคหะร่มเกล้า – ARL ลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗) งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๘๑๐ วัน เริ่มสัญญา ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ เบิกเงินงวดที่ ๑ – ๔ แล้ว จำนวน ๓,๓๘๘,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างเบิกเงินงวดที่ ๕

๕. โครงการให้บริการนำส่งผู้โดยสารเข้าสู่ระบบขนส่งทางราง โดยรถเวียน Shuttle bus เส้นทางดินแดง – บีทีเอส สนามเป้า ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗) งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๘๑๐ วัน เริ่มสัญญา ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สิ้นสุดสัญญา ๒๔ เมษายน ๒๕๖๗ เบิกเงินงวดที่ ๑ – ๔ แล้ว จำนวน ๓,๗๙๒,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างเบิกเงินงวดที่ ๕

๖. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV ในพื้นที่เขตพระราชฐาน ๙๐๑ แลนด์นางเลิ้ง ระยะที่ ๑ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗) งบประมาณ ๓๑,๐๒๑,๕๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๕๑๐ วัน เริ่มสัญญา ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญา ๕ มกราคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาและขยายอายุสัญญา (สิ้นสุดวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๖) เบิกจ่ายงวดที่ ๑ แล้ว จำนวน ๓๘,๐๓๘,๕๐๐ บาท ผลงาน ๙.๔๗% ช้ากว่าแผน ๗๗.๔๕% ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ยังไม่มีการเบิกเงิน

๗. โครงการจัดหาพร้อมติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV ในพื้นที่เขตพระราชฐาน ๙๐๑ แลนด์นางเลิ้ง ระยะที่ ๒ ระยะเวลาดำเนินการ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗) งบประมาณ ๕,๗๙๗,๘๔๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๕๑๐ วัน เริ่มสัญญา ๗ กันยายน ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญา ๙ มกราคม ๒๕๖๖ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาและขยายอายุสัญญา (สิ้นสุดวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗) เบิกจ่ายงวดที่ ๑ แล้ว จำนวน ๔,๑๔๐,๙๐๐ บาท ผลงาน ๑๐% ช้ากว่าแผน ๗.๒๙% ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ยังไม่มีการเบิกเงิน

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๓๓,๗๙๙,๐๐๐ บาท
ประกอบด้วย

๑. ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางเขตหนองจอก จำนวน ๑๔ หลัง ระยะเวลาดำเนินการ ๙๐ วัน งบประมาณ ๔,๘๙๙,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการ คาดว่าจะลงนามวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒. จัดหาพร้อมติดตั้งแผ่นกันเสียง Noise Barrier บริเวณสถานีรถไฟบางหว้า ระยะเวลาดำเนินการ ๑๘๐ วัน งบประมาณ ๑๒,๘๓๐,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการ คาดว่าจะลงนามวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖

๓. ก่อสร้างท่าเรือวัดป่าเชิงเลน คลองชักพระ เขตบางกอกน้อย จำนวน ๑ ท่า ระยะเวลาดำเนินการ ๑๕๐ วัน งบประมาณ ๓,๑๙๐,๐๐๐ บาท เห็นชอบจัดทำแบบรูปรายการแล้วและอยู่ระหว่างจัดทำราคากลาง คาดว่าจะลงนามวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๔. ก่อสร้างท่าเรือคลองแสนแสบ ส่วนต่อขยาย ๔ ท่า ระยะเวลาดำเนินการ ๒๐๐ วัน งบประมาณ ๑๒,๘๘๐,๐๐๐ บาท เห็นชอบจัดทำแบบรูปรายการแล้วและอยู่ระหว่างจัดทำราคากลาง คาดว่าจะลงนามวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

การตั้งคณะกรรมการศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนระดับเขตควรมีนักการเมืองท้องถิ่นร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ด้วย เพื่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยทางถนนรวมถึงการผลักดันเรื่องงบประมาณในการดำเนินการกิจกรรมของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนระดับเขต

๙. ติดตามความคืบหน้าการขอติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้ามบริเวณซอยตากสิน ๓๔ เขตธนบุรี และการทาสีขอบฟุตบาทบริเวณใต้สะพานตลาดพลู

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อติดตามความคืบหน้าการขอติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้ามบริเวณซอยตากสิน ๓๔ เขตธนบุรี และการทาสีขอบฟุตบาทบริเวณใต้สะพานตลาดพลู สืบเนื่องจากซอยตากสิน ๓๔ มีชุมชนขนาดใหญ่มีประชาชนอาศัยอยู่มากกว่า ๒,๐๐๐ ครัวเรือน ซึ่งฝั่งตรงข้ามมีสัญญาณไฟกระพริบ แต่รถที่สัญจรผ่านไม่มีการหยุดรถ ซึ่งกรณีนี้สำนักการจราจรและขนส่งได้ให้ข้อมูลโดยสรุปดังนี้

๑. การขอติดตั้งสัญญาณไฟจราจรทางข้ามบริเวณซอยตากสิน ๓๔ เขตธนบุรี สำนักการจราจรและขนส่งได้มอบให้สถานีตำรวจนครบาลท้องที่ทำหนังสือถึงสำนักการจราจรและขนส่ง เรื่อง ขอติดตั้งสัญญาณไฟจราจรชนิดกดปุ่มทางข้าม เพื่อให้สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณต่อไป

๒. การทาสีขอบฟุตปาทบริเวณใต้สะพานตลาดพลู ปัจจุบันมีการทาสีขาว – แดง ซึ่งหมายถึงห้ามจอดตลอดเวลา แต่เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นสถานที่ท่องเที่ยวจึงมีผู้นำรถมาจอดบริเวณดังกล่าวและถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจบังคับล้อ จึงเห็นควรทาสีขอบฟุตปาทเป็นสีขาว – เหลืองแทนเพื่อให้สามารถจอดซื้อของได้ ซึ่งกรณีนี้สำนักการจราจรและขนส่งให้ข้อมูลว่าการทาสีขอบฟุตปาทเป็นสีขาว – เหลืองและขาว – แดงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ หากเป็นทางร่วมทางแยกในระยะทาง ๑๕ เมตร ภายในทางร่วมทางแยกต้องทาเป็นสีขาว – แดง ซึ่งหมายถึงห้ามจอด ส่วนทางโค้งและทางคับขันตามพระราช-บัญญัติจราจรฯ จะบังคับให้ทาสีขาว – แดง ซึ่งจุดดังกล่าวถือว่าเป็นทางร่วมทางแยกรวมทั้งถนนที่ทางตำรวจออกข้อบังคับจราจรห้ามจอด

ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดให้ทาสีขาว – เหลืองได้ในพื้นที่ดังนี้

๑. ป้ายรถเมล์ ๑๕ เมตรก่อนถึงป้าย บวกไปอีก ๓ เมตร รวมเป็น ๑๘ เมตร

๒. หัวดับเพลิง ๓ เมตร

๓. ตู้ไปรษณีย์ ๓ เมตร

กรณีใต้สะพานตลาดพลูหากพิจารณาลักษณะทางกายภาพ จุดดังกล่าวเป็นทางร่วมทางแยก ๒ สายมาบรรจบกัน ระยะ ๑๕ เมตร ซึ่งตาม พ.ร.บ จราจรฯ ต้องทาเป็นสีขาว – แดง หรือหากเป็นกรณีที่นอกเหนือจากนี้ต้องเสนอให้ทางตำรวจออกข้อบังคับจราจรเพื่อใช้บังคับ เนื่องจากการทาสีขอบฟุตบาทในบางจุดอาจเกิดปัญหาร้องเรียนในภายหลัง โดยอาจถูกมองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางกลุ่ม ดังนั้นกรณีนี้เพื่อความรอบคอบและป้องกันการร้องเรียนในภายหลังจะทำหนังสือถึง สน. ท้องที่เพื่อหารือเรื่องการออกข้อบังคับการจราจรฯ ว่าทาง สน. จะเห็นด้วยหรือไม่

สำหรับการทำทางม้าลายสีแดงปัจจุบันใช้สีโคลด์พลาสติก ปูด้วยสีแดงก่อนและทาสีขาวทับ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจะเน้นดำเนินการในย่านชุมชน โรงเรียน วัด มัสยิดที่มีการจราจรหนาแน่น แต่ในปัจจุบันยังไม่มีงานวิจัยใดที่ชี้ชัดว่าสีโคลด์พลาสติกสีแดงมีส่วนช่วยในการมองเห็น จึงเป็นเหตุให้มีการปรับลดการใช้สีแดงในพื้นที่บางส่วนที่มีความจำเป็น ปัจจุบันยังมีงานจ้างเหมาทาสีทางม้าลายซึ่งจะดำเนินการเป็นรอบสุดท้ายแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ควรประสานสถานีตำรวจนครบาลตลาดพลูพิจารณาให้จุดดังกล่าวเป็นจุดผ่อนปรนโดยออกเป็นข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรให้จอดรถได้ชั่วคราว จากนั้นสำนักการจราจรและขนส่งจึงดำเนินการทาสีขอบทางแบบขาว – เหลืองต่อไป

๑๐. โครงการพัฒนาระบบและให้บริการข้อมูลด้านการจราจรและสิ่งแวดล้อมด้วยเซ็นเซอร์อัจฉริยะ

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง และผู้แทนบริษัท มูราตะ ของประเทศญี่ปุ่น เพื่อขอรับทราบข้อมูลโครงการพัฒนาระบบและให้บริการข้อมูลด้านการจราจรและสิ่งแวดล้อมด้วยเซ็นเซอร์อัจฉริยะ ซึ่งปัจจุบันได้มีการทดลองใช้บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ และถนนรัชดาภิเษก ซึ่งสำนักการจราจรและขนส่งได้ให้ข้อมูลโดยสรุปดังนี้

โครงการพัฒนาระบบและให้บริการข้อมูลด้านการจราจรและสิ่งแวดล้อมด้วยเซ็นเซอร์อัจฉริยะสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินการร่วมกับบริษัท มูราตะ มาเป็นเวลา ๓ – ๔ ปีแล้ว โดยโครงการนี้เป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกองระบบเทคโนโลยีจราจรซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับกล้องวงจรปิด (CCTV) ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีกล้อง CCTV จำนวน ๖๕,๐๐๐ ตัว สำหรับโครงการที่บริษัท มูราตะ นำเสนอนั้นเป็นการทดลองร่วมกับกลุ่มงานสถิติ กองนโยบายและแผน และอาจจะขยายผลไปยังกองเทคโนโลยีจราจร สำหรับการใช้กล้องนับจำนวนรถ ปัจจุบันได้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้แล้ว การนับจำนวนรถในสมัยก่อนใช้คนนับหรือใช้ลูกนับ อย่างไรก็ตามปัจจุบันกรุงเทพมหานครยังใช้ระบบนี้อยู่ รวมถึงการนับโดยวิธีให้รถวิ่งทับท่อลมซึ่งมีใช้อยู่ช่วงหนึ่ง แต่หลังจากที่เครื่องชำรุดก็ไม่ได้รับงบประมาณซื้อเพิ่ม ดังนั้นจึงยังใช้คนนับและใช้ลูกนับเช่นเดิม ซึ่งมีโอกาสคลาดเคลื่อนสูง ปัจจุบันได้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วย เช่น กองเทคโนโลยีจราจรมีการซื้อกล้อง CCTV ที่มีการติดตั้งระบบเซ็นเซอร์นับจำนวนรถหลายโครงการในหลายปีที่ผ่านมา จึงเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็น แต่ปัญหาหลักคือเรื่องงบประมาณที่ล่าช้า ในขณะที่เทคโนโลยีมีการพัฒนาก้าวล้ำไปเรื่อย ๆ ดังนั้นส่วนใหญ่จึงเป็นการดำเนินการที่ล่าช้ากว่าเอกชน หากสามารถปรับกระบวนการขออนุมัติจัดสรรงบประมาณให้เร็วขึ้นเพื่อให้ทันกับเทคโนโลยีก็เป็นเรื่องที่ดี

รูปแบบการนับจำนวนรถมีเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นพนักงานสำรวจประมาณ ๒๑ คน มีรถ ๒ คันทำหน้าที่สำรวจประมาณการจราจรบนถนนทุกวัน สัปดาห์ละ ๕ วัน คือวันจันทร์ถึงวันศุกร์ โดยเน้นการสำรวจจุดที่เป็นทางแยก ดังนั้น ๒๑ คนจะแบ่งการทำงานออกเป็น ๒ ชุด ๆ ละ ๑๐ – ๑๑ คน และปฏิบัติงาน ๒ ช่วงเวลาคือ เวลา ๐๗.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. และ ๑๓.๐๐ – ๑๙.๐๐ น. ซึ่งในการเก็บข้อมูลสถิติปริมาณรถทั้งหมดเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ดังนี้

๑. สถิติข้อมูลการจราจรทั่วกรุงเทพมหานครสามารถนำมาเป็นข้อมูลรายงานประจำปี ซึ่งต้องดำเนินการเก็บสถิติข้อมูลทุกปี

๒. เป็นข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักการโยธาหากมีการประสานขอข้อมูลสถิติปริมาณรถเพื่อทำโครงการขยายถนน หรือใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการของบประมาณ

๓. เป็นข้อมูลสนับสนุนด้านวิศวกรรมจราจรโดยตรง เช่น การออกแบบสัญญาณไฟบริเวณทางแยกจะต้องมีการเก็บสถิติปริมาณการจราจร ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักการจราจรและขนส่ง

การดำเนินการตามโครงการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ ๒ หน่วยงานคือสำนักงานวิศวกรรมจราจร ในฐานะหน่วยงานที่ดูแลเรื่องโครงสร้างพื้นฐานการขนส่ง เป็นเรื่องที่ต้องทำงานร่วมกันระหว่างตำรวจกับท้องถิ่น ดังนั้นระบบที่ออกแบบสัญญาณไฟในบางจุดจะช่วยให้ตำรวจสามารถบริหารจัดการการจราจรบริเวณทางแยกได้สะดวกขึ้น เช่น การต่อเชื่อมระบบกล้อง CCTV ไปยังแต่ละป้อมฯ ดังตัวอย่างโครงการพระราม ๔ โมเดล ซึ่งท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ติดตามเรื่องนี้อยู่ โครงการพระราม ๔ โมเดลเริ่มจากหัวลำโพง ถนนพระราม ๔ ตลอดทั้งเส้นถึงแยกกล้วยน้ำไท ซึ่งมี สน. ในพื้นที่จำนวน ๑๑ สน. ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการจราจร เป็นโครงการนำร่องที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการร่วมกับโตโยต้า

ส่วนโครงการที่กรุงเทพมหานครดำเนินการอยู่คือ Area Traffic Control หรือ ATC ซึ่งสำนักงานวิศวกรรมจราจรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการนี้ นำร่องที่ถนนพหลโยธิน ถนนประดิพัทธิ์ และถนนพระราม ๖ และปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีในการตรวจนับปริมาณการจราจรโดยใช้ระบบกล้อง CCTV ซึ่งมี ๒ ระบบคือ

๑. กล้อง CCTV พร้อมระบบสังเกตการณ์ยานพาหนะบนถนนในพื้นที่การจราจรบนเส้นทางหลักบริเวณพื้นที่ชั้นในของกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑ ซึ่งติดตั้งจำนวน ๒๗ ทางแยก อยู่ระหว่างการขอจัดสรรงบประมาณ

๒. ส่วนที่มีอยู่แล้วคือระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV เพื่อตรวจวัดสภาพอากาศและรายงานสภาพการจราจร ซึ่งติดตั้งแล้วจำนวน ๔๘ ทางแยก เป็นระบบที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบัน

สำหรับระบบกล้อง CCTV ของกรุงเทพมหานครเป็นระบบการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานสภาพการจราจร แต่ไม่ใช่การเก็บข้อมูลเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลทางสถิติ ดังนั้นจึงไม่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลเชิงสถิติได้ ในขณะที่ของบริษัท มูราตะ เป็นลักษณะการเก็บข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์หาวิธีการแก้ไขปัญหาการจราจรได้ดีกว่า ทั้งนี้บริษัท มูราตะ ได้กำหนดโมเดลในการดำเนินธุรกิจดังนี้

โมเดลที่ ๑ กรุงเทพมหานครซื้ออุปกรณ์ของบริษัท มูราตะ ทั้งหมดโดยกรุงเทพมหานครเป็นเจ้าของ โดยโมเดลที่ ๑ เป็นการใช้งบประมาณค่อนข้างสูง และหน่วยงานราชการจะต้องจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาด้วย

โมเดลที่ ๒ เป็นการให้สิทธิบริษัท มูราตะ ในการแสวงหาผลประโยชน์เพื่อมาชดเชยในส่วนนี้

โมเดลที่ ๓ กรุงเทพมหานครซื้อข้อมูลของบริษัท มูราตะ แต่จะจ่ายเฉพาะส่วนที่จะใช้ข้อมูลเท่านั้น โดยโมเดลที่ ๓ การซื้อข้อมูลของบริษัท มูราตะ เป็นโมเดลที่เหมาะสมที่สุด ครอบคลุมทุกอย่างแล้วโดยที่หน่วยงานราชการไม่ต้องดูแลระบบเอง และเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงก้าวล้ำอย่างรวดเร็ว ดังนั้นบริษัท มูราตะ ซึ่งเป็นผู้พัฒนาระบบเองหากมีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่ล้ำขึ้น บริษัทฯ จะสามารถอัพเดพข้อมูลได้เลย โดยที่มูลค่าในการลงทุนไม่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์กับผู้ใช้งานและสามารถได้รับข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

การเปรียบเทียบการเก็บข้อมูลแบบใช้คน และใช้ระบบเซ็นเซอร์ จะเห็นได้ว่าการใช้คนมีเวลาจำกัดคือเป็นช่วงเวลา ๐๗.๐๐ – ๑๙.๐๐ น. แต่ระบบเซ็นเซอร์จะตรวจนับตลอด ๒๔ ชั่วโมงตลอดทั้ง ๗ วัน และจะเก็บข้อมูลทุกวัน ในขณะที่ของสำนักการจราจรและขนส่งสามารถเก็บได้จุดละ ๑ วัน

สำหรับงบประมาณการลงทุนในภาพรวมจะต้องพิจารณาจากจำนวนรวมที่กรุงเทพมหานครต้องการก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา แต่ทั้งนี้ในการให้บริการข้อมูลของบริษัท มูราตะ ไม่สูงเท่ากับการที่กรุงเทพมหานครต้องลงทุนเอง แต่ทั้งนี้ราคาที่มีการติดตั้งที่จาการ์ต้าคิดในอัตราประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท/จุด/เดือน ซึ่งที่จาการ์ต้าได้ติดตั้งไปแล้ว จำนวน ๑๐๑ จุด

สำนักการจราจรและขนส่งได้เคยให้บริษัทที่ปรึกษาของสำนักฯ ดำเนินการสำรวจจุดที่ต้องการติดตั้งระบบเซ็นเซอร์อัจฉริยะในกรุงเทพมหานครซึ่งมีประมาณ ๒๕๐ จุด แต่มีความเห็นว่าจุดที่จำเป็นเร่งด่วนควรดำเนินการก่อนในปีแรก แล้วจึงขยายผลไปยังจุดอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งบริษัท มูราตะ อาจจะใช้เซ็นเซอร์เพียงเรื่องเดียวคือการนับปริมาณการจราจรบริเวณทางแยก ซึ่งข้อมูลนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลสนับสนุนการทำงานด้านอื่น เช่น การคำนวณการออกแบบสัญญาณไฟจราจร ได้ข้อมูลสถิติรถที่ผ่านทางแยก ซึ่งถ้าสามารถแก้ปัญหารถติดได้ก็ถือว่าเกิดความคุ้มค่า ทั้งนี้กล้อง ๑ ตัวนอกจากระบบเซ็นเซอร์แล้วยังมีศักยภาพในด้านอื่น เช่น การแยกประเภทรถ ทั้งรถเก๋ง รถจักรยานยนต์ รถบรรทุก รวมทั้งการวัดความเร็วรถ

สำหรับการประมาณการค่าติดตั้ง ๓๐,๐๐๐ บาท/จุด/เดือน หรือประมาณ ๓๖๐,๐๐๐ บาทต่อปี เป็นการประมาณการแบบ Full System ซึ่งบางรายการอาจไม่จำเป็นแต่รวมอยู่ในระบบแล้ว ดังนั้น การกำหนดตัวเลข ๓๖๐,๐๐๐ บาทต่อปีอาจจะไม่ใช่ข้อเท็จจริง เพราะหากต้องการนับปริมาณรถเพียงอย่างเดียว อาจเป็นเพียง ๑ ใน ๕๐ รายการที่เป็น Full System ดังนั้นอาจจะซื้อเฉพาะในบางรายการที่จำเป็นต้องใช้ และจากการที่กรุงเทพมหานครได้นำระบบนี้มาทดลองใช้โดยการติดตั้งไปแล้ว ๒ จุด และมีการเก็บข้อมูลในช่วงเดือนมกราคม – พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ข้อมูลที่ได้จากระบบเซ็นเซอร์จะสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในช่วงนั้น ซึ่งโดยปกติรถที่สัญจรผ่านเส้นทางดังกล่าวประมาณ ๒ ล้านคันต่อเดือน แต่ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๔ เป็นช่วงสถานการณ์โควิดระลอกใหม่ ปริมาณการจราจรจะลดลงตามสถานการณ์จริง และจะเริ่มหนาแน่นอีกครั้งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากสถานการณ์โควิดเริ่มคลี่คลายลง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑. เห็นควรให้บริษัท มูราตะ จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง เช่น กรณีกรุงเทพมหานครลงทุนเองทั้งหมดต้องใช้งบประมาณเท่าใด มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ลงทุนหรือไม่ หรือการเช่าจะมีความคุ้มค่ากว่าหรือไม่ ควรศึกษาเปรียบเทียบเพื่อเป็นทางเลือกประกอบการตัดสินใจ

๒. ในการทดลองระบบควรออกแบบการใช้งานในแต่ละจุดให้มีความหลากหลาย เพื่อเป็นการทดลองเปรียบเทียบ หากพบว่าจุดใดที่มีประโยชน์มากที่สุด ลดปัญหาการจราจรได้มากที่สุด สามารถนำมาใช้เป็นทางเลือกได้

๑๑. สัญญาการให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักการจราจรและขนส่ง เพื่อหารือเกี่ยวกับสัญญาการให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สัญญาให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณาของกรุงเทพมหานครแบ่งออกเป็น ๖ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

กลุมที่ ๑ กลุมศาลาที่พักผูโดยสารรถประจำทาง ๑ สัญญา

ศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการจราจรและขนส่ง มีจำนวน ๒,๒๔๗ หลัง แบงเป็น ๒ กรณีดังนี้

๑. กรณีให้สิทธิเอกชน (ไม่ใช้งบประมาณ ๑ สัญญา จำนวน ๖๙๑ หลัง)

- สัญญาให้สิทธิใช้ป้ายประชาสัมพันธของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๑๗๐ ปาย พร้อมดูแลบำรุงรักษาศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางอัจฉริยะ กลุม D จำนวน ๖๙๑ หลัง สัญญาเลขที่ สจส.๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ สัญญา ๑๐ ปี สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๗๓ ผู้ได้รับสิทธิคือ บริษัท แพลน บี มีเดีย จำกัด (มหาชน) โดยเปนผูรับผิดชอบคาใชจายในการลงทุนทั้งหมดพรอมทั้งดูแลบำรุงรักษาศาลาที่พักผูโดยสารฯ ทั้งหมดใหอยูในสภาพใชงานไดปกติและปรับปรุงศาลาที่พักผูโดยสารฯ แบบเดิมเปนศาลาที่พักผูโดยสารรถประจำทางอัจฉริยะ (Smart Bus Shelter) จำนวน ๓๕๐ หลัง และรูปแบบ Standard (Type B ๒) จำนวน ๓๔๑ หลัง ดังนี้

- รูปแบบ Full Function จำนวน ๑๐๐ หลัง
- รูปแบบ Light Function จำนวน ๒๕๐ หลัง
- รูปแบบ Standard (Type B ๒) จำนวน ๓๔๑ หลัง

ซึ่งไดติดตั้งอุปกรณเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ประกอบดวย จอแสดงสายรถโดยสารประจำทางและเวลาที่จะมาถึงของรถโดยสารประจำทาง ระบบกลอง CCTV Wi-Fi และระบบชาร์จโทรศัพทมือถือ และชำระคาใช้สิทธิให้กับกรุงเทพมหานคร โดยบริษัทฯ ได้รับผลประโยชน์ทางการคาจากการขายโฆษณาโดยอยู่ภายใต้เงื่อนไขตามสัญญา ซึ่งมีทั้งหมด ๑,๐๒๐ ป้าย และสัดส่วนที่ให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพ-มหานคร จำนวน ๑๐๐ ป้าย เป็นป้าย LED จำนวน ๒๐ ป้าย

บริษัท แพลน บี มีเดีย จำกัด (มหาชน) นอกจากก่อสร้างศาลาที่พักผูโดยสารรถประจำทาง บำรุงรักษา พร้อมทั้งดูแลศาลาที่เป็นรูปแบบทั่วไปอีก ๓๐๐ กว่าหลังแล้วยังมีค่าตอบแทนซึ่งเป็นค่าใช้สิทธิในการติดตั้งป้ายโฆษณาที่ต้องจ่ายให้กับกรุงเทพมหานครเป็นรายเดือน ๆ ละ ๑,๒๘๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๒๐ งวด หรือ ๑๒๐ เดือน ส่วนรายปี ๆ ละ ๑ ครั้ง จำนวน ๑๕,๓๖๐,๐๐๐ บาท

ต่อกรณีที่มีประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับการติดตั้งป้ายโฆษณาซึ่งกีดขวางทางเท้า สำนักการจราจรและขนส่งให้ข้อมูลว่าการให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณามีหลายสัญญา ซึ่งบางสัญญาสิ้นสุดสัญญาแล้ว ปัจจุบันเหลือเพียงสัญญาให้สิทธิใช้ปายประชาสัมพันธของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๑๗๐ ปาย สำหรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับป้ายโฆษณาปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับในอดีต ทั้งนี้สำนักการจราจรและขนส่งก็ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักการโยธาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปรับปรุงทางเท้า

๒. กรณีกรุงเทพมหานครดูแล (ใช้งบประมาณ ๖ สัญญา จำนวน ๑,๕๕๖ หลัง)

- สัญญาบำรุงรักษาศาลาที่พักผู้โดยสารฯ ตาม ๖ กลุมเขต โดยผู้รับจ้างจะต้องทำความสะอาดศาลาที่พักผู้โดยสารฯ ๒ ครั้งตอป ทาสีศาลาที่พักผูโดยสารฯ ทั้งหมด พร้อมดูแลซอมแซมระบบไฟฟ้าแสงสว่างของศาลาที่พักผู้โดยสารฯ และมีเนื้องานบำรุงรักษาตามสัญญา

กลุมที่ ๒ กลุมปรับปรุงภูมิทัศนบริเวณอนุสาวรียชัยสมรภูมิ ๓ สัญญา

กรุงเทพมหานครไดให้สิทธิพัฒนาจุดเชื่อมตอการเดินทางและปรับปรุงภูมิทัศนบริเวณอนุสาวรียชัย-สมรภูมิ ประกอบดวยเกาะราชวิถี เกาะพหลโยธิน เกาะพญาไท และเกาะดินแดง เพื่อให้เกิดความสวยงามใช้พื้นที่ให้ได้ประโยชนสูงสุด อันเปนการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนสามารถเขาใชบริการระบบขนสงมวลชนสาธารณะไดมากขึ้น และเกิดความปลอดภัยกับผู้ใชบริการตลอดเวลา โดยให้สิทธิติดตั้งปายโฆษณาภายในศาลาที่พักผูโดยสารรถประจำทาง ให้สิทธิในซุมขายของ ให้สิทธิในห้องสุขาสาธารณะเพื่อประโยชนในทางการคาและตองดูแลบำรุงรักษาสิ่งตาง ๆ ตามที่ไดรับสิทธิ โดยผูรับสิทธิเปนผูออกคาใชจายทั้งหมด รวมทั้งชำระเงินคาตอบแทนให้กับกรุงเทพมหานคร ซึ่งไดทำสัญญาให้สิทธิพัฒนาจุดเชื่อมตอการเดินทางและปรับปรุงภูมิทัศนบริเวณอนุสาวรียชัยสมรภูมิ จำนวน ๓ สัญญา

ปจจุบันไดสิ้นสุดระยะเวลาใหสิทธิทั้ง ๓ สัญญาแลว นโยบายขยายระยะเวลาใหสิทธิออกไป จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ขยาย ๖ เดือน ตั้งแต่ ๒๘ กุมภาพันธ ๒๕๖๕ – ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕
- ครั้งที่ ๒ ขยาย ๖ เดือน ตั้งแต่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
- ครั้งที่ ๓ ขยาย ๑ ปี ตั้งแต่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ – ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

กลุมที่ ๓ กลุมปายโฆษณาบริเวณสถานี BTS ๒ สัญญา

๑. สัญญาใหสิทธิโครงการปรับปรุงเทคโนโลยีและรูปแบบสื่อโฆษณาบริเวณเสาใตสถานีรถไฟฟ้าระบบขนสงมวลชนกรุงเทพมหานคร (สายสุขุมวิท และสายสีลม) ผูรับสิทธิ บริษัท ระบบขนสงมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สัญญาเลขที่ สจส.๑/๒๕๖๒ ลงวันที่๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ระยะเวลา ๑๐ ป (๕+๕) วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ – ๑ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ ป้ายโฆษณา จำนวน ๖๑๗ ป้ายเป็นของผูรับสิทธิ จำนวน ๔๒๑ ป้าย ประกอบด้วย

- ปายจอ (LED) ขนาด ๔ x ๔ เมตร จำนวน ๔๒ ปาย
- ปายจอ (LED) หรือเทคโนโลยีทันสมัย ขนาด ๔ x ๔ เมตร จำนวน ๖ ปาย
- ปายจอ (LED) หรือเทคโนโลยีทันสมัย ขนาด ๒ x ๔ เมตร จำนวน ๕๙ ปาย
- ปายกลองไฟ (Light box) หรือเทคโนโลยีทันสมัย ขนาด ๒ x ๔ เมตร จำนวน ๑๕ ปาย
- ปายกลองไฟ (Light box) ขนาด ๒ x ๔ เมตร จำนวน ๑๑๙ ปาย
- ปายภาพนิ่งดานขาง จำนวน ๑๘๐ ปาย เปนของ กทม. จำนวน ๑๙๖ ปาย
- ปายจอ (LED) ขนาด ๒ x ๔ เมตร จำนวน ๑๘ ปาย
- ปายกลองไฟ ขนาด ๑.๕ x ๓ เมตร จำนวน ๑๗๘ ปาย

๒. สัญญาใหสิทธิบริหารจัดการพื้นที่สงเสริมการเดินทาง โครงการบริหารจัดการระบบขนสงมวลชนกรุงเทพมหานคร ผูรับสิทธิ บริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัด สัญญาเลขที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ระยะเวลา ๑๔ ป ๖ เดือน ๒๙ วัน ครบกำหนดวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๗๒ ปายโฆษณาพื้นที่รวม ๓,๗๙๔ ตารางเมตร โดยบริษัทสามารถติดตั้งป้ายโฆษณาบริเวณ Platform ด้านบน ๗ สถานี และสามารถใช้พื้นที่ที่เป็นชั้นจำหน่ายตั๋วในการหาประโยชน์ได้โดยการทำเป็นร้านค้า ๗ สถานี พื้นที่ ๑,๘๗๖ ตารางเมตร ซึ่ง KT จ้าง BTS ในการรับสิทธิทั้งการบริหารพื้นที่เชิงพาณิชย์และการติดตั้งป้ายโฆษณาด้านบน ซึ่งในสัญญาระบุว่าพื้นที่ที่ กทม. จะใช้ได้ต่อ ๑ สถานีคือ ๙ ตารางเมตร บริเวณชั้นจำหน่ายตั๋ว ซึ่งปัจจุบัน กทม. ได้เปิดใช้ที่พื้นที่ดังกล่าวที่สถานีวงเวียนใหญ่ และอุดมสุข โดยทำเป็น BMA Express Service

กรณีนี้ผู้รับสิทธิจะจ่ายค่าตอบแทนการใช้สิทธิเป็นรายได้ให้กับกรุงเทพมหานคร ซึ่งค่าตอบแทนที่กรุงเทพมหานครได้รับได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบจากคณะกรรมการว่าด้วยการทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครแล้ว ถือเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อหารายได้ให้กับกรุงเทพมหานคร ในขณะที่กรุงเทพมหานครไม่มีบุคลากรที่มีความพร้อมจะดำเนินการเอง และในเมื่อจ้าง KT ในการ Operate การเดินรถอยู่แล้วจึงมีความเห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวจะสามารถหารายได้เพิ่มให้กับกรุงเทพมหานครนอกจากการเก็บค่าโดยสาร จึงให้สิทธิเพิ่มอีกสัญญาหนึ่ง

ทั้งนี้ทุกสัญญาการให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณาของกรุงเทพมหานครจะมีคณะกรรมการว่าด้วยการทรัพย์สินฯ ทำหน้าที่ในการพิจารณาฯ รวมถึงผ่านขั้นตอนการศึกษาวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าในการให้สิทธิแล้วจึงเห็นว่ากรุงเทพมหานครคงไม่เสียประโยชน์แต่อย่างใด

กลุมที่ ๔ กลุมปายเดี่ยว มี ๒ สัญญา ประกอบด้วย

๑. สัญญาใหสิทธิกอสรางและดูแลบำรุงรักษาปายโฆษณา จำนวน ๑๒๕ ปาย ผู้รับสิทธิ กลุ่มกิจการร่วมค้า จีเนียส สัญญาเลขที่ สจส.๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ และสัญญาแกไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ระยะเวลา ๑๔ ป (๙+๕) เริ่มสัญญาวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ สิ้นสุดสัญญา ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๙

ปายโฆษณา จำนวน ๑๒๕ ปาย เปนปายแบบเลื่อนสลับ จำนวน ๑๐๐ ปาย ซึ่งมีขนาด ๑.๕ x ๓ ม. (๑ ปายมี ๓ ภาพ) และปายโฆษณา LED จำนวน ๒๕ ปาย มีขนาด ๑.๕ x ๓ ม. กรุงเทพมหานครไดสิทธิใชปายโฆษณาเป็นระยะเวลา ๑๕ นาทีตอ ๑ ชั่วโมง หรือคิดเปนร่อยละ ๒๕ ของเวลาที่เปดใหบริการเปดจอภาพ ซึ่งจะมีการจ่ายค่าตอบแทนการใช้สิทธิให้แก่ กทม. เช่นเดียวกัน

๒. สัญญาใหสิทธิกอสรางและดูแลบำรุงรักษาปายประชาสัมพันธผลงานสำนักงานเขต จำนวน ๕๐ ปาย ผูรับสิทธิ บริษัท แอด คูซีน จำกัด สัญญาเลขที่ สจส.๑๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๕ และสัญญาแกไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ระยะเวลาในสัญญา ๑๔ ป (๙+๕) เริ่มสัญญาวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๙

ปายโฆษณา จำนวน ๕๐ ปาย เปนปายแบบเลื่อนสลับ จำนวน ๔๐ ปาย ซึ่งมีขนาด ๓.๐ x ๕.๐ ม. โดย ๑ ปายมี ๓ ภาพ และปายโฆษณา LED จำนวน ๑๐ ปาย มีขนาด ๓.๐ x ๕.๐ ม. ซึ่งป้าย LED กทม. ได้สิทธิใชปายเป็นระยะเวลา ๑๕ นาทีตอ ๑ ชั่วโมง หรือคิดเปนรอยละ ๒๕ ของเวลาที่เปดใหบริการเปดจอภาพ

กลุมที่ ๕ กลุมทางเดินเชื่อม Sky Walk มี ๑ สัญญาคือ

สัญญาใหสิทธิเอกชนดูแลบำรุงรักษาลานอเนกประสงค Sky Walk ชองนนทรี ผูรับสิทธิ บริษัท มาสเตอร แอนด มอร จำกัด สัญญาเลขที่ สจส.๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระยะเวลาให้สิทธิ ๑๐ ป (๕+๕) เริ่มสัญญา ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ สิ้นสุดสัญญา ๘ ธันวาคม ๒๕๗๓ ประกอบด้วย

- ปายโฆษณากลองไฟ ขนาด ๑.๒ x ๒.๕ ม. จำนวน ๔ ปาย
- ปายโฆษณากลองไฟ ขนาด ๑.๒ x ๓ ม. จำนวน ๔ ปาย
- ปายโฆษณากลองไฟ ขนาด ๑.๒ x ๔ ม. จำนวน ๑๑ ปาย
- ปายโฆษณาของ กทม. จำนวน ๔ ปาย
- ปายโฆษณากลองไฟ ขนาด ๑.๐ x ๘ ม. จำนวน ๔ ปาย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

สัญญาการให้สิทธิติดตั้งป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานครในแต่ละสัญญามีระยะเวลานาน รวมถึงมีการขยายสัญญาการให้สิทธิ ดังนั้นหลังจากที่สัญญาให้สิทธิสิ้นสุดลงแล้วเห็นควรปรับหลักเกณฑ์การพิจารณาผลประโยชน์ ค่าตอบแทนที่กรุงเทพมหานครพึงได้รับให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

๑๒. เรื่องร้องเรียนปัญหาการจราจรบริเวณซอยสายไหม ๘๕ แยกหนองใหญ่ เขตสายไหม

ประธานคณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานเขตสายไหม สำนักการจราจรและขนส่ง สถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือเรื่องร้องเรียนปัญหาการจราจรบริเวณซอยสายไหม ๘๕ แยกหนองใหญ่ เขตสายไหม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สืบเนื่องจากในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีหนังสือขอคัดค้านคำสั่งบังคับห้ามเลี้ยวขวาออกจากซอยสายไหม ๘๕ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนซึ่งได้รับผลกระทบจากการห้ามเลี้ยวขวา รวมถึงบุคคลที่ใช้เส้นทางสัญจรเข้า – ออกซอยสายไหม ๘๕ โดยเป็นการบังคับให้เลี้ยวซ้ายเพื่อให้ไปกลับรถใต้สะพานข้ามถนนวงแหวนรอบนอกถนนหทัยราษฎร์เป็นระยะทาง ๔ กิโลเมตร ด้วยอ้างเหตุเกิดอุบัติเหตุและปัญหาการจราจรติดขัด ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญาณไฟจราจร (ฝ่าไฟแดง) และมารยาทในการใช้รถ

ใช้ถนน (จอดขวางทางแยก) มิใช่เกิดจากการเข้า – ออกซอยสายไหม ๘๕ จนทำให้ประชาชนจำนวนมากที่อาศัยอยู่ในชุมชน บริษัทฯ รับ – ส่งอาหาร ขนส่งสินค้าต่าง ๆ รถรับจ้างสาธารณะที่มีความจำเป็นต้องเดินทางไปทำงาน ดำเนินชีวิตประจำวัน ติดต่อธุระกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับความเดือดร้อนและเกิดผลกระทบเป็นอย่างมาก รวมถึงค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่สูงขึ้น รวมทั้งยังมีการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุและปัญหาการจราจรติดขัดตรงถนนสายไหมรอยต่อกับถนนหทัยราษฎร์หน้าปากซอยสายไหม ๘๕ เยื้องทางแยกถนนสุขาภิบาล ๕ ดังนี้

๑. กำหนดให้ตีแนวเส้นรอสัญญาณจราจรไฟแดงที่ชัดเจนไม่เลยล้ำขวางหน้าปากซอยสายไหม ๘๕ ทางแยกทางร่วมทุกด้าน และตีเส้นทแยงที่บริเวณปากซอยสายไหม ๘๕

๒. กำหนดระยะเวลารอสัญญาณไฟแดงและปล่อยสัญญาณไฟเขียวของแต่ละทางแยกให้เหมาะสมและสัมพันธ์กัน

๓. บริหารจัดการและควบคุมสัญญาณไฟจราจรเพื่อการระบายรถสะสมให้ต่อเนื่องระหว่างสามแยกตลาดวงศกร ซอยเฉลิมพงษ์และถนนสายไหมรอยต่อกับถนนหทัยราษฎร์หน้าปากซอยสายไหม ๘๕ เยื้องทางแยกถนนสุขาภิบาล ๕ ให้สอดคล้องสัมพันธ์กันและต้องเหมาะสมกับปริมาณรถที่สะสมด้วย

๔. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำป้อมฯ ปากซอยสายไหม ๘๕ เพื่อควบคุมสัญญาณไฟจราจรและอำนวยความสะดวกโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาเร่งด่วนที่มีปริมาณรถจำนวนมาก

๕. ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกวดขันรถที่ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรและไม่ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรทางบกโดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

จากการที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้ประชุมฯ แล้วมีคำสั่งให้นำป้ายจราจรมาติดบังคับห้ามเลี้ยวขวาโดยไม่มีตัวแทนภาคประชาชนที่อาศัยอยู่ในซอยสายไหม ๘๕ เข้าร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นโดยไม่มีการแจ้งบอกกล่าวหรือทำประชาพิจารณ์ใด ๆ นั้น ย่อมไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ อีกทั้งยังส่งผลกระทบและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเพิ่มขึ้น ซึ่งผู้แทนของทั้ง ๔ หมู่บ้าน (หมู่บ้านสายไหมริมชล ๑ หมู่บ้านสายไหมริมชล ๒ หมู่บ้านเอซีเฮ้าส์ ๕ และหมู่บ้านไลโออีลิท วัชรพล–สายไหม) และบุคคลรายชื่อตามเอกสารแนบขอคัดค้านคำสั่งบังคับห้ามเลี้ยวขวาออกจากซอยสายไหม ๘๕ และเรียกร้องให้ระงับหรือชะลอคำสั่งดังกล่าวไปก่อนจนกว่าจะได้มีการศึกษา ประเมินผลกระทบ และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน โดยคณะผู้แทนยินดีเข้าร่วมแลกเปลี่ยนและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา

ต่อมาได้มีการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานเขตสายไหม โดยมีนางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี เป็นประธานในการประชุมฯ เพื่อหารือการแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่เขตสายไหม กรณีประชาชนร้องเรียนบริเวณซอยสายไหม ๘๕ ตัดถนนสุขาภิบาล ๕ (แยกวัดหนองใหญ่) และบริเวณถนนสายไหมตัดถนนเฉลิมพงษ์โดยในการประชุมได้มีการให้ความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยสรุปคือสำนักการจราจรและขนส่งให้ข้อมูลว่าสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) มีการวิเคราะห์ว่าซอยสายไหม ๘๕ เป็นปัญหาทางกายภาพ รวมถึงได้เคยมีการทำหนังสือถึงสำนักงานเขตฯ ให้ทำประชาพิจารณ์ในปัญหาดังกล่าวแล้ว อีกทั้งให้มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจถึงผลกระทบและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในบริเวณที่มีปัญหาการจราจร มีการชี้แจงถึงปัญหาที่เกิดขึ้นว่าเกิดจากการที่มีผู้ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร เห็นควรให้มีการกวดขันวินัยจราจรให้เกิดความสัมพันธ์กัน ซึ่งประธานฯ ได้เสนอให้มีการสร้างสะพานข้ามแยกและผู้อำนวยการเขตฯ ได้มีการชี้แจงถึงขั้นตอนในการของบประมาณในการก่อสร้างสะพานข้ามแยก ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสรุปให้สำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวดังนี้

๑. จัดทำเส้นทแยงห้ามหยุดรถบริเวณปากซอยสายไหม ๘๕

๒. การจัดทำช่องจอดรถจักรยานยนต์บนถนนหทัยราษฎร์

๓. การย้ายทางข้ามบริเวณปากซอยสายไหม ๘๕ พร้อมปิดใช้สัญญาณไฟจราจร

๔. การติดตั้งป้ายทางตันในซอยสายไหม ๘๕

หลังจากการประชุมฯ ดังกล่าวสำนักการจราจรและขนส่งได้มีหนังสือ ที่ กท ๑๖๐๓/๒๖๙๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ถึงผู้อำนวยการเขตสายไหม และผู้อำนวยการเขตสายไหมได้มีหนังสือ ที่ กท ๗๙๐๓/๑๐ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ถึงประธานการประชุมฯ กรณีการแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณแยกหนองใหญ่ เขตสายไหม โดยแจ้งว่ากรณีจัดทำเส้นทแยงห้ามหยุดรถบริเวณปากซอยสายไหม ๘๕ การจัดทำช่องจอดรถจักรยานยนต์บนถนนหทัยราษฎร์ และการย้ายทางข้ามบริเวณปากซอยสายไหม ๘๕ พร้อมปิดใช้สัญญาณไฟจราจรจะพิจารณาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ส่วนกรณีการติดตั้งป้ายทางตันในซอยสายไหม ๘๕ ได้ดำเนินการแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีส่วนในการรับผิดชอบในพื้นที่ได้แสดงความคิดเห็นและบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและเพื่อความปลอดภัยของประชาชนในชุมชน