สรุปผลงาน
คณะกรรมการการโยธาและผังเมือง
ประจำปี พ.ศ. 2562

สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการการโยธาและผังเมืองในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ 2) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕61 เมื่อวันพุธที่ 10 ตุลาคม 2561 สมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ 3) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕61 เมื่อวันพุธที่ 17 ตุลาคม 2561 และสมัยประชุมวิสามัญ สมัยที่สอง (ครั้งที่ 1) ประจำปีพุทธศักราช ๒๕61 เมื่อวันพุธที่ 12 ธันวาคม 2561 ประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จำนวน 6 คน ดังนี้

1. นายภาส	ภาสสัทธา	ประธานกรรมการ
2. พลตำรวจโท พลบูรณ์	ชำนาญกูล	รองประธานกรรมการ
3. นายอภิรัตน์	ศิวพรพิทักษ์	กรรมการ
4. นายพรชัย	เทพปัญญา	กรรมการ
5. นายชยาวุธ	ศิริยุทธ์วัฒนา	กรรมการ
6. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

๑. นางสาวชลิดา	อ่อนน้อม	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
2. นางสาวจุฑามาศ	พลสูงเนิน	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้ตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน 2 คณะ ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการการโยธา ทำหน้าที่ศึกษาปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการโยธาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปฏิบัติภารกิจตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย นายอภิรัตน์ ศิวพรพิทักษ์ เป็นประธานอนุกรรมการ

2. คณะอนุกรรมการการผังเมือง ทำหน้าที่ศึกษาปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการผังเมือง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปฏิบัติภารกิจตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ เป็นประธานอนุกรรมการ

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการการโยธาและผังเมืองได้มีการประชุมร่วมกับผู้บริหารสำนักการโยธา ผู้บริหารสำนัก การวางผังเมืองและพัฒนาเมือง ผู้บริหารสำนักงานเขตต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบติดตามงานและโครงการด้านการโยธา ด้านการวางผังและพัฒนาเมือง และเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

<u>การตรวจสอบติดตามงานและโครงการของสำนักการโยธาและสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง</u> ดังนี้

สำนักการโยธา

ด้านงบประมาณ

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักการโยธา ได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 9,900,207,280 บาท งบประมาณหลังปรับโอน เป็นเงิน 9,274,966,563 บาท เบิกจ่ายแล้ว เป็นเงิน 7,428,308,802.06 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.06 ดำเนินการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นเงิน 1,765,011,038.41 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.03 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ควรคำนึงถึงแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี และจำเป็นต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครในแต่ละระยะที่ได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณาว่าเป็นโครงการที่เหมาะสม จำเป็น ถูกต้อง และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง

2. ควรเร่งรัดติดตามงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ โครงการและค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามนโยบายของผู้บริหาร ควรมีการสะท้อนผลลัพธ์และปัญหาอุปสรรคให้ผู้บริหารทราบ เพื่อจะได้พิจารณาว่าควรจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่

3. โครงการก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคาร ควรออกแบบโดยคำนึงถึงการเป็นอาคารประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม

4. งานบางประเภทที่ต้องใช้อุปกรณ์เฉพาะที่มีราคาสูงและไม่ต้องใช้ทักษะความชำนาญพิเศษ ควรใช้วิธีจ้างเหมาเอกชน เพื่อประหยัดงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์การบำรุงรักษาและสถานที่จัดเก็บ เพื่อให้บุคลากรได้มีเวลาในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้ตามเป้าหมาย

5. การจัดทำฐานข้อมูลด้านอาคาร กรุงเทพมหานครควรดำเนินการให้ใช้ประโยชน์ได้หลายด้าน เช่น ด้านการควบคุมอาคาร ด้านการป้องกันอัคคีภัยและด้านการจัดเก็บภาษี เป็นต้น

6. การจัดซื้อครุภัณฑ์ต่าง ๆ ควรจัดซื้อที่มีคุณภาพใช้งานได้คุ้มค่าตามวัตถุประสงค์ โดยไม่ต้องของบประมาณในการซื้ออุปกรณ์เสริมในปีงบประมาณถัดไปอีก

การจัดซื้อเครื่องจักรกลและยานพาหนะ หากเป็นกรณีซื้อเพิ่มเติม ควรคำนึงถึงจำนวนบุคลากรที่จะ
ใช้งานว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ เนื่องจากเครื่องจักรและอุปกรณ์บางรายการมีซ้ำซ้อนกันอยู่ในหลายหน่วยงาน ควรเร่งดำเนินการจัดทำระบบการควบคุมและการบริหารจัดการให้เรียบร้อย จะได้ไม่ซ้ำซ้อนและเกิดการเกี่ยงงาน

7. โครงการก่อสร้างที่ได้รับงบประมาณในปีที่ผ่านมาแล้วยังไม่ได้ผู้รับจ้าง ควรปรับลดงบประมาณลงให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่จะดำเนินการในปีต่อไป

8. โครงการจ้างที่ปรึกษาที่มีค่าใช้จ่ายในวงเงินที่สูง ควรนำเสนอรายละเอียดประกอบที่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขอบเขตปริมาณงาน โครงสร้างบุคลากร ค่าจ้าง ผลผลิต ระยะดำเนินงานของที่ปรึกษา การประมาณการค่าใช้จ่ายตามหนังสือสั่งการสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุดที่ นร 0506/ว.128 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2556 ว่าด้วยหลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา และควรจ้างเฉพาะที่มีความจำเป็นจริง ๆ

9. การจัดทำแผนงาน แผนเงิน การบริหารจัดการต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กัน การปฏิบัติงานจำเป็นต้องศึกษาและถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด

10. สำนักการโยธาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจมีจำนวนมาก รวมทั้งการออกแบบอาคารให้หน่วยงานอื่น
ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ควรจะปรับโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักการโยธาให้เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

11. การบริหารจัดการ การควบคุมดูแลทรัพย์สิน พัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ต้องมีการจัดทำระบบทะเบียนคุมทรัพย์สินให้ถูกต้อง ข้อมูลที่มีอยู่จริงต้องถูกต้องตรงกันทั้งในทางบัญชีและทางกายภาพ

การดำเนินโครงการต่าง ๆ

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการที่ผูกพันงบประมาณต่อเนื่อง
โดยสรุปได้ดังนี้

1. โครงการก่อสร้างปรับปรุงซอยพระรามที่ 2 ซอย 82 ระยะเวลาดำเนินการ 7 ปี (2557-2563) เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและความสะดวกปลอดภัยในการใช้ถนนของประชาชนจากซอยพระรามที่ 2 ซอย 82 ถึงสวนสาธารณะเฉลิมพระเกียรติฯ บางบอน โดยสร้างถนน ค.ส.ล.ขนาด 4 ช่องจราจร ระยะทาง 1,850 เมตร ผู้รับจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ส. ทวีชัยก่อสร้าง วงเงินโครงการ 122,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 70,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.2/2562 เริ่มต้นสัญญา 20 พฤศจิกายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 12 พฤษภาคม 2563 ได้ผลงานร้อยละ 48.48 เนื่องจากมีปัญหาบริเวณพื้นที่ที่เป็นเส้นทางรถไฟความยาว 30 เมตร การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ตั้งงบประมาณไว้ และไม่อนุญาตให้กรุงเทพมหานครเข้าไปดำเนินการ จึงกำชับและเสนอแนะว่า สำนักการโยธาควรสำรวจพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร กำหนดและจัดทำแผนงานล่วงหน้า ระยะเวลา 3-5 ปีไว้ โครงการใดที่มีผลกระทบเกี่ยวข้องในเรื่องสาธารณูปโภค จำเป็นต้องประสานงานอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งแผนงานของสำนักการโยธาให้หน่วยงานสาธารณูปโภค เพื่อให้หน่วยงานสาธารณูปโภคนำไปจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกันต่อไป

2. โครงการก่อสร้างศูนย์เวชศาสตร์การกีฬาและเวชศาสตร์ฟื้นฟู หอพักแพทย์ หอพักพยาบาล และอาคารจอดรถยนต์ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ ระยะเวลาดำเนินการ 7 ปี (2557-2563) ผู้รับจ้าง บริษัท อาคาร 33 วงเงินโครงการ 948,480,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 400,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย. 61/2559 เริ่มต้นสัญญา 23 กันยายน 2559 สิ้นสุดสัญญา 7 กันยายน 2562 ได้ผลงานร้อยละ 100 ได้เปิดใช้งานอาคารทั้งหมดแล้ว

3. โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์สุขภาพ โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมิ์ ระยะเวลาดำเนินการ 13 ปี (2551-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ศิริเลิศ คอร์ปอเรชั่น จำกัด วงเงินโครงการ 49,599,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 1,637,100 บาท สัญญาเลขที่ สนย. 17/2562 เริ่มต้นสัญญา 4 พฤษภาคม 2562 สิ้นสุดสัญญา 27 กุมภาพันธ์ 2563 ได้ผลงานร้อยละ 53.11

4. โครงการจ้างที่ปรึกษาควบคุมการก่อสร้างโครงการต่อขยายสะพานอรุณอมรินทร์ พร้อมทาง ขึ้น-ลง และทางยกระดับข้ามแยกศิริราช ระยะเวลาดำเนินการ 6 ปี (2558-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท เอฟซิลอน จำกัด และบริษัท ไฟนอล ดีไซด์ วงเงินโครงการ 29,999,590 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 21,428,250 บาท สัญญาเลขที่ สนย.55/2559 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2559 เริ่มต้นสัญญา 9 สิงหาคม 2559 สิ้นสุดสัญญา 26 ตุลาคม 2562 ได้ผลงานร้อยละ 40.87 คณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจดูโครงการ พบว่าติดอาคารโรงเรียนวัดอมรินทรารามเป็นอุปสรรคในการก่อสร้าง แนวทางการแก้ไขคือ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารทดแทน ใช้ระยะเวลาก่อสร้าง 8 เดือน คาดว่าจะส่งมอบพื้นที่ได้ ประมาณเมษายน 2563

5. โครงการปรับปรุงถนนประชาร่วมใจ-ถนนมิตรไมตรี ระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี (2559-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท สหการวิศวกร จำกัด วงเงินโครงการ 393,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 150,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.57/2560 เริ่มต้นสัญญา 30 กันยายน 2560 สิ้นสุดสัญญา 15 มกราคม 2563 ได้ผลงานร้อยละ 89.50 เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของถนนเดิมให้สามารถรองรับปริมาณการจราจรที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่เขตมีนบุรี เขตหนองจอกและพื้นที่ใกล้เคียง โดยขยายผิวจราจรเป็น 4 ช่องจราจร ระยะทาง 7.60 กิโลเมตร

6. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนคุ้มเกล้า ระยะเวลาดำเนินการ 5 ปี (2559-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ชัยนันท์ค้าวัสดุก่อสร้าง (2524) จำกัด วงเงินโครงการ 779,313,457 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 150,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.2/2561 เริ่มต้นสัญญา 10 ตุลาคม 2560 สิ้นสุดสัญญา 29 กันยายน 2562 ความยาว 9 กิโลเมตร ได้ผลงานร้อยละ 88.29 เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรในพื้นที่เขตมีนบุรี เขตลาดกระบังและพื้นที่ใกล้เคียง โดยขยายผิวจราจรเป็น 4 ช่องจราจร ระยะทาง 3.70 กิโลเมตร

7. โครงการก่อสร้างศูนย์บริการสาธารณสุข 34 โพธิ์ศรี ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2560-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ธนภัทร (ที เอ็น พี) จำกัด วงเงินโครงการ 55,181,119.25 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 30,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.65/2561 เริ่มต้นสัญญา 29 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 22 พฤศจิกายน 2562 ได้ผลงานร้อยละ 87

8. โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแยก ณ ระนอง ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2561-2564) ผู้รับจ้างคือ บริษัท สหการวิศวกร จำกัด วงเงินโครงการ 1,345,078,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

เป็นเงิน 294,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.54/2561 เริ่มต้นสัญญา 26 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 13 มีนาคม 2564 ได้ผลงานร้อยละ 11.38 เป็นการแก้ไขปัญหาจุดตัดจราจรบริเวณถนนวงแหวนรัชดาภิเษก และถนนสายหลัก โดยก่อสร้างสะพานยกระดับข้ามแยก ณ ระนอง ความยาว 1,950 เมตร ซึ่งมีปัญหาอุปสรรคการเข้าพื้นที่การรถไฟฯ เพื่อทำทางเบี่ยงจราจร การขอใช้พื้นที่และประสานเรื่องการก่อสร้างข้ามทางด่วนฯ ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และติดเรื่องเสาไฟฟ้าส่องสว่างและป้ายบอกเส้นทางของการทางพิเศษฯ แนวทางการแก้ไขคือ ให้ผู้รับจ้างประสานผู้ออกแบบงานก่อสร้างของโครงการฯ พิจารณาระยะห่างที่ปลอดภัยระหว่างสะพาน ณ ระนอง กับทางด่วนพิเศษเฉลิมมหานคร และจัดทำ Stop Drawing ส่งให้การทางพิเศษฯ พิจารณา

9. โครงการก่อสร้างทางลอดรัชดา - ราชพฤกษ์ ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2561 2554) ผู้รับจ้างคือ บริษัท เนาวรัตน์พัฒนาการ จำกัด (มหาชน) วงเงินโครงการ 924,949,939 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 195,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย. 59/2561 เริ่มต้นสัญญา 28 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 15 มีนาคม 2564 ได้ผลงานร้อยละ 16.72 เป็นการแก้ไขปัญหาจุดตัดจราจรบริเวณถนนวงแหวนรัชดาภิเษกและถนนสายหลัก โดยก่อสร้างทางลอด 4 ช่องจราจร บริเวณถนนรัชดาภิเษก ตัดกับถนนราชพฤกษ์ ความยาว 1,500 เมตร พบว่าติดปัญหาท่อประปากีดขวางแนวก่อสร้าง คณะกรรมการฯ กำชับให้เร่งแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

10. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนสามวา ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2561-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท สหการวิศวกร จำกัด วงเงินโครงการทั้งสิ้น 185,550,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 64,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.63/2561 เริ่มต้นสัญญา 29 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 23 กันยายน 2562 ได้ผลงานร้อยละ 95.39 เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของถนนให้สามารถรองรับการเจริญเติบโตของชุมชนในพื้นที่เขตมีนบุรีและเขตคลองสามวา โดยก่อสร้างถนนแอสฟลต์ขนาด 4 ช่องจราจร ระยะทาง 3,200 เมตร คณะกรรมการฯ เสนอแนะว่า ควรออกแบบและจัดทำระบบสาธารณูปโภคให้ครบถ้วน เช่น ท่อระบายน้ำ เพื่อมิให้ขอตั้งงบประมาณดำเนินการในภายหลัง และในการก่อสร้างปรับปรุงถนนหรือทางเท้า ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานครและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

11. โครงการต่อเชื่อมถนนกาญจนาภิเษก-ถนนพุทธมณฑลสาย 2 ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2561-2564) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ประยูรวิศว์ จำกัด วงเงินโครงการ 1,135,996,286.23 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 236,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.53/2561 เริ่มต้นสัญญา 25 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 13 กันยายน 2563 ได้ผลงานร้อยละ 56.14 เนื่องจากโครงการนี้ 2 เป็นส่วนหนึ่งของโครงข่ายถนนสาย 1 (ถนนพรานนก-ถนนพุทธมณฑลสาย 4) ในแผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่งท้ายกฎกระทรวงให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2556 เป็นโครงข่ายถนนในแนวตะวันออกและตะวันตก ทำหน้าที่รับและกระจายบริเวณการจราจรสู่พื้นที่ชานเมืองฝั่งธนบุรีของกรุงเทพมหานคร แก้ปัญหาพื้นที่ปิดล้อมและเพิ่มทางเลือกในการเดินทาง เป็นถนนคู่ขนานระหว่างถนนบรม

ราชชนนีกับถนนเพชรเกษม เป็นการเชื่อมต่อโครงข่ายการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออกและฝั่งตะวันตก โดยก่อสร้างถนน ค.ส.ล.ขนาด 4-6 ช่องจราจร รวมระยะทาง 3,000 เมตร ก่อสร้างทางแยกต่างระดับบริเวณจุดตัดถนนพุทธมณฑลสาย 2 และก่อสร้างขยายสะพานข้ามคลอง

12. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนศาลาธรรมสพน์จากถนนพุทธมณฑลสาย 2 ถึงถนนทวีวัฒนา ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2561-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ทริโอไบรท์ จำกัด วงเงินโครงการ 204,403,721 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 112,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.57/2561 เริ่มต้นสัญญา 28 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 20 มีนาคม 2563 ได้ผลงานร้อยละ 35.25 เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรระหว่างถนนพุทธมณฑลสาย 2 ถนนพุทธมณฑลสาย 3 และถนนทวีวัฒนา เพื่อให้ประชาชนสามารถ ใช้ถนนได้สะดวกและปลอดภัย โดยก่อสร้างถนน ค.ส.ล.ขนาด 2-4 ช่องจราจร ระยะทาง 7,100 เมตร

13. โครงการก่อสร้างศูนย์บริการสาธารณสุข 3 บางซื่อ ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2561-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ศิริเลิศ คอร์ปอเรชั่น จำกัด วงเงินโครการ 91,499,699.77 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 10,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.6/2562 เริ่มต้นสัญญา 11 มกราคม 2562 สิ้นสุดสัญญา 4 พฤษภาคม 2563 ได้ผลงานร้อยละ 44.64

14. โครงการก่อสร้างศูนย์บริการสาธารณสุข 58 ล้อม-พิมเสน ฟักอุดม ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2561-2564) วงเงินโครงการ 84,810,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 26,962,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.4/2563 เริ่มต้นสัญญา 17 มกราคม 2562 สิ้นสุดสัญญา 6 เมษายน 2564 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าโครงการก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคาร ควรออกแบบโดยคำนึงถึงการเป็นอาคารประหยัดพลังงานและรักษาสิ่งแวดล้อม งานบางประเภทที่ต้องใช้อุปกรณ์เฉพาะที่มีราคาสูง และไม่ต้องใช้ทักษะความชำนาญพิเศษควรใช้วิธีจ้างเหมาเอกชน เพื่อประหยัดงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์การบำรุงรักษา และสถานที่จัดเก็บ เพื่อให้บุคลากรได้มีเวลาในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้ตามเป้าหมาย

15. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนและก่อสร้างทางยกระดับข้ามแยกถาวรธวัชและถนนซอยรามคำแหง 24 ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2562-2564) วงเงินโครงการ 450,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 45,000,000 บาท เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรและเชื่องโยงโครงข่ายถนนสายหลักรองรับปริมาณการจราจรในถนนรามคำแหง 24 ซึ่งเป็นคอขวด แต่มีปริมาณรถหนาแน่นทุกวัน และแก้ไขปัญหาจราจรของถนนศรีนครินทร์ และบริเวณใกล้เคียง สำนักการโยธาได้ดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 1 ไปแล้ว แต่ยกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอ E-bidding ครั้งที่ 2

16. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนแสมดำ ช่วงจากถนนพระราม 2 ถึงคลองสนามชัย ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2562-2564) วงเงินโครงการ 300,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 30,000,000 บาท เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรพื้นที่ฝั่งธนบุรี แก้ปัญหาน้ำท่วมขังถนนแสมดำ และรองรับการเจริญเติบโตของชุมชนในพื้นที่เขตบางขุนเทียน โดยก่อสร้างถนน ค.ส.ล.ขนาด 4 ช่องจราจร

ระยะทาง 2,800 เมตร และขนาด 2 ช่องจราจร ระยะทาง 950 เมตร สำนักการโยธาได้ดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 1 ไปแล้ว แต่ยกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอ E-bidding ครั้งที่ 2

17. โครงการก่อสร้างถนนเลียบคลองบางเขนเชื่อมถนนวิภาวดีรังสิตกับถนนพหลโยธิน ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2562-2564) วงเงินโครงการ 375,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 20,000,000 บาท เพื่อให้การจราจรบนถนนงามวงศ์วาน ถนนวิภาวดีรังสิต ถนนพหลโยธิน และถนนแจ้งวัฒนะ และพื้นที่ใกล้เคียงมีการจราจรคล่องตัวขึ้น โดยก่อสร้างถนน ค.ส.ล.ขนาด 4 ช่องจราจร ระยะทาง 2,000 เมตร สำนักการโยธาได้ดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 1 ไปแล้ว แต่ยกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอ E-bidding ครั้งที่ 2

18. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนเทิดราชัน Sta.2+935 ถึงถนนเชิดวุฒากาศ ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2562-2564) วงเงินโครงการ 321,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 22,100,000 บาท เพื่อรองรับปริมาณรถที่เพิ่มขึ้นเพื่อบรรเทาปัญหาจราจรของถนนประชาพัฒนา ถนนเชิดวุฒากาศ ถนนสรงประภา รวมทั้งรองรับการขยายตัวของชุมชนและบ้านพักอาศัยที่เพิ่มขึ้น อยู่ระหว่างจัดทำแบบ รูปรายการและราคากลาง สำนักการโยธาได้ดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 1 ไปแล้ว แต่ยกเลิก และอยู่ระหว่างเสนอ E-bidding ครั้งที่ 2

19. โครงการก่อสร้างทางยกระดับถนนอ่อนนุช-ลาดกระบัง ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2562-2565) วงเงินโครงการ 1,670,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 50,000,000 บาท เพื่อรองรับการจราจรบนถนนอ่อนนุช-ลาดกระบัง ให้เกิดความคล่องตัวขึ้น รองรับการเจริญเติบโตของชุมชนและสนามบินสุวรรณภูมิ อยู่ระหว่างขอความเห็นชอบราคากลาง อยู่ระหว่างเผยแพร่ร่างประกาศประกวดราคา E-bidding ครั้งที่ 2

20. โครงการปรับปรุงอาคารธานีนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 2 ดินแดง ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2562-2564) วงเงินโครงการ 160,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 60,000,000 บาท เพื่อก่อสร้างและปรับปรุงงานสถาปัตยกรรมภายนอกและภายในอาคารธานีนพรัตน์ สร้างผนังโดยรอบด้านปีกซ้ายและขวา ระหว่างจัดทำแบบ รูปรายการและทบทวนราคากลางใหม่ -ปรับปรุงอาคารฝั่งซ้ายและอาคารฝั่งขวา ที่ยังค้างอยู่ คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าโครงการก่อสร้างปรับปรุงอาคาร ควรออกแบบโดยคำนึงถึงการเป็นอาคารประหยัดพลังงาน และจำเป็นต้องเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อให้สามารถเปิดใช้งานได้ เกิดประโยชน์และคุ้มค่าต่องบประมาณที่ใช้ไป ได้ผู้รับจ้างคือ บริษัท ไอ เอส โอ เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

21. โครงการทางหลวงท้องถิ่นสายเชื่อมระหว่างถนนวิภาวดีรังสิตกับถนนพหลโยธิน ช่วงที่ 1 จากถนนวิภาวดีรังสิตถึงสะพานข้ามคลองลาดพร้าว ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2562-2565) วงเงินโครงการ 900,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 90,000,000 บาท เป็นการเชื่อมต่อโครงข่ายจราจรของถนนตามแนวตะวันออก-ตะวันตกของกรุงเทพมหานคร จากถนนวิภาวดีรังสิตถึงพื้นที่เขตคลองสามวา เขตหนองจอก เขตมีนบุรี และเขตลาดกระบัง เป็นการแบ่งเบาและลดปัญหาการจราจรหนาแน่นบนถนนรามอินทราและถนนเกษตร-นวมินทร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 2 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า กรณีหากมีการก่อสร้างถนนเส้นทางใหม่ ควรพิจารณาดำเนินการให้มีทางเท้า ระบบท่อระบายน้ำที่เหมาะสมรองรับการเติบโตของเมืองในอนาคต เส้นทางจักรยาน ระบบสาธารณูปโภค

อื่น ซึ่งควรทำในเชิงบูรณาการร่วมกันอย่างยั่งยืน คุ้มค่ากับงบประมาณ จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนการใช้สอยถนนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

22. โครงการทางหลวงท้องถิ่นสายเชื่อมระหว่างถนนวิภาวดีรังสิตกับถนนพหลโยธิน ช่วงที่ 2 จากสะพานข้ามคลองลาดพร้าวถึงถนนเทพรักษ์ ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2562-2565) วงเงินโครงการ 900,000,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 30,000,000 บาท เป็นการเชื่อมต่อโครงข่ายจราจรของ

ถนนตามแนวตะวันออก-ตะวันตกของกรุงเทพมหานคร จากถนนวิภาวดีรังสิตถึงพื้นที่เขตคลองสามวา เขตหนองจอก เขตมีนบุรี และเขตลาดกระบัง เป็นการแบ่งเบาและลดปัญหาการจราจรหนาแน่นบนถนนรามอินทราและถนนเกษตร-นวมินทร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 2 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่างานก่อสร้างที่มีการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน ควรกำหนดความรับผิดชอบให้ชัดเจน กรณีมีปัญหาอุปสรรคในงานก่อสร้าง

23. โครงการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์บริการผู้สูงอายุดินแดง ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี (2562-2563) วงเงินโครงการ 22,780,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 4,556,000 บาท ยื่นเสนอราคาวันที่ 9 ตุลาคม 2562 แต่มีผู้เสนอราคารายเดียว คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณายกเลิกการประมูล และอยู่ระหว่างดำเนินการ E-bidding ครั้งที่ 2

24. โครงการปรับปรุงสะพานพระราม 8 ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2561-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัท ไอ เอ็ม เอ็ม เอส จำกัด วงเงินตามสัญญา 139,213,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 56,000,000 บาท สัญญาเลขที่ สนย.67/2561 เริ่มต้นสัญญา 29 กันยายน 2561 สิ้นสุดสัญญา 22 พฤศจิกายน 2562 เพื่อซ่อมแซมและปรับปรุงสะพานพระราม 8 เพื่อให้โครงสร้างมีความปลอดภัยและยืดอายุการใช้งานของสะพาน ได้ผลงาน 100 และเปิดใช้งานแล้ว

25. โครงการปรับปรุงทางเท้าถนนประชาอุทิศ ช่วงจากถนนสุขสวัสดิ์ ถึงสุดเขตกรุงเทพมหานคร พื้นที่เขตราษฎร์บูรณะและเขตทุ่งครุ ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี (2562-2563) วงเงินโครงการ 57,500,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 23,000,000 บาท ผู้รับจ้างคือ บริษัท วิวัฒน์พลฯ จำกัด สัญญาเลขที่ สนย.23/2562 เริ่มต้นสัญญา 24 กันยายน 2562 สิ้นสุดสัญญา 20 กันยายน 2563 ได้ผลงานร้อยละ 10.50 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการปรับปรุงและซ่อมแซมทางเท้าและถนนซึ่งเป็นผิวจราจร ควรวางมาตรฐานทางวิศวกรรมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น สำนักการระบายน้ำ สำนักการจราจรและขนส่ง รวมถึงควรติดต่อประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุก เพื่อป้องกันถนนชำรุด

26. โครงการปรับปรุงถนนบางเชือกหนัง ช่วงจากถนนพุทธมณฑลสาย 1 ถึงถนนตัดใหม่ พื้นที่เขตตลิ่งชัน ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี (2562-2563) ผู้รับจ้างคือ บริษัทบุญสหะการสร้าง จำกัด วงเงิน 74,800,100 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 38,038,000 บาท เริ่มต้นสัญญา 30 มีนาคม 2562 สิ้นสุดสัญญา 22 กุมภาพันธ์ 2563 ได้ผลงานร้อยละ 84.31

27. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนนพหลโยธิน ช่วงจากห้าแยกลาดพร้าวถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

พื้นที่เขตจตุจักรและเขตพญาไท ระยะเวลาเนินการ 2 ปี (2562-2563) วงเงินโครงการ 63,185,870 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 25,494,800 บาท ได้ผู้รับจ้างคือ บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด เริ่มต้นสัญญาวันที่ 30 ตุลาคม 2562 ได้ผลงานร้อยละ 14

28. โครงการปรับปรุงสะพานข้ามคลองพระโขนง เขตพระโขนง ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี (2562-2563) วงเงินโครงการ 52,800,000 บาท ขอจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 23,132,000 บาท ได้ผู้รับจ้างคือ บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด ได้ผลงานร้อยละ 19.35 คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การออกแบบสะพานหรือสิ่งก่อสร้างถาวร ควรออกแบบที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นเอกลักษณ์อัตลักษณ์ของกรุงเทพมหานครอย่างเด่นชัด และมีความสวยงาม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. การดำเนินโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะล่าช้า เกิดผลกระทบทำให้ประชาชนเดือดร้อนต่อการใช้เส้นทางสัญจร กระทบวิถีชีวิต เศรษฐกิจ สังคม จึงควรให้ความสำคัญต่อการบริหารสัญญา ดังนั้น ฝ่ายบริหารควรมีการทบทวนและให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารให้เป็นไปตามสัญญา และนำแผนงานมาเป็นส่วนหนึ่งของการกำหนด TOR ด้วย รวมทั้งในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ในคราวต่อไป เห็นควรสำรวจ ตรวจสอบรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง

เช่น เนื้องาน ปัญหาอุปสรรค งบประมาณ และมีการวางแผนการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกด้านอย่างรอบคอบ

2. สำนักการโยธาควรสำรวจพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร กำหนดและจัดทำแผนงานล่วงหน้าระยะเวลา 3-5 ปีไว้ โครงการใดที่มีผลกระทบเกี่ยวข้องในเรื่องสาธารณูปโภค จำเป็นต้องประสานงานอย่างต่อเนื่อง และจัดส่งแผนงานของสำนักการโยธาให้หน่วยงานสาธารณูปโภค เพื่อให้หน่วยงานสาธารณูปโภคนำไปจัดทำแผนงานและงบประมาณให้สอดคล้องกันต่อไป

3. มีหลายโครงการที่ได้รับงบประมาณไปแล้ว แต่ในขั้นตอนดำเนินการจะมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบเปลี่ยนแปลงเนื้องาน ทำให้เกิดความล่าช้า เกิดความเสียหายต่อกรุงเทพมหานคร จึงควรระมัดระวังและปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ตามระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย

4. การบริหารจัดการโครงการต่าง ๆ ควรถือปฏิบัติการดำเนินงานให้เป็นไปพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561
อย่างเคร่งครัด

5. มีหลายโครงการ ผลงานล่าช้ากว่าแผนงานอย่างมาก คาดว่าไม่แล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งจะต้องมีการ ต่ออายุสัญญา เห็นควรมีการตรวจสอบให้ถูกต้องและชัดเจนว่าความล่าช้าของผลงานนั้นเป็นความรับผิดชอบของ ผู้รับจ้างหรือไม่ ถ้าใช่ จะต้องจัดเก็บค่าปรับตามสัญญาให้ครบถ้วน และในการพิจารณาต่ออายุสัญญานั้นจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพื่อมิให้กรุงเทพมหานครเสียประโยชน์ที่จะได้รับ ลดผลกระทบเดือดร้อนของประชาชนให้น้อยที่สุด หากความล่าช้านั้นเกิดจากระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ผู้รับจ้างอาจนำไปเป็นข้ออ้างในการต่ออายุสัญญาได้ ดังนั้นก่อนจัดทำโครงการ เห็นควรมีการหารือร่วมกับหน่วยงานสาธารณูปโภคและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการทำงานในเชิงบูรณาการและการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

6. ในการออกแบบ เห็นควรจ้างเอกชนมาช่วยดำเนินการเพื่อจักได้รวดเร็วขึ้น เนื่องจากสำนักการโยธา มีปริมาณมาก แต่มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานน้อย เกิดผลกระทบทำให้งานออกแบบดำเนินการล่าช้า

7. ควรระมัดระวังในการจัดทำโครงการ ก่อนดำเนินการจำเป็นต้องมีการสำรวจตรวจสอบสภาพพื้นที่ สภาพข้อเท็จจริงต่าง ๆ วัตถุประสงค์ของการใช้สอยให้เกิดประโยชน์สูงสุด และปัญหาอุปสรรค ก่อนที่จะเสนอโครงการจำเป็นต้องจัดทำให้แล้วเสร็จ เมื่อได้รับงบประมาณแล้วสามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ทันที

8. กรณีที่มีพื้นที่เหลือจากการเวนคืนที่ดินของแต่ละโครงการฯ และจัดทำโครงการฯ เสร็จแล้ว เห็นว่า
สำนักการโยธาควรส่งมอบพื้นที่ที่เหลือให้สำนักงานเขตพื้นที่นั้นเพื่อนำไปดูแลรักษาที่สาธารณะ และจะได้ใช้ประโยชน์จากที่ดินอย่างคุ้มค่าต่อไป

9. เห็นควรนำพื้นที่ว่างบริเวณทางขึ้น-ลงของลูปแรมป์ (Loop Ramp) สะพานรถข้ามถนนสายต่าง ๆ หรือพื้นที่ว่างทางราบของถนนเส้นต่าง ๆ มาสร้างเป็นพื้นที่สีเขียว เพื่อให้เกิดประโยชน์เป็นสถานที่พักผ่อนและให้ความร่มรื่น ในการออกแบบถนนหรือสิ่งก่อสร้างสาธารณะต่าง ๆ ควรคำนึงถึงความเป็นธรรมชาติ การประหยัดพลังงาน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมด้วย

10. ควรระมัดระวังในการเข้าไปดำเนินการในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น หรือในพื้นที่ที่คาบเกี่ยวระหว่างความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครกับหน่วยงานอื่น เช่น กรมทางหลวงชนบท กรมทางหลวง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ฯลฯ จำเป็นต้องพิจารณาตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะประเด็นสำคัญคือจะนำงบประมาณของกรุงเทพมหานครเข้าไปดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร

11. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงต่าง ๆ ควรเร่งรัดตรวจรับงานให้ครบถ้วนถูกต้องตามสัญญาทั้งระบบโครงสร้าง ระบบสาธารณูปโภค พัสดุ ครุภัณฑ์ และเมื่อตรวจรับงานแล้วเสร็จ เห็นควรส่งมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนในการดูแลรักษาสิ่งก่อสร้างหรือพัสดุนั้นให้ถูกต้อง เพื่อนำไปบริหารจัดการ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทรัพย์สินของทางราชการต่อไป

สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง
ด้านงบประมาณ

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 เป็นเงิน 206,880,000 บาท งบประมาณหลังปรับโอน เป็นเงิน 181,459,101 บาท เบิกจ่ายแล้ว เป็นเงิน 147,412,283.62 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.24 ดำเนินการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นเงิน 30,619,124.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.87 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี การจัดทำโครงการควรคำนึงถึงแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีเป็นหลักสำคัญ คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ มีความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ และ เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าอย่างแท้จริง

2. งานผังเมืองเป็นงานที่มีความสำคัญเปรียบเสมือนหน่วยลาดตะเวนที่กำหนดกรอบพื้นที่ให้กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างมีระเบียบ สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองควรนำเสนอข้อมูลที่เป็นจริงรวมถึงสภาพข้อเท็จจริงของปัญหาต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาต่อไป

3. โครงการจ้างที่ปรึกษาควรให้ความสำคัญกับระยะเวลาในการศึกษาวิเคราะห์ ผลการศึกษาต้องทันต่อสถานะการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

4. การจัดทำแผนงาน แผนเงิน การบริหารจัดการต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กันการปฏิบัติงานจำเป็นต้องศึกษาและถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด

การดำเนินโครงการต่าง ๆ

คณะกรรมการฯ ได้ติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการต่อเนื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ดังนี้

1. โครงการปรับปรุงป้อมมหากาฬและกำแพงเมืองเก่า วงเงินโครงการ 68,611,402 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 4 ปี (2561-2564) ผู้รับจ้าง บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด เริ่มต้นสัญญาวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 15 สิงหาคม 2563 เพื่อปรับปรุงป้อมและกำแพงเสริมความแข็งแรงของโครงสร้าง และเพื่ออนุรักษ์โบราณสถานและบริเวณโดยรอบให้สง่างามและทรงคุณค่า เนื่องจากพบว่ามีสภาพทรุดโทรมโครงสร้างบางส่วนมีรอยแตกร้าว จำเป็นต้องมีการซ่อมแซมอย่างเร่งด่วน คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าพื้นที่ดังกล่าว ควรจัดทำประวัติของโบราณสถานเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้รับรู้

2. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางสัญจรบนโครงสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณช่องกลางสะพานพระปกเกล้า ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (2561-2563) ผู้รับจ้าง บริษัท เอส จี อาร์ เอนเตอร์ไพร์ส จำกัด เริ่มต้นสัญญาวันที่ 28 มีนาคม 2562 สิ้นสุดสัญญาวันที่ 22 มีนาคม 2563 เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์สวนลอยฟ้าพระปกเกล้า สวนสาธารณะ ทางเดินและทางจักรยานข้ามฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อเชื่อมต่อส่งเสริมการท่องเที่ยวย่านกะดีจีน-คลองสาน ให้เป็นแหล่งนันทนาการริมแม่น้ำเจ้าพระยา โครงการเริ่มตั้งแต่ปลายสะพานฝั่งธนบุรีเหนือสวนป่าเฉลิมพระเกียรติถึงปลายสะพานฝั่งพระนคร ระยะทางประมาณ ๒30 เมตร คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า

สะพานลาวาลิน (สะพานด้วน) สามารถส่งเสริมให้เป็นที่ท่องเที่ยวแห่งใหม่ได้ แต่ต้องมีการจัดระบบสาธารณูปโภค การคมนาคม ให้เกิดความคล่องตัวด้วย

3. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีน งบประมาณโครงการ 134,930,000 บาท ระยะเวลาดำเนินการ 2 ปี (2563-2564) เพื่อปรับปรุงจุดเชื่อมต่อทางเดินริมน้ำย่านกะดีจีนและพื้นที่ต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ย่านเมืองเก่าของกรุงเทพมหานคร เชื่อมโยงความหลากหลายซึ่งเป็นอัตลักษณ์ที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร ย่านกะดีจีน-คลองสานจะเป็นต้นแบบของการฟื้นฟูย่านเมืองเก่าประเภทประวัติศาสตร์และ

ศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ ด้านการท่องเที่ยว ด้านมรดกวัฒนธรรมและวิสาหกิจท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ด้านที่อยู่อาศัย คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า ข้อดีของการบริหารจัดการพื้นที่เชิงอนุรักษ์และการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง เกิดความร่วมมือในภาคประชาชนและราชการเป็นอย่างดี มีวัฒนธรรมที่หลากหลายและกลมกลืน มีทั้งชาวพุทธ ชาวมุสลิม ชาวคริสต์ เป็นชุมชนดั้งเดิมที่อยู่ร่วมกันอย่างผาสุข มีพื้นที่มีขนาดพอเพียงเหมาะสำหรับจัดทำเป็นศูนย์วัฒนธรรมในอนาคต มีพื้นที่ใกล้เคียงที่สามารถจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ได้ เช่น พื้นที่เขตคลองสาน กะดีจีน-สะพานพุทธ ตลาดปากคลองตลาด ตลาดสำเพ็ง ชุมชน ริมคลองโอ่งอ่าง ตลาดสามยอด ตลาดบ้านหม้อ เป็นต้น หากจัดเป็นถนนคนเดิน ควรมีการจัดการจราจรที่ดีให้เกิดความคล่องตัวด้วย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่ดี มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทั่วไปและนักท่องเที่ยวทราบและเข้าใจถึงได้ง่าย

2. การวางผังเมืองควรจะกำหนดไว้ก่อนที่ความเจริญเติบโตของเมืองจะเกิดขึ้น ผังเมืองจะต้องเป็นตัวกำหนดและควบคุมการเจริญเติบโตของเมืองอย่างเป็นระบบ ระเบียบและยั่งยืน การจัดทำนโยบายจะต้อง สอดรับกับผังเมืองในอนาคต สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม มีการรองรับความเติบโตของเมืองในอนาคต เพื่อจะได้เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. การวางแผนพัฒนาเมืองต่าง ๆ จำเป็นต้องจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาให้เมืองมีระบบสาธารณูปโภค ระบบสาธารณูปการ มีผังเมืองที่รองรับการเติบโตของเมือง สามารถรองรับจำนวนประชาชนที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตได้ มิใช่ให้การเติบโตของเมืองเป็นไปอย่างไร้ทิศทาง อาจจะทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา รวมทั้งการใช้งบประมาณจำนวนมากในการนำมาแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นด้วย เนื่องจากการจัดทำโครงการภายหลังที่เมืองเติบโตแล้ว จะส่งผลให้ต้องใช้ต้นทุนสูงขึ้น ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากขึ้น มีปัญหาอุปสรรคมากขึ้น เห็นควรสะท้อนปัญหาให้ผู้บริหารนำไปทบทวนและหาแนวทางป้องกันไว้

<u>งานด้านส่งเสริมสนับสนุนในการออกกฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ หลักเกณฑ์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการให้บริการกับประชาชนในงานด้านการโยธาและผังเมือง</u> ดังนี้

<u>1. ศึกษาการวางและจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562</u>

กรุงเทพมหานคร โดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ 4) ซึ่งยังคงมีการดำเนินการอีกหลายขั้นตอน แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2562 และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล เพื่อให้การวางและจัดทำผังเมืองและการใช้ประโยชน์พื้นที่และที่ดินในทุกระดับเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์แก่เศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประโยชน์แก่สาธารณะ ซึ่งตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 กำหนดว่า ผังเมืองรวมให้ออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือข้อบัญญัติท้องถิ่น และต้องมีสาระสำคัญตามมาตรา 22 และข้อบัญญัติท้องถิ่นเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ เพื่อให้การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเป็นไปตามบทบัญญัติของ

กฎหมายที่มุ่งหมายเพื่อกำหนดรูปแบบการวางและจัดทำผังเมืองทุกระดับ พร้อมทั้งบริหารจัดการผังเมืองให้มีรูปแบบการดำเนินการและการบริหารจัดการที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ สภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดิน ที่ไม่สอดคล้องกันให้มีการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรมีการศึกษาการวางและจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 ในรูปแบบการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการวางและจัดทำผังเมืองรวมตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. 2562 เพื่อร่วมกันศึกษา วิเคราะห์และดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในเชิงบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารงานราชการของกรุงเทพมหานครต่อไป

2. เสนอญัตติที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการโยธาและด้านการวางผังพัฒนาเมือง มีดังนี้

คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการโยธาและผังเมือง รวมทั้งการหาแนวทางแก้ไขปัญหางานด้านการโยธาและผังเมืองให้แก่หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่กรุงเทพมหานคร จึงได้มีการเสนอญัตติ ดังนี้

2.1 เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครใช้ประโยชน์พื้นที่อาคารในบริเวณสวนหลวงพระราม 8 ให้เป็นศูนย์เรียนรู้เชิงประวัติศาสตร์ คณะกรรมการฯ ได้ลงพื้นที่เยี่ยมชมสวนหลวงพระราม 8 ซึ่งเป็นสวนสาธารณะตั้งอยู่ใกล้เชิงสะพานพระราม 8 ฝั่งธนบุรี ภายในสวนแห่งนี้มีอาคารอเนกประสงค์ชั้นเดียวเดิมสร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงพระราชประวัติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 8 และยังมีอาคารพิพิธภัณฑ์พระราม 8 อีก 1 อาคาร ซึ่งปัจจุบันภายในอาคารทั้งสองหลังถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่ว่างเปล่า ไม่ได้ใช้ประโยชน์คุ้มค่า จึงเห็นว่า พื้นที่ดังกล่าวสามารถที่จะพัฒนาให้เกิดประโยชน์เชิงประวัติศาสตร์ได้ เนื่องจากในบริเวณใกล้เคียงมีชุมชนเก่าแก่ ที่มีประวัติความเป็นมาสำคัญในเชิงอนุรักษ์ มีสิ่งก่อสร้างสำคัญทางประวัติศาสตร์ของกรุงรัตนโกสินทร์ตั้งอยู่ ริมแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง เช่น ป้อมพระสุเมรุ วังบางขุนพรหม วัดสามพระยา รวมทั้งสะพานพระราม 8 และสวนหลวงพระราม 8 เป็นต้น หากจัดทำเป็นศูนย์เรียนรู้เชิงประวัติศาสตร์ของกรุงเทพมหานครจะเป็นประโยชน์กับประชาชน นักศึกษา นักเรียน และนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศที่เข้ามาเที่ยวชมในบริเวณสวนหลวงพระราม 8 ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ การท่องเที่ยว และยังเป็นการสร้างรายได้กับชุมชนในบริเวณนั้นด้วย

2.2 เรื่อง ขอให้สภากรุงเทพมหานครตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ คณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษากรณีการร้องเรียนเรื่องก่อสร้างอาคารโรงแรมดิเอทัส บางกอก และอาคารเซอร์วิส อพาร์ตเมนต์ ดิ เอทัส เรสซิเดนซ์ ซอยร่วมฤดี เขตปทุมวัน และสืบเนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขดำที่ อ. 310/2555 คดีหมายเลขแดงที่ อ. 588/2557 วันที่ 30 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช 2557 ระหว่างนายแพทย์สงครามทรัพย์เจริญ กับพวกรวม 24 คน ผู้ฟ้องคดี บริษัท ลาภประทาน จำกัด ที่ 1 บริษัท ทับทิมทร จำกัด ที่ 2 ผู้ร้องสอด ผู้อำนวยการเขตปทุมวัน ที่ 1 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ 2 ผู้ถูกฟ้องคดี สรุปว่า เขตทางซอยร่วมฤดีบริเวณตั้งแต่ปากซอยด้านถนนเพลินจิตจนถึงที่ดินบริเวณก่อสร้างก่อสร้างอาคารพิพาท

มิได้มีลักษณะเป็นถนนสาธารณะที่มีเขต ทางกว้าง ไม่น้อยกว่า 10 เมตร โดยตลอดไปเชื่อมกับถนนสาธารณะอื่นที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ซึ่งตามรายงานการรังวัดสอบเขตของกรมที่ดินที่ระบุว่ามีเขตทางสาธารณประโยชน์ที่มีความกว้างน้อยกว่า 10 เมตร รวมทั้งสิ้น 8 จุด เมื่อความกว้างเขตทางของถนนซอยร่วมฤดีตั้งแต่ที่ดินซึ่งเป็นที่ตั้งของอาคารพิพาทของผู้ร้องสอด
ทั้งสองจนถึงถนนเพลินจิตมีความกว้างน้อยกว่า 10 เมตร จำนวน 8 จุด การก่อสร้างอาคารของผู้ร้องสอดทั้งสอง จึงขัดข้อ 2 ของกฎกระทรวง ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

และศาลปกครองสูงสุดได้พิพากษาให้กรุงเทพมหานครใช้อำนาจตามมาตรา 40 มาตรา 41 มาตรา 42 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 ดำเนินการกับ ผู้ร้องสอดทั้งสองแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ภายใน 60 วันนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้สั่งการให้สำนักการโยธาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาประมาณราคาและระยะเวลาในการรื้อถอนอาคารทั้งสองหลัง
จนแล้วเสร็จ ซึ่งผลของคำพิพากษาย่อมผูกพันคู่กรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม โดยกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการ รื้อถอนอาคาร ๒ อาคาร คือ อาคารโรงแรม ดิเอทัส บางกอก และอาคารเซอร์วิส อพาร์ตเมนต์ ดิเอทัส เรสซิเดนซ์ ภายในซอยร่วมฤดี เขตปทุมวัน โดยจะนำกรณีร้องเรียนการก่อสร้างอาคารโรงแรม ดิเอทัส บางกอก และอาคารเซอร์วิส อพาร์ตเมนต์ ดิ เอทัส เรสซิเดนซ์ ซอยร่วมฤดี เขตปทุมวัน มาศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร กฎหมายว่าด้วยการผังเมือง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ดินสาธารณะ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ เพื่อให้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติราชการงานของกรุงเทพมหานครต่อไป

2.3 เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเตรียมความพร้อมอาคารหอประชุมสภากรุงเทพมหานคร เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการโครงการก่อสร้างอาคารหอประชุมสภากรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย อาคารหอประชุมสภากรุงเทพมหานคร อาคารกรรมาธิการเหนือ-ใต้ และห้องเครื่องระบบปรับอากาศ ซึ่งปัจจุบันโครงการดังกล่าวซึ่งเป็นงานโครงสร้างของอาคารได้เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพและมีการใช้ประโยชน์สูงสุดจากอาคารดังกล่าว

2.4 เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครวางมาตรการควบคุมการใช้ปั้นจั่นหอสูงหรือเครนในการก่อสร้างอาคารให้มีความปลอดภัย เนื่องจากปัจจุบันพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการก่อสร้างอาคารเป็นจำนวนมาก โดยการก่อสร้างอาคารที่มีความสูงจะมีการติดตั้งปั้นจั่นหอสูงหรือเครนเพื่อการก่อสร้าง และจากเหตุการณ์ที่ผ่านมา ปรากฏว่าเกิดปัญหาปั้นจั่นหอสูงหรือเครนล้มบ่อยครั้ง ทำให้ประชาชนได้รับบาดเจ็บเสียชีวิตและทรัพย์สิน ได้รับความเสียหาย เช่น เหตุการณ์เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 เกิดเหตุเครนถล่มภายในจุดก่อสร้างคอนโดมิเนียมย่านพระราม 3 เขตยานนาวา มีผู้เสียชีวิต 4 ราย บาดเจ็บ 5 ราย เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2562 เครนยกแผ่นเหล็กนั่งร้านอาคาร 20 ชั้นหัก แผ่นเหล็กร่วงใส่หลังคาโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ เขตบางรัก นักเรียนได้รับบาดเจ็บกว่า 10 คน และล่าสุดเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2562 เครนขนาดใหญ่ในไซต์งานก่อสร้างอาคารพักอาศัยสูง ๗ ชั้น ย่านบางกอกน้อย ล้มทับ

บ้านเรือนประชาชน มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 1 ราย ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นอาจเป็นเพราะอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานหรือใช้งานมานาน เจ้าหน้าที่และผู้ควบคุมงานขาดการควบคุมดูแลอย่างจริงจัง จึงทำให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน เช่น การออกประกาศกรุงเทพมหานครให้ควบคุมการใช้ปั้นจั่นหอสูงหรือเครนก่อนมีการนำไปใช้ในการก่อสร้าง มีการลงทะเบียนรายชื่อผู้ประกอบการที่ให้เช่าหรือบริษัทผู้รับจ้างติดตั้งปั้นจั่นหอสูงหรือเครน รวมถึง มีการกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงานให้ชัดเจนถึงการป้องกันภัยอันอาจเกิดขึ้น

2.5 เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดการก่อสร้างเขื่อนคลองลาดพร้าวให้เป็นไปตามแผนงานโครงการ เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. และประตูระบายน้ำคลองลาดพร้าว คลองบางบัว คลองถนน คลองสอง และคลองบางซื่อ จากบริเวณเขื่อนเดิมอุโมงค์ยักษ์พระรามเก้า-รามคำแหง ไปทางประตูระบายน้ำคลองสองสายใต้ ความยาว 22.65 กิโลเมตร รวมทั้งก่อสร้างเขื่อนสองฝั่งคลอง เป็นระยะทาง 45.30 กิโลเมตร ครอบคลุม 8 เขต โดยได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เป็นเงิน 1,645 ล้านบาท ซึ่งกรุงเทพมหานครได้มีการลงนามสัญญาจ้างกับ บริษัท ริเวอร์ เอนจิเนียริ่ง จำกัด เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 สิ้นสุดสัญญาเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2562 และสำนักการระบายน้ำจะมีการขอขยายสัญญาในการก่อสร้างออกไปอีก 300 วัน ซึ่งจะสิ้นสุด
ในเดือนเมษายน 2563 ปัจจุบันมีการส่งมอบพื้นที่แล้ว 26,008 เมตร แต่ผู้รับจ้างไม่เข้ามาทำงานให้แล้วเสร็จในส่วนที่เป็นพื้นที่ที่มีการส่งมอบ และมีพื้นที่ที่ยังไม่ได้ส่งมอบ 19,292 เมตร เนื่องจากมีบ้านเรือนประชาชนรุกล้ำอีก

จำนวน 502 หลัง ทำให้การก่อสร้างเขื่อนคลองลาดพร้าวเป็นไปอย่างล่าช้าไม่เป็นไปตามสัญญา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในกรุงเทพมหานคร

2.6 เรื่อง ขอให้กรุงเทพมหานครกำหนดมาตรการควบคุมตรวจสอบการรื้อถอนอาคารและจำนวนอาคารที่รื้อถอนของเอกชนและราชการในเขตกรุงเทพมหานครเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน สืบเนื่องจากวันที่ 2 เมษายน 2562 เวลาประมาณ 15.00 น. ได้เกิดเหตุอาคารแฟลตดินแดงที่อยู่ระหว่างการรื้อถอนถล่มลงมา ไม่มีผู้เสียชีวิตแต่ทำให้ทรัพย์สินของประชาชนได้รับความเสียหาย ซึ่งอาคารดังกล่าวอยู่ในความดูแลของการเคหะแห่งชาติ และที่ผ่านมามีประชาชนร้องเรียนไปยังสำนักงานเขตดินแดงเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง และเสียงรบกวนจากการรื้อถอนแฟลตดังกล่าวเป็นจำนวนมาก ซึ่งการเคหะแห่งชาติได้หยุดการรื้อถอนชั่วคราวและจากนั้นได้ดำเนินการต่อจนเกิดเหตุการณ์อาคารถล่ม ซึ่งในปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีโครงการก่อสร้างต่างๆ เป็นจำนวนมาก และที่ผ่านมามีหลายโครงการที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน และหลายโครงการไม่มีวิศวกรลงพื้นที่เพื่อควบคุมการรื้อถอนและการก่อสร้าง หากไม่มีการควบคุมหรือไม่มีมาตรการความปลอดภัยที่ชัดเจน อาจทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนในอนาคตอีก

<u>รับทราบข้อมูลการขออนุญาตก่อสร้างอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ ตั้งแต่ปี 2559-2561</u>

คณะกรรมการฯ ได้เชิญสำนักการโยธาเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาคารสูงในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สรุปได้ดังนี้

"อาคารสูง" หมายความว่า อาคารที่บุคคลอาจเข้าอยู่หรือเข้าใช้สอยได้โดยมีความสูงตั้งแต่ 23.00 เมตรขึ้นไป การวัดความสูงของอาคารให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงพื้นดาดฟ้า สำหรับอาคารทรงจั่วหรือปั้นหยาให้วัดจากระดับพื้นดินที่ก่อสร้างถึงยอดผนังของชั้นสูงสุด

"อาคารขนาดใหญ่พิเศษ" หมายความว่า อาคารที่ก่อสร้างขึ้นเพื่อใช้อาคารหรือส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารเป็นที่อยู่อาศัยหรือประกอบกิจการประเภทเดียวหรือหลายประเภทโดยมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นหรือชั้นหนึ่ง ชั้นใดในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป

การขออนุญาตก่อสร้างอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่ ตั้งแต่ปี 2559-2561 มีดังนี้

ลำดับ	ประเภทอาคาร	อาคารสูง			อาคารขนาดใหญ่พิเศษ		
		ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
1	ชุดอยู่อาศัย	55	62	70	-	1	-
2	อยู่อาศัยรวม	6	5	2	-	-	-
3	สำนักงาน	2	9	7	-	-	-
4	โรงแรม	5	5	4	2	-	1
5	พาณิชย์	3	1	2	4	4	2
6	สถานพยาบาล	3	3	3	4	-	-
7	สถานศึกษา	3	-	-	1	1	-
8	จอดรถยนต์	1	1	3	-	1	2
9	คลังสินค้า	-	-	-	1	1	-
10	แสดงสินค้า	-	-	-	1	-	-
11	สรรพสินค้า	-	1	-	-	-	1
รวม		78	87	91	13	8	6
		อาคารสูง จำนวน 256 อาคาร			อาคารขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 27 อาคาร		

ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านควบคุมอาคารหากเป็นการยื่นคำขอรับใบอนุญาตฯ ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 (ตามแบบ ข.1) จะต้องปฏิบัติตามมาตรา 25 คือ เมื่อได้รับคำขออนุญาตแล้ว เจ้าพนักงานท้องถิ่นต้องตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตหรือมีหนังสือแจ้งคำสั่งไม่อนุญาตพร้อมด้วยเหตุผลให้ผู้ขอรับใบอนุญาตทราบภายในสี่สิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่ได้รับคำขอ ในกรณีมีเหตุจำเป็นที่ไม่อาจออกใบอนุญาตหรือไม่อาจมีคำสั่งไม่อนุญาตได้ภายในกำหนดเวลาสี่สิบห้าวัน ให้ขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสองคราว คราวละไม่เกินสี่สิบห้าวัน และหากยื่นแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา 39 ทวิ (ตามแบบ ยผ.1) จะต้องปฏิบัติตามมาตรา 39 ตรี คือ เมื่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นได้รับข้อมูลและเอกสารและหลักฐานจากผู้แจ้งตามมาตรา 39 ทวิ และได้ชำระค่าธรรมเนียมการตรวจแบบแปลนครบถ้วนแล้วให้ออกใบรับแจ้งภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ได้รับชำระค่าธรรมเนียม และภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้ออกใบรับแจ้ง สามารถแจ้งข้อทักท้วงให้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

เมื่อได้มีการอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารสูง หรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษแล้ว หลังจากสร้างเสร็จ 1 ปี จะมีการดำเนินงานแจ้งและติดตามให้เจ้าของอาคารต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบอาคารด้านวิศวกรรมหรือด้านสถาปัตยกรรม เพื่อตรวจสอบสภาพอาคารโครงสร้างและอุปกรณ์ประกอบต่างๆ ของอาคาร เพื่อประโยชน์แห่งความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยในการใช้อาคาร

มีการประสานงานกับสำนักงานเขตในการควบคุมอาคารสูง อาคารใหญ่ ดังนี้

สำนักการโยธาได้ประสานงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ในการควบคุมอาคารสูง อาคารขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง โดยปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจและควบคุมอาคารพ.ศ. 2561 ดังนี้

- เมื่อสำนักการโยธาออกใบอนุญาตฯ หรือหนังสือรับแจ้งฯ จะส่งสำเนาใบอนุญาตฯ หรือสำเนาใบรับแจ้งพร้อมแบบแปลนให้สำนักงานเขตพื้นที่ ไม่เกินทุกวันที่ 5 ของเดือน เพื่อใช้ในการร่วมกันตรวจสอบอาคาร

- เมื่อตรวจพบว่ามีการก่อสร้างฯ โดยฝ่าฝืนกฎหมาย จะมีการส่งเรื่องประสานกับสำนักงานเขตเพื่อออกคำสั่งดำเนินคดีตามกฎหมายควบคุมอาคารอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด พร้อมนี้ได้ถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการ

มีการวางแผนงานเกี่ยวกับผังเมืองโดยครอบคลุมอาคารสูงและอาคารขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันในขณะที่ก่อสร้าง อุบัติภัย มลพิษ การจราจร ดังนี้

- การป้องกันอุบัติภัย สำนักการโยธาได้มีโครงการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของอาคาร เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบ ควบคุม กำกับและดูแลอาคารให้เป็นไปตามกฎหมายและตามหลักวิศวกรรม ซึ่งหากเกิดเหตุอุบัติภัยก็สามารถส่งข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้าไประงับภัยได้อย่างทันท่วงที ปัจจุบัน โครงการนี้อยู่ระหว่างจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการ และตามกฎหมายกำหนดให้เจ้าของอาคารสูงและอาคารใหญ่ (9 ประเภท) ต้องมีการตรวจสอบอาคารประจำปี โดยจะต้องผ่านการรับรองจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และส่งรายงานให้แก่เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาออกใบรับรองการตรวจสภาพอาคาร (แบบ ร. 1)

- การป้องกันมลพิษทางการก่อสร้าง สำนักการโยธามีการกำหนดแผนงานให้เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบ ควบคุมและดูแลการก่อสร้างอาคารให้มีมาตรการป้องกันมลพิษทางการก่อสร้างตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2526) และตามรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ถ้ามี) เป็นประจำสม่ำเสมอ และให้เจ้าของอาคารต้องส่งรายงานมาตรการป้องกันในส่วนที่กฎหมายกำหนดประจำทุกเดือน

- การจราจรมีการพิจารณาอนุญาตอาคารให้ถูกต้องเป็นไปตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงานพัฒนาเมือง เพื่อควบคุมการจราจรแต่ละพื้นที่ให้มีความเหมาะสม

มีการประสานงานกับสำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ในการควบคุมการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตาม ผังเมือง ดังนี้

- การพิจารณายื่นขออนุญาตจะพิจารณาว่าตรงตามการใช้ประโยชน์ที่ดินที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมหรือไม่ และถ้าไม่มีข้อห้ามจะส่งข้อมูลการลงพิกัดตำแหน่งของอาคารที่ได้รับอนุญาตหรือที่มีการยื่นแจ้งฯ พร้อมด้วยข้อมูลอาคารให้สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ทุกวันที่ 10 ของแต่ละเดือน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เกิดประโยชน์แก่กรุงเทพมหานครในการบริหารจัดการเมืองรวมทั้งมีการประชุมหารือ หรือทำหนังสือหารือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การทำงานด้านควบคุมอาคารเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. สำนักการโยธาควรมีการศึกษาวิเคราะห์ว่า ตามที่กฎกระทรวงฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

"ข้อ 2 ที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งของอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษที่มีพื้นที่อาคารรวมไม่เกิน 30,000 ตารางเมตร ต้องมีด้านหนึ่งด้านใดของที่ดินนั้นยาวไม่น้อยกว่า 12 เมตร ติดถนนสาธารณะที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร ยาวต่อเนื่องกันโดยตลอดไปเชื่อมต่อกับถนนสาธารณะอื่นที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร

สำหรับที่ดินที่ใช้เป็นที่ตั้งของอาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่พิเศษที่มีพื้นที่อาคารรวมกันทุกชั้นมากกว่า 30,000 ตารางเมตร ต้องมีด้านหนึ่งด้านใดของที่ดินนั้นยาวไม่น้อยกว่า 12.00 เมตร ติดถนนสาธารณะที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 18.00 เมตร ยาวต่อเนื่องกันโดยตลอดจนไปเชื่อมต่อกับถนนสาธารณะอื่นที่มีเขตทางกว้างไม่น้อยกว่า 18.00 เมตร

ที่ดินด้านที่ติดสาธารณะตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ต้องมีความกว้างไม่น้อยกว่า 12.00 เมตร ยาวต่อเนื่องกันโดยตลอดจนถึงบริเวณที่ตั้งของอาคารและที่ดินนั้นต้องว่างเพื่อสามารถใช้เป็นทางเข้าออกของรถดับเพลิงได้โดยสะดวกด้วย"

โดยละเอียด เพื่อถือปฏิบัติและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และตามที่กฎหมายเขียนไว้เช่นนี้เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ จะสามารถปรับแก้ไขได้หรือไม่อย่างไร

2. ควรดำเนินการหาแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาการรุกล้ำที่สาธารณะต่าง ๆ ให้เกิดผลสำเร็จด้วย

3. ในกรณีที่มีการยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารที่ติดกับถนนสาธารณะ สำนักการโยธาและสำนักงานเขต ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการตรวจสอบแนวเขตที่สาธารณะทั้งสภาพความเป็นจริงทางกายภาพและตามข้อมูลที่มีอยู่ในทะเบียนเอกสารของทางราชการให้รอบคอบและถูกต้องชัดเจนก่อนที่จะออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นเดียวกับกรณีของอาคารโรงแรมดิเอทัส ซอยร่วมฤดี เขตปทุมวัน

<u>เรื่อง ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องด้านการโยธา มีดังนี้</u>

<u>1. รับทราบข้อมูลกรณีที่ สตง.รายงานผลการตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารบางกอกอารีน่า (Futsal Stadium) เขตหนองจอก</u>

ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งผลการตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารบางกอกอารีน่า (Futsal Stadium) ปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค 0408.5 /ว๙ ลง

วันที่ 7 มีนาคม 2550 เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ ก่อให้เกิดความเสียหาย จึงขอให้กรุงเทพมหานครดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีกตามข้อเสนอแนะ และขอให้ดำเนินการ

เพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร กรณีคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องเป็นเงิน 77,779,054.34 บาท และกรณีมีการดำเนินการไม่ครบถ้วนตามแบบรูปรายการและสัญญาจ้าง เป็นเงิน 421,146.41 บาท

ข้อเท็จจริง

- สำนักงานกฎหมายและคดี มีหนังสือที่ กท 0405/8398 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2561 เวียนแจ้งให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0415.1/ว 82 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2561 เรื่อง แนวทางการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด “กรณีการดำเนินโครงการที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย คือ หน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการและหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณใน
การดำเนินโครงการ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด”

- สำนักการโยธาได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 เห็นชอบและอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินการโครงการก่อสร้างอาคารบางกอกอารีน่า (Futsal Stadium) บริเวณที่ดินศูนย์ฝึกอบรมข้าราชการกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก วงเงินโครงการ 1,239,464,000 บาท โดยใช้งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลร้อยละ 100 ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี (ปี 2554-2556) ส่วนรายละเอียดงบประมาณในการดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร) ตกลงกับสำนักงบประมาณต่อไป

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ

สำนักการโยธาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการก่อสร้างอาคารฯ Futsal Stadium กรุงเทพมหานครดำเนินการตามข้อเท็จจริง 2 ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความผิดทางละเมิด จะต้องดำเนินการตามแนวทางข้อ 4 ของหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0415.1/ว 82 ลงวันที่ 27 สิงหาคม 2561 ดังนั้น สำนักการโยธาจึงได้หนังสือเรียนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เพื่อประสานขอให้ส่งชื่อเจ้าหน้าที่เข้าร่วม เป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด และหนังสือเรียนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อแจ้งผลความคืบหน้าการดำเนินการให้ทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน มีรายละเอียดดังนี้

- การแก้ไขข้อบกพร่องและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก กรุงเทพมหานครได้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องการบริหารสัญญา โดยให้เพิ่มความระมัดระวังในการตรวจสอบการจัดทำสัญญาจ้างให้ถูกต้องตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรื่อง แบบสัญญาเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และสอดคล้องกับหนังสือขออนุมัติจ้าง ส่วนเงื่อนไขพิเศษต่างๆ ที่อยู่นอกเหนือจากข้อกำหนดในแบบของสัญญา กรุงเทพมหานครได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำรายละเอียดข้อกำหนดเฉพาะงาน (TOR) กำหนดเงื่อนไขพิเศษนั้นไว้ในรายละเอียดข้อกำหนดเฉพาะงาน (TOR) ซึ่งจักต้องเผยแพร่ให้ผู้ประสงค์จะ

เสนอราคาทราบก่อนขั้นตอนการเสนอราคา จึงจักสามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนดในสัญญาได้ และกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ควบคุมงาน ควบคุมการบริหารสัญญา ให้ดำเนินการตามระยะเวลาในแผนงานที่ได้กำหนดไว้ภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องแล้ว สำหรับการจัดทำราคากลาง กรุงเทพมหานครได้กำชับคณะกรรมการกำหนดราคากลางและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยมิให้คำนวณราคากลางในรูปแบบมูลค่าราคางานรวมหรืองานเหมา แต่ให้คำนวณราคากลางแยกเป็นแต่ละรายการ ทั้งนี้ เพื่อจักได้เปรียบเทียบราคาให้ถูกต้องตามราคาของกระทรวงพาณิชย์ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงบประมาณ และเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบส่วนคณะกรรมการตรวจการจ้าง กรุงเทพมหานครได้กำชับให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในข้อ 67 แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามข้อ 16 แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แล้วแต่กรณี

- การดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร กรณีคำนวณราคากลางไม่ถูกต้อง

เป็นเงิน 77,779,054.34 บาท รวมทั้งกรณีการตรวจรับงานจ้างไม่ครบถ้วนตามแบบรูปรายการและสัญญาจ้างเป็นเงิน 421,146.41 บาท กรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เพื่อจักได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานทั้งปวง ตลอดจนต้องรับฟังพยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเอกสารหรือสถานที่ เพื่อให้ได้ความว่ามีเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำละเมิด อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ และจักต้องรับผิดในผลแห่งละเมิดดังกล่าวหรือไม่ เป็นจำนวนคนละเท่าใด ซึ่งโครงการก่อสร้างอาคารฯ Futsal Stadium นั้น คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2554 เห็นชอบและอนุมัติให้กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพมหานคร) ดำเนินโครงการโดยใช้งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาลร้อยละ 100 ทั้งนี้ให้กรุงเทพมหานครตกลงกับสำนักงบประมาณเกี่ยวกับรายละเอียดงบประมาณต่อไป ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีนี้ จักต้องดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ส่งมาพร้อมนี้ ซึ่งกระทรวงการคลังได้เรียนแจ้งให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ถือปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในข้อ 4 ว่า “กรณีการดำเนินโครงการที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย คือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการ และหน่วยงานของรัฐที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการ ซึ่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด” โดยกรุงเทพมหานครได้ประสานสำนักงบประมาณ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium ขอให้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เพื่อจักได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการสอบสวนต่อไป ทั้งนี้ กรุงเทพมหานครจักรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการตามประเด็นการตรวจสอบดังกล่าวข้างต้น ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. เห็นควรตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เพื่อจักได้ตรวจสอบข้อเท็จจริง เร่งดำเนินการสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จ และรายงานผลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายในกำหนด

2. ควรถือปฏิบัติในการดำเนินงานให้เป็นไปพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด

3. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงต่าง ๆ ควรเร่งรัดตรวจรับงานให้ครบถ้วนถูกต้องตามสัญญาทั้งระบบโครงสร้าง ระบบสาธารณูปโภค พัสดุ ครุภัณฑ์ และเมื่อตรวจรับงานแล้วเสร็จ เห็นควรส่งมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลสิ่งก่อสร้างหรือพัสดุนั้นให้ถูกต้อง เพื่อนำไปบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทรัพย์สินของทางราชการต่อไป

<u>2. การดำเนินการโครงการก่อสร้างถนนเลียบคลองประปาฝั่งตะวันออกเชื่อมระหว่างถนนแจ้งวัฒนะกับ</u>

<u>ถนนสรงประภา</u>

กรุงเทพมหานครจึงได้มีการจัดประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งมีหน่วยงานต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครประกอบด้วย สำนักงานออกแบบ กองจัดกรรมสิทธ์ กองแผนงานและประสานสาธารณูปโภค สำนักการโยธา สำนักงานเขตหลักสี่ และสำนักงานเขตดอนเมือง ร่วมประชุมหารือ เพื่อแก้ไขปัญหาตามที่มีประชาชนกว่า 200 ครัวเรือน บริเวณสองฝั่งคลองตาอูฐ (ด้านติด ริมคลองประปา) ร้องขอให้กรุงเทพมหานครดำเนินการสร้างเส้นทางสัญจร และได้ข้อยุติจัดทำโครงการก่อสร้าง

ถนนเลียบคลองประปาฝั่งตะวันออกเชื่อมระหว่างถนนแจ้งวัฒนะกับถนนสรงประภา วงเงินก่อสร้าง 150 ล้านบาท ค่าจัดกรรมสิทธิ์ประมาณ 1,022 ล้านบาท ระยะทาง 4,400 เมตร เป็นการประสิทธิภาพโครงข่ายการจราจรให้สามารถเชื่อมต่อระหว่างถนนแจ้งวัฒนะกับถนนสรงประภา การแก้ไขปัญหาพื้นที่ปิดล้อมบริเวณชุมชนหลังวัดไผ่เขียว ระบบระบายน้ำ ระบบการจราจร ทั้งนี้ยังช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรบริเวณถนนซอยวัดเวฬุนาราม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ควรมีการเร่งรัดเจรจาปรองดองกับเจ้าที่ของที่ดินโดยเร็ว การคำนวณราคาที่ดินควรเป็นราคาที่ยุติธรรม หากไม่ได้ข้อยุติ ควรเร่งเสนอออกพระราชกฤษฎีกาต่อไป

2. สำนักการโยธาควรประสานทำความเข้าใจกับประชาชนในหมู่บ้านมายโฮม ให้รับทราบโครงการและให้ความร่วมมือต่อไป

<u>3. รับทราบข้อเท็จจริงกรณีเกิดเหตุเครนก่อสร้างหัก ภายในซอยเจริญกรุง 36 มีเศษวัสดุร่วงหล่นใส่อาคารภายในโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์เสียหาย รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและมาตรการป้องกันในเรื่องความปลอดภัยต่าง ๆ</u>

จากข่าวที่ลงสื่อมวลชน วันที่ 19 มิถุนายน 2562 มีเครนยกแผ่นเหล็กจากอาคารสูงที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงให้เป็นโรงแรม รับน้ำหนักไม่ไหว แขนเครนหัก ทำให้มีแผ่นเหล็กกว่า 30 แผ่นร่วงใส่หลังคาลานอเนกประสงค์ของโรงเรียนอัสสัมชัญคอนแวนต์ที่อยู่ติดกัน ทะลุใส่กลุ่มนักเรียนได้รับบาดเจ็บกว่า 10 คน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้เข้าตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุแล้ว พร้อมทั้งสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ควบคุมอาคารฯ และแจ้งความดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารที่เป็นต้นเหตุแล้ว

ในการนี้ สำนักการโยธาได้รวบรวมข้อมูลปั้นจั่นหรือเครนที่ใช้ในการก่อสร้างอาคารในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่ามีปั้นจั่นหรือเครนที่ติดตั้งตามโครงการก่อสร้างในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีทั้งหมด 139 โครงการ รวม 270 ตัว แบ่งเป็น ทาวเวอร์เครน 251 ตัว (Tower Crane) โมบายเครน 4 ตัว (Mobile Crane) ไฮดรอลิคเครน 15 ตัว (Hydraulic Crane) ซึ่งจะต้องมีการควบคุมตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๒๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมปั้นจั่น ให้มีความปลอดภัย ดังนี้

ข้อ ๑๙ ผู้ดำเนินการต้องใช้โซ่ เชือก ลวดสะลิง รอกที่ใช้งาน ปั้นจั่นหรือลิฟต์ส่งของ ที่มีสภาพแข็งแรงและมีขนาดพอที่จะใช้ในการยก การวาง และยกน้ำหนักสิ่งของให้ลอยตัวอยู่ที่จุดหนึ่งจุดใดได้โดยปลอดภัย

ข้อ ๒๐ เมื่อหยุดการใช้ปั้นจั่นหรือลิฟต์ส่งของประจำวัน ผู้ดำเนินการต้องจัดให้มีการป้องกันมิให้ปั้นจั่นหรือลิฟต์ส่งของนั้นเลื่อน ล้ม หรือหมุน อันอาจเป็นภยันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน

ข้อ ๒๑ ผู้ดำเนินการต้องจัดให้มีผู้ควบคุมที่มีความชำนาญควบคุมการใช้เครื่องมือกล เครื่องกลจักร หรือเครื่องจักรกล และต้องตรวจสอบและบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมและปลอดภัยกับการใช้งานอยู่เสมอ

ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองได้เสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๒๖) ไปที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยหลักการแม้จะไม่ต้องยื่นขออนุญาตตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคารฯ แต่ต้องมีการแจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบก่อนดำเนินการติดตั้งปั้นจั่นทุกครั้ง มีการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงและความปลอดภัย มีการยื่นแผนผัง บริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน และรายการคำนวณ มีผู้ควบคุมงาน มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามคู่มือของผู้ผลิต

ปัจจุบันเกิดปัญหาปั้นจั่นหักล้มบ่อยครั้ง แต่ละครั้งก็ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ของประชาชน กรุงเทพมหานครจึงได้กำชับผู้ที่ทำการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือรื้อถอนอาคาร ให้ตรวจสอบการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ โดยต้องมีการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่

เหมาะสมและปลอดภัยกับการใช้งานโดยวิศวกรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการควบคุมดูแลให้เป็นไปตาม กฎหมาย และเพื่อเป็นการ
ป้องกันและลดความเสี่ยงอุบัติเหตุปั้นจั่นล้ม ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจึงได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๖๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะทำงานตรวจโครงการก่อสร้าง ดัดแปลงหรือรื้อถอนอาคาร เพื่อลดความเสี่ยงจากอุบัติเหตุปั้นจั่นล้มในระหว่างปฏิบัติงานร่วมกัน โดยให้คณะทำงานฯ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ตรวจความปลอดภัยของปั้นจั่นในโครงการก่อสร้าง ดัดแปลงหรือรื้อถอนอาคาร เพื่อให้ปฏิบัติตามวิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และคู่มือการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย
- เชิญเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแผนงานโครงการก่อสร้าง
- เสนอแนะมาตรการความปลอดภัยในการทำงาน หรือแจ้งให้เจ้าหน้าที่โครงการก่อสร้างดูแลรักษาปรับปรุงแก้ไขปั้นจั่น เครื่องมือ เครื่องจักอื่นๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- สรุปผลและรายงานการดำเนินงานให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทราบ ซึ่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมืองหรือผู้แทน สำนักการโยธา กลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต สภาวิศวกร (วสท.) สถาบันส่งเสริมความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน คณะอนุกรรมการวิศวกรรมยกหิ้วและปั้นจั่นไทย ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานคือจะมีการเชิญประชุมคณะทำงานฯ ในวันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อกำหนดรายละเอียดแบบฟอร์มในการออกตรวจ รวมทั้งออกระเบียบในเรื่องวิธีการตรวจสอบต่อไป และจะเชิญเจ้าของโครงการที่มีการติดตั้งปั้นจั่นอยู่ในปัจจุบันมาประชุม เพื่อชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวให้รับทราบ หลังจากนั้นจะดำเนินการออกตรวจโครงการที่มีการติดตั้งปั้นจั่นทุกโครงการ **ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**

1. ควรมีการออกตรวจเครนแบบเข้มงวด เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ ในการตรวจสอบทุกประเด็นจำเป็นต้องจดบันทึกรายละเอียดแต่ละเหตุการณ์ไว้อย่างชัดเจน และเห็นควรขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมตรวจสอบด้วย
2. ควรมีการตรวจสอบบริษัทที่เปิดกิจการนำเข้าเครนว่าเป็นของใหม่ หรือมือสอง กรณีปั้นจั่นที่จะนำมาใช้ในการก่อสร้างอาคารสูงควรใช้ของใหม่ที่มีความมั่นคงแข็งแรง และเก็บรวบรวมข้อมูลไว้เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ
3. ควรกำหนดเงื่อนไขการใช้งานเครนไว้ในกฎหมาย บังคับใช้ให้ผู้ประกอบการถือปฏิบัติ เนื่องจากมีอุบัติจากเครนเกิดขึ้นบ่อยครั้ง

<u>เรื่อง การแก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนของประชาชน มีดังนี้</u>

<u>1. การแก้ไขปัญหาไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณแยกทางต่างระดับรัชวิภา เขตจตุจักร</u>

สำนักการโยธาได้ตรวจสอบแล้ว พบว่ามีเสาไฟฟ้าสองสว่างจำนวน 33 ต้น ซึ่งความชำรุดเสียหาย
เนื่องจากมีอายุการใช้งานกว่า 20 ปี แบ่งเป็นไฟดับทุกดวง 7 ต้น ไฟติดไม่ครบดวง 22 ต้น ที่เหลือใช้งานได้ปกติ การแก้ไขปัญหา สำนักการโยธาได้ประมาณราคาค่าซ่อมแซมไฟฟ้าดังกล่าวแล้ว เป็นเงิน 9,735,000 บาท จะเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562 หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและ

วัสดุ (ค่าใช้สอย) โดยวิธีคัดเลือก เมื่อได้ผู้รับจ้างแล้ว จะใช้เวลาประมาณ 45 วัน ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ

นอกจากนี้ยังมีไฟฟ้าดับอีกหลายจุดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากการแก้ไขปัญหาระบบไฟฟ้าส่องสว่างตามข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกรุงเทพมหานครกับการไฟฟ้านครหลวง ปี 2547 และปี 2555
ได้สิ้นสุดลง ประกอบกับต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 อย่างเคร่งครัด จึงเกิดผลกระทบทำให้
การดำเนินการล่าช้า ทุกเนื้องานจะต้องทำรายละเอียดและประมาณการแล้วเสร็จก่อน เกิดผลกระทบให้การทำงานไม่ทันต่อปัญหาที่ประชาชนแจ้งมา สำนักการโยธาได้ประสานงานกับสำนักการคลังเพื่อหารือไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อพิจารณาขอยกเว้นเป็นกรณีพิเศษแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- สำนักการโยธาควรตรวจสอบและเร่งแก้ไขโดยเร็ว เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยตรง

2. ขอทราบข้อเท็จจริงกรณีประชาชนที่อาศัยอยู่ในซอยนาคนิวาส 48 แยก 14-9 ได้รับความเดือดร้อนเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วมขัง ถนนชำรุด

คณะกรรมการฯ ได้เชิญสำนักงานเขตลาดพร้าวเข้าร่วมประชุม เนื่องจากมีประชาชนร้องเรียนว่าสภาพถนนบริเวณภายในซอยนาคนิวาส 48 แยก 14-9 ประสบปัญหาน้ำท่วมขังมาเป็นเวลานาน ถนนชำรุดเป็นหลุมบ่อ สร้างความเดือดร้อนต่อการจราจรในซอย โดยสำนักเขตลาดพร้าวได้รับเรื่องและได้เสนอของบประมาณเพื่อปรับปรุงถนนแล้ว ใช้งบประมาณ 2,210,000 บาท

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- ในการปรับปรุงซอยดังกล่าว เห็นควรติดตั้งป้ายแจ้งเตือนและไฟฉุกเฉินให้ประชาชนทราบเพื่อระมัดระวังอุบัติเหตุต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย

3. รับทราบข้อเท็จจริงร้องเรียนของนางสาวพูนสุข ญาณะจารี เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างต่อเติมบ้านพักอาศัยเลขที่ 32/3 ซอยอารีย์ 5 ถนนพหลโยธิน แขวงพญาไท เขตพญาไท และตรวจสอบการยังคงมีอยู่ของอุปกรณ์และการทำเซรามิค

นางสาวพูนสุข ญาณะจารี ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงผู้อำนวยการเขตพญาไท ว่าตนและครอบครัวได้รับผลกระทบจากกลิ่นสารเคมีที่ใช้ทำเซรามิคในช่วงเวลา ๑๘.๐๐-๒๔.00 น. ทำให้มีอาการเวียนศีรษะ ระคายคอ แสบจมูก ซึ่งผู้ร้องได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ มีผลการตรวจสอบ ดังนี้

- กรมโรงงานอุตสาหกรรมเข้าตรวจสอบบ้านดังกล่าว พบว่าไม่เข้าข่ายเป็นโรงงานควบคุมตาม พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตพญาไท ได้เข้าตรวจสอบเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ พบว่ามีเตาอบเซรามิคอยู่ภายในห้องครัว มีสภาพไม่ได้ใช้งาน ไม่พบคนงาน ไม่พบการประกอบกิจการใด ๆ

- สำนักงานเขตพญาไทได้ประสานงานกับกรมควบคุมมลพิษ เพื่อร่วมกันตรวจสอบเรื่องกลิ่นเหม็น ตามข้อร้องเรียน จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ พบว่าบ้านเลขที่ ๓๒/๓ มีลักษณะเป็น บ้านพักอาศัย มีป้ายชื่อร้านติดด้านหน้าบ้านชื่อ AREE CERAMIC คณะผู้ตรวจสอบไม่สามารถเข้าตรวจสอบได้ เนื่องจากไม่พบผู้อยู่อาศัยภายในบ้านดังกล่าว ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ พบเจ้าของบ้าน แต่ไม่อนุญาตให้คณะผู้ตรวจสอบเข้าไปตรวจสอบภายในบริเวณบ้าน

- ฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ สำนักงานเขตพญาไท ได้ดำเนินการตรวจสอบทะเบียนพาณิชย์ของร้านอารีย์เซรามิค พบว่า มีใบทะเบียนพาณิชย์ โดยนายสราญ อมรวิทวัส เป็นผู้ขออนุญาต และได้ทำหนังสือเรียนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ เพื่อขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ พร้อมอุปกรณ์ ตรวจวัดกลิ่น ณ บ้านผู้ร้อง

- กรมควบคุมมลพิษได้มีหนังสือแจ้งว่ากรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว เจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถ อาศัย
อำนาจตามกฎหมายสาธารณสุขดำเนินการติดตามตรวจสอบเป็นระยะและระงับเหตุได้โดยตรง จึงไม่ได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องวัดกลิ่นตามที่สำนักงานเขตพญาไทประสานเป็นหนังสือไป

- สำนักงานเขตพญาไท กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้เข้าไปตรวจสอบร้านอารีย์เซรามิคและภายในบ้าน ครั้งที่ 2 ซึ่งเจ้าของร้านอารีย์เซรามิคยืนยันว่าไม่ได้ผลิตหรือเผาเซรามิคแล้ว ซึ่งสำนักงานเขตพญาไทได้ทำหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ควรมีการบันทึกรายละเอียดการตรวจสอบแต่ละครั้งโดยละเอียด และควรให้เจ้าของร้านอารีย์เซรามิคมีหนังสือยืนยันว่าไม่ได้ประกอบการเผาเซรามิคแล้ว

2. ควรสอบถามบ้านข้างเคียงรายอื่นว่าได้รับกลิ่นสารเคมีจากการเผาเซรามิคของร้านอารีย์เซรามิคหรือไม่ และให้รวบรวมข้อมูลไว้เพื่อเป็นหลักฐาน หากมีการร้องเรียนเรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นอีก

<u>4. รับทราบการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนกรณีกลิ่นและเสียงรบกวนจากสถานประกอบการในซอยปราโมทย์ 2 ถนนสุรวงศ์ เขตบางรัก</u>

ตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียน ว่าผู้ประกอบการบ้านเลขที่ 21 ซอยปราโมทย์ 2 ถนนสุรวงศ์ แขวงสุริยวงศ์ เขตบางรัก ทำธุรกิจโรงงานผลิตอาหารอินเดียขนาดใหญ่และคาดว่าน่าจะมีถังแก๊สจำนวนมาก ทำให้เกิดกลิ่นและเสียงรบกวนประชาชนได้รับความเดือดร้อนและอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินได้

สำนักงานเขตบางรักได้ตรวจสอบสถานประกอบการดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

- การตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง โดยสำนักการระบายน้ำได้ตรวจสอบและเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งจากสถานประกอบการปรุงอาหาร เพื่อทำการตรวจวิเคราะห์ ผลการตรวจวิเคราะห์พบว่า มีค่าบีโอดีและสาร

แขวนลอย เกินเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง ซึ่งสถานประกอบการได้หามาตรการแก้ไขโดยการติดต่อขอรับบริการบำบัดน้ำทิ้ง ของโรงควบคุมคุณภาพน้ำสี่พระยาแล้ว

- การตรวจสอบสถานที่ใช้ก๊าซ โดยกรมธุรกิจพลังงานได้เข้าตรวจสอบ พบว่าสถานประกอบการดังกล่าว มีการติดตั้งถังก๊าซหุงต้ม ขนาด ๔๘ กิโลกรัม จำนวน ๓ ถัง (ปริมาณรวม ๒๘๘ ลิตร) เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๑ สามารถประกอบกิจการได้ทันทีตามประสงค์ของผู้ประกอบกิจการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.๒๕๔๒ กรมธุรกิจพลังงานได้แจ้งให้ผู้ประกอบกิจการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันถังก๊าซหุงต้มโค่นหรือล้ม พร้อมทั้งตรวจสอบเครื่องดับเพลิงให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งผู้ประกอบการได้แก้ไขตามที่ได้รับคำแนะนำเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- การตรวจวัดระดับเสียง เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ ได้ตรวจสอบร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักอนามัย ด้วยวิธีการตรวจวัดระดับเสียงตามวิธีการที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงปรากฏว่า มีค่าระดับการรบกวนเท่ากับ 0.๔ เดซิเบล(เอ) ซึ่งมีค่าไม่เกินกว่าค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๙

- การตรวจสอบกลิ่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายสิ่งแวดล้อมฯ ได้ตรวจสอบร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักอนามัย ด้วยวิธีวัดระดับความรุนแรงของกลิ่นด้วยการดมจากจมูกมนุษย์ผ่านเครื่องมือวัดกลิ่นภาคสนาม ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของกลิ่นปรากฏว่า มีค่าตั้งแต่ระดับ ๔ หน่วยกลิ่น(D/T) ถึงระดับ ๖๐ หน่วยกลิ่น (D/T) ซึ่งเกินกว่ามาตรฐานค่าระดับกลิ่นรบกวนตามคำแนะนำของคณะกรรมการสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบ

กลิ่นรบกวนที่เกิดจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานเขตจึงแนะนำให้สถาน
ประกอบการเร่งรัดจัดหามาตรการป้องกันกลิ่น โดยจะต้องเปิดใช้เครื่องดูดควันทุกครั้งที่มีการประกอบปรุงอาหาร พร้อมทั้งทำความสะอาดและตรวจสอบประสิทธิภาพของเครื่องดูดควันอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมและดูแลขั้นตอนการประกอบปรุงอาหารในภาพรวมเป็นการเฉพาะ หากพบว่าขั้นตอนหรือเครื่องมือใดมีปัญหาให้รีบแจ้งเจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการทราบและแก้ไขทันที

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. สำนักงานเขตบางรักควรติดตามตรวจสอบดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้ประกอบการและผู้ร้องทราบด้วย

2. ในการดำเนินการตรวจสอบแต่ละครั้ง ควรมีการบันทึกการตรวจสอบอย่างละเอียด และรวบรวมไว้เป็นหลักฐานสำหรับชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้อง หรือหากมีการร้องเรียนเกิดขึ้นอีก

<u>5. รับทราบเรื่องร้องเรียนของนางพัชรา ไชยสุริยา กรณีขอให้สำนักงานเขตดอนเมืองตรวจสอบที่ดินข้างเคียงที่ทำการปลูกสร้างอาคารชิดติดแนวหลักเขต</u>

นางพัชรา ไชยสุริยา ได้ยื่นคำร้องขออนุญาตการต่าง ๆ ลงวันที่ 4 มกราคม 2561 โดยขอให้

สำนักงานเขตดอนเมือง ทำการตรวจสอบการปลูกสร้างอาคารที่ก่อสร้างชิดเขตที่ดินของนางพัชราฯ ซึ่งได้ให้เช่า ทำตลาดนัด โดยไม่เว้นระยะห่างตามกฎหมายกำหนด ที่บริเวณซอยช่างอากาศอุทิศ 16 ถนนช่างอากาศอุทิศ แขวงและเขตดอนเมือง

สำนักงานเขตดอนเมืองได้ตรวจสอบแล้ว โดยดำเนินการประสานสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาดอนเมือง เพื่อขอคัดถ่ายโฉนดที่ดินและเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน และได้ตรวจสอบการยื่นขอเลขหมายทะเบียนบ้านที่ถูกร้องเรียน สืบค้นได้ คือ สำเนาโฉนดที่ดินและร้องขอทะเบียนบ้านเมื่อปีพ.ศ. 2532 เป็นอาคารที่ก่อสร้างมาก่อนปี พ.ศ. 2533 ไม่ปรากฏเลขที่ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร “ซึ่งตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. 2522 ข้อ 75 อนุญาตให้อาคารปลูกสร้างชิดเขตที่ดินต่างผู้ครอบครองได้ แต่ก่อสร้างได้เฉพาะฝาหรือผนังทึบ ไม่มีประตูหน้าต่างและมีช่องระบายอากาศอยู่ชิดเขตได้พอดี แต่มิให้ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาคารรุกล้ำเขตที่ดินข้างเคียง” และได้จัดทำหนังสือแจ้งให้นางพัชรา ไชยสุริยา ทราบแล้ว ตามหนังสือที่ กท 6403/6133 ลงวันที่ 2 กันยายน 2562 แล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- สำนักงานเขตดอนเมืองจะต้องลงพื้นที่ตรวจดูสภาพข้อเท็จจริงระหว่างที่ดินของผู้ร้องกับบ้านหลัง ที่ถูกร้องเรียน และบ้านหลังอื่นที่อยู่บริเวณนี้ ว่ามีแบบ รูปทรง การปลูกสร้างอย่างไร ปลูกชิดแนวเขตที่ดินเหมือนบ้านหลังที่ถูกร้องเรียนหรือไม่ และควรเชิญผู้ร้องกับผู้ถูกร้องมาหารือเพื่อตกลงเรื่องการบรรเทาเยียวยาความเดือดร้อนรำคาญให้ลดลง

<u>6. รับทราบข้อเท็จจริงกรณีการก่อสร้างโครงการมหาดเล็ก เรสซิเดนท์ ในซอยมหาดเล็กหลวง 2 ถนนราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน ของสำนักงานพระคลังข้างที่</u>

เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2562 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาให้เพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคารโครงการมหาดเล็ก เรสซิเดนซ์ ในซอยมหาดเล็กหลวง 2 ถนนราชดำริ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน ของสำนักงานพระคลังข้างที่ โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ซึ่งเป็นวันที่ออกใบอนุญาต เนื่องจากเห็นว่าการออกใบอนุญาตดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ คดีดังกล่าว สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน

ได้รับมอบอำนาจจากประชาชน 48 รายที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่พักอาศัยห้องชุด อาคารชุดคิวหลังสวน อาคารแกรนด์หลังสวน ในซอยหลังสวน เขตลุมพินี ซึ่งอยู่ใกล้กับโครงก่อสร้างดังกล่าว ยื่นฟ้องผู้อำนวยการเขตปทุมวัน และพวกรวม 3 คน เนื่องจากเห็นว่าการออกใบอนุญาตก่อสร้างโครงการไม่ชอบด้วยกฎหมายและการก่อสร้างก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

เหตุที่ศาลปกครองสั่งเพิกถอน ระบุว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าถนนมหาดเล็กหลวง 2 มีเขตทางกว้าง 12 เมตร ถึง 13.57 เมตร การที่สำนักงานการโยธากรุงเทพมหานครออกใบอนุญาตให้ก่อสร้างดัดแปลงอาคาร เลขที่ 20/2559 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2559 ให้สำนักงานพระคลังข้างที่ก่อสร้างเป็นอาคารสูง 41 ชั้น ชั้นใต้ดิน 1 ชั้น เพื่อใช้เป็นอาคารอยู่อาศัยรวม 145 ห้อง พื้นที่ 44,618 ตารางเมตร มีพื้นที่รวมกันทุกชั้นในหลังเดียวกันตั้งแต่ 10,000 ตารางเมตรขึ้นไป ถือเป็นอาคารขนาดใหญ่พิเศษ ตั้งอยู่บนที่ดินแปลงย่อย ที่

24 โดยอยู่ติดกับถนนมหาดเล็กหลวง 2 ที่มีขนาดเขตทางกว้างน้อยกว่า 18 เมตร จึงเป็นการฝ่าฝืนตามข้อ 2 วรรคสอง ของกฎกระทรวงฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2535) ออกตามความใน พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ประกอบกับที่ดินตาม
โฉนดเลขที่ดินเลขที่ 2220 เลขที่ดิน 3 ของสำนักงานพระคลังข้างที่อยู่ในเขตพื้นที่สีแดง ที่ดินประเภทพาณิชยกรรม

ซึ่งตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร 2556 ข้อ 22 วรรคสอง กำหนดว่าที่ดินประเภทนี้ห้ามใช้ประโยชน์เพื่อกิจการตามที่กำหนดดังต่อไปนี้ ..(9) การประกอบพานิชยกรรมที่มีพื้นที่ประกอบการเกิน 1 หมื่นตารางเมตร เว้นแต่ที่ตั้งริมถนนสาธารณะที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า 16 เมตร หรือตั้งอยู่ภายในระยะ 500 เมตรจากบริเวณโดยรอบสถานีรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน เมื่อที่ดินที่ดังกล่าวมิได้ตั้งอยู่ริมถนนสาธารณะ ที่มีขนาดเขตทางไม่น้อยกว่า 16 เมตร จึงไม่ชอบตามข้อกำหนดตามกฎกระทรวงดังกล่าว การออกใบอนุญาตก่อสร้างจึงเป็นการกระทำไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงมีคำพิพากษาให้เพิกถอนใบอนุญาต โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ที่มีการออกใบอนุญาต โดยยังคงให้คำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวก่อน มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2559 ที่ให้ชะลอการก่อสร้างไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษานั้นมีผลต่อไปจนกว่าคดีถึงที่สุดหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

- เห็นควรหาข้อมูลจากรายงานการประชุมในการพิจารณาออกกฎกระทรวงฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2540) ว่ามีหลักการและเหตุผลใดในการออกกฎกระทรวง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลชี้แจงในการเสนอขออุทธรณ์ต่อศาล จำเป็น
ต้องเสนอให้ศาลฯ เห็นถึงเหตุผลว่ากฎกระทรวงฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2535) และกฎกระทรวงฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2540) มีวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ หลักการและเหตุผลอย่างไรในการออกกฎหมายนี้ มีการรองรับการดำเนินงานอย่างไร

เพื่อพิจารณาและแก้ไขปัญหาตามคำร้องเรียนของประชาชน

คณะกรรมการฯ ตรวจดูโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนศาลาธรรมสพน์จากถนนพุทธมณฑลสาย 2 ถึงถนนทวีวัฒนา

คณะกรรมการฯ ประชุมร่วมกับผู้บริหารสำนักการโยธา เพื่อติดตามความคืบหน้าโครงการต่าง ๆ

คณะกรรมการฯ ประชุมและลงพื้นที่ร่วมกับผู้แทนของสำนักการโยธา เพื่อติดตามความคืบหน้าโครงการปรับปรุงสะพานพระราม 8