

สรุปผลงาน
คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม
ประจำปี พ.ศ. 2561

สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรมในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญ สมัยที่สี่ (ครั้งที่ 1) ประจำปีพุทธศักราช 2559 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 ประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวน 5 คน ดังนี้

- | | | |
|----------------|------------|---------------------|
| 1. นายพรชัย | เทพปัญญา | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวดวงพร | รุจิเรข | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายวิชาญ | ธรรมสุจริต | กรรมการ |
| 4. นายคำรณ | โกมลศุภกิจ | กรรมการ |
| 5. นายภาส | ภาสสัทธา | กรรมการและเลขานุการ |

ต่อมาเมื่ออายุของคณะกรรมการสามัญประจำสภากรุงเทพมหานครสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2561 สภากรุงเทพมหานครได้ตั้งคณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ในคราวประชุมสภากรุงเทพมหานคร สมัยประชุมสามัญสมัยที่สี่ (ครั้งที่ 2) ประจำปีพุทธศักราช 2561 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 ประกอบด้วยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจำนวน 5 คน ดังนี้

- | | | |
|-----------------|------------|---------------------|
| 1. พลเอก คณินทร | วงศาโรจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพรชัย | เทพปัญญา | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายคำรณ | โกมลศุภกิจ | กรรมการ |
| 4. นายวิชาญ | ธรรมสุจริต | กรรมการ |
| 5. นางสาวดวงพร | รุจิเรข | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ช่วยเลขานุการ

- | | | |
|------------------|-----------|---|
| 1. นางสาวทิพวรรณ | สุทธิ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ
สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
(1 มกราคม –25 พฤศจิกายน 2561) |
| 2. นางเพ็ญวรรณ | พิชญานนท์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ
สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
(1 มกราคม –16 ตุลาคม 2561) |
| 3. นางสาวปิยนุช | สิทธิศร | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
กลุ่มงานประชุมกรรมการสามัญ
สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
(17 ตุลาคม 2561– ปัจจุบัน) |

1. คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 1 มอบนางสาวดวงพร รุจิเรข เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบพื้นที่เขตนครบุรี คลองสาน จอมทอง บางกอกใหญ่ บางกอกน้อย บางพลัด ตลิ่งชัน ทวีวัฒนา และราษฎร์บูรณะ

3. คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 3 มอบนายคำรณ โกมลสุภกิจ เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบเขตบางกะปิ สะพานสูง บึงกุ่ม ลาดกระบัง หนองจอก ประเวศ และภาษีเจริญ

พระโขนง สวนหลวง บางนา และบางเขน

5. คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 5 มอบนายภาส ภาสสัทธา เป็นประธานอนุกรรมการ รับผิดชอบเขตพระนคร ดุสิต ป้อมปราบศัตรูพ่าย สัมพันธวงศ์ ดินแดง ห้วยขวาง พญาไท ราชเทวี วังทองหลาง บางขุนเทียน พุ่งครุ และคันนายาว

เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2561 ได้มอบหมายให้พลเอก คณิตกร วงศาโรจน์ เป็นประธานอนุกรรมการของคณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 5 แทนนายภาส ภาสสัทธา

1. พิจารณาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.1 ผลการอ่านของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวนนักเรียนที่อ่านหนังสือไม่
ออกเขียนไม่ได้ อ่านเขียนไม่คล่อง (ข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2561)

- เดือนพฤศจิกายน 2560 (ขาดข้อมูล จำนวน 1 เขต) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 171,669 คนอ่านไม่ออก 14,941 คนอ่านไม่คล่อง 17,283 คนรวมนักเรียนที่มีปัญหา 32,224 คน ร้อยละนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน 18.77

- เดือนธันวาคม 2560 (ขาดข้อมูล จำนวน 2 เขต) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 170,853 คนอ่านไม่ออก 13,974 คนอ่านไม่คล่อง 16,391 คนรวมนักเรียนที่มีปัญหา 30,365 คน ร้อยละนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน 17.77

- เดือนมกราคม 2561 (รายงานครบทั้ง 50 เขต) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 171,814 คนอ่านไม่ออก 12,879 คนอ่านไม่คล่อง 15,349 คนรวมนักเรียนที่มีปัญหา 28,228 คน ร้อยละนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน 16.43

- เดือนกุมภาพันธ์ 2561 (ขาดข้อมูล จำนวน 8 เขต) จำนวนนักเรียนทั้งหมด 139,677 คนอ่านไม่ออก 9,427 คนอ่านไม่คล่อง 11,860 คนรวมนักเรียนที่มีปัญหา 21,287 คน ร้อยละนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน 15.24

ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การยึดติดรูปแบบการสอนแบบเดิม
2. นักเรียนมีปัญหาการอ่านการเขียน
3. ขาดครูในบางสาขา/วิชาเอก ทำให้ครูไม่ได้สอนตรงตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ
4. ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนค่อนข้างมาก
5. ขาดแคลนสื่อเทคโนโลยีและห้องเรียนที่ทันสมัย
6. ครูขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
7. ทศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปกครองยังยึดติดกับการสอนรูปแบบเดิม ๆ คือการท่องจำ ตัวข้อสอบ เรียนในห้องเรียนที่เข้มงวด

1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O – NET) ปีการศึกษา 2560

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สามารถสอบได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน มีจำนวน 52 คน จาก 15 โรงเรียน 13 สำนักงานเขต
- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้ง 4 สาขาวิชาที่สอบ คือ ภาษาไทย 48.57 ระดับประเทศ 46.58 คณิตศาสตร์ 37.41 ระดับประเทศ 37.12 วิทยาศาสตร์ 39.84 ระดับประเทศ 39.12 และภาษาอังกฤษ 36.99 ระดับประเทศ 36.34
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาที่สอบ 4 สาขาวิชา คือ ภาษาไทย 46.51 ระดับประเทศ 48.29 ภาษาอังกฤษ 27.70 ระดับประเทศ 30.45 คณิตศาสตร์ 22.04 ระดับประเทศ 26.30 และวิทยาศาสตร์ 30.20 ระดับประเทศ 32.28
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาที่สอบ จำนวน 5 สาขาวิชาคือภาษาไทย 44.95 ระดับประเทศ 49.25 ภาษาอังกฤษ 24.13 ระดับประเทศ 28.31 คณิตศาสตร์ 19.03 ระดับประเทศ 24.53 วิทยาศาสตร์ 25.86 ระดับประเทศ 29.37 และสังคมศึกษา 31.68 ระดับประเทศ 34.70

2. พิจารณาเรื่องการบริหารจัดการพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตบางรัก

(พิพิธภัณฑสถานบางกอก)

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลเรื่องการบริหารจัดการพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น

กรุงเทพมหานคร

เขตบางรัก หรือพิพิธภัณฑสถานบางกอก จากผู้บริหารเขตบางรัก และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตบางรัก หรือพิพิธภัณฑสถานบางกอก เป็นหนึ่งใน

แหล่ง

ท่องเที่ยวมุมมองใหม่ในบางกอก ได้จัดตั้งขึ้นตามวัตถุประสงค์ของอาจารย์วราพร สุรวดี ผู้เป็นเจ้าของ ที่ต้องการ

จัดบ้านและทรัพย์สินมรดกที่ได้รับจากมารดาให้เป็นพิพิธภัณฑสถานเพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2547

โดยอาจารย์วราพรฯ ได้ยกพิพิธภัณฑสถานฯ ให้เป็นสมบัติของกรุงเทพมหานคร หลังจากนั้น

กรุงเทพมหานครได้

ทำเป็นโครงการนำร่องสนองนโยบายการมีพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นของแต่ละเขต มีรูปแบบการจัดแสดงเป็น

อาคาร

และวัตถุซึ่งบอกเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบางกอกที่มีฐานะปานกลางในช่วง

ก่อนและ

หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 สิ่งของและเครื่องใช้ที่นำมาแสดงส่วนใหญ่จะเป็นของใช้ที่เจ้าของได้ใช้งานจริง

โดย

จะเปิดให้บริการในวันอังคารถึงวันอาทิตย์ ระหว่างเวลา 08.00 – 16.00 น. โดยไม่มีค่าใช้จ่ายในการเข้า

ชม

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

พิพิธภัณฑสถานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 1,689,300.-

บาท

ประกอบด้วย

1. ค่าตอบแทนอาสาสมัครช่วยปฏิบัติงาน จำนวน 469,800.-บาท ปฏิบัติหน้าที่ในวัน

อังคาร

ถึงวันอาทิตย์ เวลา 08.00-16.00 น. จำนวน 4 ราย

2. เงินสมทบกองทุนประกันสังคม จำนวน 23,500.-บาท

3. ค่าจ้างเหมาดำเนินการทำความสะอาดและบำรุงต้นไม้ จำนวน 540,000.-บาท

ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยมีบริษัททีแพลน แอนด์ แลนด์สเคป จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา และเริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561

4. ค่าจ้างเหมาดูแลรักษาความปลอดภัย จำนวน 450,000.-บาท ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยมีบริษัทรักษาความปลอดภัยชัยชุมพลชัยดี จำกัด เป็นผู้ชนะการเสนอราคา และเริ่มปฏิบัติงานเมื่อ 1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561

5. ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 156,000.-บาท (ค่าไฟฟ้า ค่าประปา และค่าโทรศัพท์)

6. ค่าจัดกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ฯ จำนวน 50,000.-บาท

การบริหารงาน

สำนักงานเขตบางรักมอบฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม เป็นผู้กำกับดูแล พิพิธภัณฑ์ฯ โดยมีคณะกรรมการอำนวยการพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตบางรัก และ คณะทำงานบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตบางรัก ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการพิพิธภัณฑ์ฯ จัดตั้งขึ้นตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 3361/2549 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2559 โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 10 คน มีการประชุมคณะอำนวยการ ไปแล้ว 4 ครั้ง

1.1 การประชุมครั้งที่ 3 เมื่อ 18 สิงหาคม 2560 ที่ประชุมมีมติเรื่องแนวทางการขอใช้สถานที่ การให้บริการพิพิธภัณฑ์ฯ ให้พิจารณาจากวัตถุประสงค์และรูปแบบในการจัดงาน คือ

- กรณีตรงตามวัตถุประสงค์ของพิพิธภัณฑ์อนุญาตให้ใช้ได้
- กรณีไม่ตรงมากนัก ก็ขอให้หน่วยงานนั้น ๆ ช่วยประชาสัมพันธ์หรือให้เครดิตกับพิพิธภัณฑ์ฯ โดยมีโลโก้ของกรุงเทพมหานคร เพื่อการประชาสัมพันธ์ต่อไป
- กรณีไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เช่น การถ่ายทำ Pre - Wedding ไม่อนุญาตให้ใช้สถานที่
- กรณีมีการวางแผนประกันความเสียหายจากการจัดกิจกรรมนั้นและคืนเงินเมื่อตรวจสอบแล้วไม่พบความเสียหาย

- ระยะเวลาในการยื่นขออนุญาตไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์

- หลักเกณฑ์นี้เริ่มใช้ตั้งแต่ 19 สิงหาคม 2560 จนกว่าจะมีระเบียบใหม่

1.2 การประชุมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2561 ที่ประชุมมีมติสรรหาคณะทำงานบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ฯ เพิ่มเติม

2. คณะทำงานบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ฯ คัดเลือกโดยคณะกรรมการอำนวยการ พิพิธภัณฑ์ฯ ซึ่งจะมีการประชุมคณะทำงานบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ฯ ครั้งที่ 1 ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 4 สำนักงานเขตบางรัก

การบำรุงรักษาพิพิธภัณฑ์ฯ

1. งบประมาณปีงบประมาณ 2562 พิพิธภัณฑ์ฯ ขอดำเนินการซ่อมแซม จำนวน 1,186,000.-บาท ประกอบด้วย

1.1 ปรับปรุงอาคาร 1 โดยการเสริมฐานรากและเสาตอม่อ จำนวน 2 จุด

1.2 ปรับปรุงอาคาร 2 โดยการเปลี่ยนมูลี่กันแสง พื้นที่ประมาณ 28 ตารางเมตร ชุดล็อกสีอาคารเดิม พื้นที่ประมาณ 179 ตารางเมตร ทาสีอะคริลิกสำหรับงานไม้สำเร็จรูป (สีทาภายนอก) พร้อมรองพื้นประมาณ 139 ตารางเมตร ทาสีอะคริลิกสำหรับงานปูนสำเร็จรูป (สีทาภายนอก) พร้อมรองพื้น พื้นที่ประมาณ 41 ตารางเมตร

1.3 ปรับปรุงอาคาร 3 โดยการรื้อถอนบันได และราวลูกกรง ยาวประมาณ 2 เมตร ติดตั้งบันได และราวลูกกรง ยาวประมาณ 2 เมตร ทาสีย้อมไม้ พร้อมทาสีเคลือบแข็งทาไม้ (โพลีเทรน) ชนิดสำเร็จรูป พื้นที่ประมาณ 2 ตารางเมตร

1.4 ปรับปรุงระบบไฟฟ้า โดยการเปลี่ยนวงจรย่อยประจำชั้น 1 และชั้น 2 อาคาร 1 เปลี่ยนวงจรย่อยประจำชั้น 1 และชั้น 2 อาคาร 2 เปลี่ยนสายเมนและตู้แผงสวิตช์รวม อาคาร 3 เปลี่ยนสายป้อนและสวิตช์ประจำชั้น 1 อาคาร 3 เปลี่ยนสายป้อนและสวิตช์ประจำชั้น 2 อาคาร 3 เปลี่ยนสายป้อนและตู้แผงสวิตช์ และวงจรย่อยประจำชั้น 1 และชั้น 2 อาคารสำนักงาน

สถิติผู้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร เขตบางรัก

1. ปีงบประมาณ 2560 มีผู้มาใช้บริการ จำนวน 16,627 ราย ประกอบด้วย ประชาชน จำนวน 8,466 ราย ชาวต่างชาติ จำนวน 2,925 ราย นักเรียน จำนวน 2,231 ราย และนักศึกษา จำนวน 3,005 ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน 16,627 ราย

2. ปีงบประมาณ 2561 มีผู้มาใช้บริการระหว่าง 30 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561 จำนวน 6,568 ราย ประกอบด้วย ประชาชน จำนวน 2,369 ราย ชาวต่างชาติ จำนวน 2,565 ราย นักเรียนจำนวน 806 ราย นักศึกษา จำนวน 845 ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน 6,585 ราย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. เสนอให้เก็บรักษาห้องพัสดุของอาจารย์วราพรฯ ไว้ เพื่อเป็นเกียรติให้กับผู้ที่มอบทรัพย์สินให้กับกรุงเทพมหานครเพื่อเป็นพิพิธภัณฑ์ฯ

2. ควรมีการปิดป้ายประชาสัมพันธ์กรณีที่มีการดำเนินการใด ๆ ในพื้นที่ที่มีการจัดซื้อไว้เพื่อความโปร่งใส เนื่องจากเงินรายได้ส่วนหนึ่งเป็นเงินบริจาคของประชาชน

3. กรณีผู้ขอเข้าชมรายใดหรือกลุ่มใด ดำเนินการแล้วมีผลประโยชน์จากการพาคนเข้าเยี่ยมชมให้เก็บค่าเข้าชมได้

3. พิจารณาศึกษาโครงการความร่วมมือการผลิตคู่มือพิเศษ โดยทำ MOU ร่วมกับ

สถาบันการศึกษาของรัฐ จำนวน 11 แห่ง

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลจากสำนักการศึกษาเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือการผลิต

คู่มือพิเศษ โดยทำ MOU ร่วมกับสถาบันการศึกษาของรัฐ จำนวน 11 แห่ง ดังนี้

โครงการความร่วมมือการผลิตคู่มือพิเศษเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาครูขอโอนกลับภูมิลำเนาและสนับสนุนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งพิจารณาจากนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.00 และศึกษาอยู่ในกลุ่มสาระวิชาที่ขาดแคลน เช่น กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และอนุบาลศึกษา

(ปฐมวีย์) โดยทำ MOU ร่วมกับสถาบันการศึกษาของรัฐ 7 แห่ง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัย

สวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกาศรับสมัคร จำนวน 90 อัตรา มีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนยื่นใบสมัครเข้าร่วมโครงการ จำนวน 89 คน ต่อมาเป็นผู้สละสิทธิ์ คงเหลือบรรจุทั้งสิ้น 80 ราย แบ่งเป็นกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ 15 คน กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ 13 คน กลุ่มสาระภาษาไทย 16 คน กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 15 คน และสาระอนุบาลศึกษา (ปฐมวีย์) 13 คน โดยบรรจุตามโรงเรียนต่างๆ สังกัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันมีผู้ขอลาออก 2 คน ในปีงบประมาณ 2562 ได้ทำ MOU ร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นเพิ่มอีก 4 สถาบัน ประกอบด้วย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ รวมเป็น 11 แห่งจากเดิมที่มีเพียง 7 แห่ง ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ กำหนดโควตาตามสาขาวิชาเอกที่กรุงเทพมหานครขาดแคลน หรือวิชาเอกที่สถาบันการศึกษามีความเชี่ยวชาญในการผลิตครูร่วมกัน โดยในเบื้องต้นกำหนดสัดส่วนร้อยละ 30 ของอัตราว่างที่จะเปิดสอบ คือจำนวน 220 อัตรา โดยจำแนกตามสาขาวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา อนุบาลศึกษา จิตวิทยาและการแนะแนว และการศึกษาพิเศษ โดยผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถบรรจุเป็นครูสังกัดกรุงเทพมหานครได้ทันที ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2562 กรุงเทพมหานครจะดำเนินโครงการในเดือนมกราคม 2562 คาดว่าจะสามารถคัดเลือกนักเรียนได้ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2562 เนื่องจากเป็นช่วงจบการศึกษาและคุณสมบัติครบ และพิจารณาจากผู้ที่มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่าระดับ 3.00 ใช้วิธีการสอบคัดเลือกกรณีพิเศษ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. สำนักงานการศึกษาควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความรู้สึกรักองค์กรมีอุดมการณ์

และ

ศรัทธาในวิชาชีพ

2. ควรศึกษาข้อมูลแหล่งเงินทุนสนับสนุนการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน หรือ องค์กร

การกุศลต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนการศึกษาของนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานในลักษณะ CSR

3. สำนักงานการศึกษา ควรจัดสรรทุนการศึกษาประเภททุนต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนที่มีผลการเรียนดีได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. พิจารณาศึกษาทิศทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลจากสำนักงานการศึกษาเกี่ยวกับทิศทางการศึกษาของ

กรุงเทพมหานคร ดังนี้

สำนักงานการศึกษา ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓) ฉบับปรับปรุง เป็นกรอบแนวทางเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับการศึกษา

ชั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ มีทิศทางในการพัฒนาที่ชัดเจน โดยกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “นักเรียน กรุงเทพมหานครเป็นพลเมืองที่ดี มีองค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะในการดำรงชีวิตในสังคมโลกแห่งศตวรรษที่ ๒๑”

ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาได้พิจารณาให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยอาศัยยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) และแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ซึ่งได้กำหนดทิศทางออกเป็น ๗ ยุทธศาสตร์หลัก ดังนี้

ยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม
๑. สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ความเป็นพลเมืองที่ดี	- โครงการฝึกอบรมหลักสูตรลูกเสือช่อสะอาด - กิจกรรมติดตามการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามหลักสูตรโตไปไม่โกงและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑
๒. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียน มี องค์ความรู้ สามารถสร้างสรรค์	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา - โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ - โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียน กรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (Thailand ๔.๐) - โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ - โครงการ Teach for Thailand
๓. เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการ ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑	- โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ (STEM & Robotics) - โครงการสอนภาษาจีน - โครงการโรงเรียนสองภาษา - โครงการประกวดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ - โครงการผลิตแอปพลิเคชันมัลติมีเดียเพื่อพัฒนาศักยภาพการอ่าน - โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการเรียนรู้
๔. พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากร	- โครงการทุนเอราวัณ

ยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม
ทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	- โครงการพัฒนาสมรรถนะและศักยภาพศึกษานิเทศก์สู่ความเป็นมืออาชีพ - โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
๕. เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา	- โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
๖. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้และพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	- โครงการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบ SAR Online
๗. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กร	- โครงการแลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานครและเมืองฟูกูโอกะ - โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างกรุงเทพมหานครและเมืองยาซึโย - โครงการเครือข่ายความร่วมมือทศภาคี“ศูนย์ข่าวนักเรียนกรุงเทพมหานครอาเซียน”

ทิศทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม
๑. สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ ความเป็นพลเมืองที่ดี	- โครงการฝึกอบรมหลักสูตรลูกเสือข้อสะอาด - โครงการเสริมสร้างศักยภาพของเด็กและเยาวชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีในพื้นที่กรุงเทพมหานครตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี - กิจกรรมติดตามการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามหลักสูตรโตไปไม่โกงและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
๒. ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้นักเรียน มีองค์ความรู้ สามารถสร้างสรรค์	- โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ - โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) - โครงการพัฒนาคลังข้อสอบมาตรฐาน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมสนับสนุนการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
๓. เสริมสร้างนักเรียนให้มีทักษะในการ	- โครงการสนับสนุนให้โรงเรียนสังกัด

ยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม
ดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑	กรุงเทพมหานครส่งเสริมทูปีนัมเบอร์วันเข้าประกวดในระดับภาค/ประเทศ - โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ (STEM & Robotics) - โครงการค่ายภาษาอังกฤษภาคฤดูร้อนของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร - โครงการเรียนภาษาอังกฤษในต่างประเทศสำหรับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร - โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะการนำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร - โครงการมหกรรมการแสดงดนตรีกรุงเทพมหานคร - โครงการส่งเสริมทักษะชีวิตและการเอาชีวิตรอดในสถานการณ์ฉุกเฉิน - โครงการโรงเรียนสองภาษา
๔. พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้มีความเป็นมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะตามมาตรฐาน และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	- โครงการพัฒนาศักยภาพการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ - โครงการจัดทำหลักสูตรตามเส้นทางการพัฒนาสมรรถนะข้าราชการครูบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร - โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านโปรแกรม Speed Englishผ่านระบบ online - โครงการจัดทำ E-learning เพื่อการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร - โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ - โครงการทุนเฮอร์วีน - โครงการการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร - โครงการการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ยุทธศาสตร์	โครงการ/กิจกรรม
	- โครงการการพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครเป็นกรณีพิเศษ
๕. เสริมสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษา	- โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร - โครงการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายโรงเรียน - โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร
๖. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้และพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	- โครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลัก - โครงการพัฒนาห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ต่อเนื่อง
๗. เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการองค์กร	- โครงการเครือข่ายความร่วมมือทศภาคี “ศูนย์ข่าวนักเรียนกรุงเทพมหานครอาเซียน” - โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการศึกษา

5. พิจารณาศึกษาข้อมูลคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พร้อมกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งด้านกายภาพ และด้านคุณภาพ

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลจากสำนักการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครพร้อมการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งด้านกายภาพ และด้านคุณภาพโดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งครอบคลุมการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

1. เกณฑ์ในการพิจารณาระดับคุณภาพของผู้เรียน โดยพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ดังนี้

๑.1 ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการทดสอบระดับชาติ

1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดต่อ กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

๒. ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๓. การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

๔. สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

2. เกณฑ์ในการพิจารณาระดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

2.1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

๒.2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

2.3 การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมี

ประสิทธิภาพ

3. เกณฑ์ในการพิจารณาระดับคุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ มีดังนี้

3.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

3.2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบ

ด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

- การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง

วิชาชีพ

- การวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

- การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการ

จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3.3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

3.4 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

เกณฑ์ประเมินคุณภาพด้านกายภาพ พิจารณาจากสถานศึกษามีการจัด

สภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ โดยมีเกณฑ์การประเมินตาม มาตรฐานการศึกษาของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พื่อเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดีสภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

2. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

3. จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

การประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2560 กรุงเทพมหานครได้กำหนดเกณฑ์ตัดสินคุณภาพ 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี พอใช้ และปรับปรุง ซึ่งผลการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

คุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษเหมาะสมตามระดับชั้น และมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้นในระดับดี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ใช้วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรมีแนวโน้มสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏชัดเจน

คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ ระดับดี คือ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้

คุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ระดับดีเยี่ยม คือ สถานศึกษามีแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านพัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

คุณภาพด้านกายภาพ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์ระดับดี คือ สถานศึกษา มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน มีการจัดแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. โครงการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาทุกโครงการควรมีผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัด และการวัดผลที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ เช่น โครงการเรียนภาษาอังกฤษในต่างประเทศสำหรับนักเรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ควรมีการทดสอบระดับความรู้ก่อนและหลังการอบรมว่ามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด
2. การดำเนินโครงการต่าง ๆ ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจของหน่วยงาน และควรกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นรูปธรรม
3. ควรกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนการสอนออกเป็นกลุ่มเขต โดยนำคะแนนของโรงเรียนในกลุ่มเขตมาเฉลี่ยจะมีความเหมาะสมมากกว่า

4. สำนักการศึกษาควรกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องและทันกับโลก ในยุคปัจจุบันโดยให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์เอง ครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติม และคอยกระตุ้นให้นักเรียนมีการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

5. สำนักการศึกษาควรสำรวจพร้อมจัดทำบัญชีข้าราชการครูที่ใกล้เกษียณอายุราชการ พร้อมสอบถามความประสงค์ผู้ที่เข้าร่วมโครงการจ้างครูเกษียณอายุราชการ เพื่อลดการขาดแคลนครูในกลุ่มสาระสำคัญ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น

6. กรณีโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนการสอนเป็นเลิศควรสร้างขวัญกำลังใจโดยการให้รางวัลและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จัก ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นที่น่าพอใจควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและให้คำแนะนำเพื่อให้เกิดการพัฒนา

7. ควรจัดทำฐานข้อมูลครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างในทุกโรงเรียน เช่น ระยะเวลาการก่อสร้างอาคาร รายละเอียดการปรับปรุงซ่อมแซม เพื่อเป็นฐานข้อมูลประกอบการขอจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมหรือก่อสร้างครั้งต่อไป

8. ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการตามระเบียบ หรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ เช่น การเบิกจ่ายอาหารเข้า อาหารกลางวันตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

6. พิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานด้านการศึกษาและวัฒนธรรมของ

คณะอนุกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ในการพิจารณาผลการดำเนินงานด้านการศึกษาและวัฒนธรรมในพื้นที่เขตที่รับผิดชอบโดยการประชุมร่วมกับผู้บริหารเขต และผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูลด้านการศึกษา ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ในภาพรวม และข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1 ศึกษาสภาพและการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร

คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 1 ได้ทำการศึกษาสภาพและการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้การสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมโดยได้ทำการศึกษาจากพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครที่เขตจอมทอง พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครเขตบางกอกน้อย (ตรอกข้าวเม่า) พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครเขตธนบุรีและพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครเขตทวีวัฒนา รวม 5 แห่ง ซึ่งเป็นพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครในเขตที่คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 1 รับผิดชอบ

ปัญหาการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครทั้ง 5 แห่งแล้ว ได้พบปัญหาการดำเนินงานดังนี้

1. อาคาร สถานที่ตั้ง มีปัญหาดังนี้

1.1 อาคารที่ตั้งของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครตั้งอยู่ในที่ไม่โดดเด่น จึงทำให้ประชาชน เด็ก และเยาวชนไม่สนใจที่จะเข้าไปเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชนตนเอง ทั้งนี้เนื่องจากมีปัญหาในการหาที่ตั้ง และมีข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ตั้ง

1.2 ภูมิทัศน์ของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ไม่จูงใจให้ประชาชน เด็ก และเยาวชนสนใจที่จะเรียนรู้ในพิพิธภัณฑ์ดังกล่าว

2. กิจกรรมและเนื้อหาสาระในพิพิธภัณฑ์ มีปัญหาดังนี้

2.1 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มีความหลากหลายและไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุจากมีงบประมาณสนับสนุนไม่มากเท่าที่ควร

2.2 ภายในพิพิธภัณฑ์ยังไม่เป็นพิพิธภัณฑ์ที่มีชีวิต ไม่มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเคลื่อนไหว

2.3 รูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของชุมชน ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตยังคงเป็นรูปแบบเดิม ๆ ที่ไม่ได้นำเสนอลำดับขั้นตอน แสดงถึงการวิวัฒนาการแต่ละยุคแต่ละสมัย

2.4 โบราณวัตถุในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นไม่ได้แข็งแรงขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากร โดยสำนักงานเขตได้ดำเนินการลงทะเบียนควบคุมไว้เอง

2.5 ไม่มีผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ในการออกแบบ ปรับปรุงและพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

3. การบริหารจัดการ มีปัญหาดังนี้

3.1 ด้านบุคลากร

3.1.1 บุคลากรผู้รับผิดชอบมีไม่เพียงพอที่จะพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1.2 เจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑ์มีความรู้เกี่ยวกับพิพิธภัณฑ์ไม่มากเท่าที่ควร เช่น การขึ้นทะเบียนโบราณวัตถุในท้องถิ่น การดูแลพิพิธภัณฑ์ การจัดหมวดหมู่ของโบราณวัตถุ การจัดแสดง ถึงวิวัฒนาการ

3.2 ด้านงบประมาณ

- งบประมาณเพื่อการดำเนินงานไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควร

3.3 ด้านการประสานงาน

3.3.1 การประสานงานกับเครือข่ายชุมชนที่จะให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนยังมีน้อย

3.3.2 สำนักงานเขตขาดการประสานงานกับสภาวัฒนธรรม ทำให้สำนักงานเขตไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สภาวัฒนธรรมดำเนินการ และไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงาน

3.3.3 การนำเสนอการดำเนินงานกระทรวงวัฒนธรรมจะประสานกับสภา-วัฒนธรรมเขตโดยตรง ไม่ได้นำเสนอผ่านสำนักงานเขต ทำให้การจัดกิจกรรม การสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งลักษณะการดำเนินงานซ้ำซ้อนกัน ไม่มีการแยกงานออกอย่างชัดเจน

3.4 ด้านการประชาสัมพันธ์

3.4.1 กรุงเทพมหานครไม่ได้ส่งเสริม และดำเนินการประชาสัมพันธ์เรื่องพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครในภาพรวม และไม่ดำเนินการจัดกิจกรรมให้สม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3.4.2 พิพิธภัณฑ์ขาดกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ และไม่สนใจให้กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการเข้าร่วมกิจกรรม

3.4.3 การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง
จากการศึกษาสภาพและการดำเนินงานของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ตลอดทั้งปัญหาในการดำเนินงาน ด้วยวิธีการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูลในพื้นที่เป้าหมายแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง

1. อาคารสถานที่ตั้ง

- ควรสนับสนุนพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัยภายในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น เนื่องจากมีโบราณวัตถุเก่าแก่จำนวนมาก และไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

- ควรติดตั้งตู้สำหรับเก็บวัสดุบางประเภทที่จัดแสดงภายในพิพิธภัณฑ์

2. กิจกรรมและเนื้อหาสาระในพิพิธภัณฑ์

- ควรร่วมกันทำงานแบบบูรณาการโดยผ่านผู้นำชุมชน วัด และสถานศึกษาในพื้นที่

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่เห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ ฟื้นฟู บำรุงรักษา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และเห็นถึงคุณค่าในสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นของตน

- ควรส่งเสริมให้มีเส้นทางส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยจักรยานสู่พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

3. การบริหารจัดการ

- ด้านบุคลากร

- : ควรจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ตลอดจนพัฒนาทักษะ และประสบการณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น รวมทั้งอาสาสมัครนำชมพิพิธภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง

- ด้านการประสานงาน

- : ควรให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ประสานงานผ่านสำนักงานเขตเพื่อให้เกิดความร่วมมือและสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

: ควรประสานงานให้สำนักงานเขตเชิญสภาวัฒนธรรมเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง เพื่อทราบการจัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรม

: ควรทำงานร่วมกันแบบบูรณาการโดยผ่านผู้นำชุมชน วัด และสถานศึกษาในพื้นที่

: ควรให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น รวมทั้งควรเปิดโอกาสให้ทุกองค์กรได้มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่น

: ควรประสานงานให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จัดอบรม รวบรวมองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นของหน่วยงาน องค์กรอื่น ๆ และจังหวัดอื่น ๆ โดยจัดทำเป็นคู่มือเผยแพร่ เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงานเขตใช้เป็นแนวทางในการจัดรูปแบบการแสดงผลของวัฒนธรรมหรือพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

: ควรประสานงานกับนักวิชาการ ผู้รู้จากสถาบันการศึกษาหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ออกแบบรูปแบบพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นให้ทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้

- ด้านการประชาสัมพันธ์

: ควรดำเนินการจัดทำรายการพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น กรุงเทพมหานครแต่ละเขต และประชาสัมพันธ์ผ่านทางสื่อออนไลน์ (Social Media) เพื่อให้ประชาชนและผู้สนใจได้รับรู้ข้อมูล กิจกรรมและรู้จักพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ให้มากขึ้น

: ควรให้สภาวัฒนธรรม และกระทรวงวัฒนธรรมเห็นความสำคัญของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร และเผยแพร่ให้แก่ประชาชน นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ เด็ก และเยาวชนมีความเข้าใจ ใส่ใจ และเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. อาคาร สถานที่ตั้ง

- ควรให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครมีอาคารสถานที่ตั้งที่โดดเด่น ให้มีอาคารเป็นของกรุงเทพมหานคร เพื่อเอื้อให้ประชาชน เด็ก และเยาวชนได้ใช้บริการ

- ควรพัฒนาหรือจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นกรุงเทพมหานครเป็นกลุ่มเขต ซึ่งจะสร้างความหลากหลายด้านวัตถุสิ่งของ เจ้าหน้าที่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งด้านวิวัฒนาการของแต่ละเขต

- ควรติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย

2. กิจกรรมและเนื้อหาสาระในพิพิธภัณฑ์

- ควรส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชน เพื่อสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม ซึ่งจะส่งผลให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

- ควรมีการจัดรูปแบบของสิ่งที่แสดงไว้ในพิพิธภัณฑ์ให้เป็นหมวดหมู่ และมีการลำดับเหตุการณ์ วิวัฒนาการ เพื่อให้ผู้เข้าเยี่ยมชมได้เข้าใจถึงสิ่งที่แสดงได้อย่างถูกต้องและชัดเจน

- ควรส่งเสริมให้จัดกิจกรรมที่หลากหลายต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ให้มีการเคลื่อนไหวในพิพิธภัณฑ์ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ตามความต้องการของชุมชน และเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตามรูปแบบเรียนรู้ตามอัธยาศัย

- ควรส่งเสริมให้จัดการเรียนรู้อาชีพของประชาชนในชุมชนที่เป็นวัฒนธรรมดั้งเดิมในแต่ละท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นแต่ละแห่ง

- ควรส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กและเยาวชนในชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นมัคคุเทศก์น้อย

- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้พิพิธภัณฑ์ได้รับการพัฒนาบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมในชุมชน

- ควรศึกษารูปแบบการจัดการแสดงพิพิธภัณฑ์ในรูปแบบของต่างประเทศเพื่อนำเทคนิคและการบริการจัดการในมุมมองที่หลากหลายเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

- การจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้เด็กนักเรียนเกิดการเรียนรู้เรื่องราวในพิพิธภัณฑ์ในชุมชนของตนเอง เพื่อสร้างความรักความหวงแหนสิ่งที่ทรงคุณค่า

3. การบริหารจัดการ

- ด้านบุคลากร

: ควรพัฒนาบุคลากรเจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑ์ให้เป็นที่น่าเชื่อถือ สร้างความศรัทธา โดยการแต่งเครื่องแบบที่บ่งบอกถึงเป็นผู้รับผิดชอบพิพิธภัณฑ์

: ควรพัฒนาศักยภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ

- ด้านงบประมาณ

: ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร ได้พัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน เด็ก และเยาวชน ในอันที่จะนำสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต

- ด้านการประสานงาน

: ควรส่งเสริมให้แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน

: ควรประสานงานกับเครือข่ายต่าง ๆ ร่วมจัดกิจกรรม เพื่อระดมสรรพกำลัง ในอันที่จะส่งผลต่อการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ให้มีคุณภาพต่อไป

: ควรประสานงานกับนักประวัติศาสตร์หรือผู้เข้าร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์มากที่สุด

: สำนักงานเขตและสภาวัฒนธรรมเขตควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการแบบบูรณาการเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

- ด้านการประชาสัมพันธ์

: ควรสนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น และควรมีเครื่องหมายบอกทิศทางให้ชัดเจน และควรประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมและหลากหลาย โดยประสานงานกับสื่อต่าง ๆ ตลอดจนนิตยสารเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

: ควรกำหนดการเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ในรายการการท่องเที่ยวต่าง ๆ

: ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนเด็ก และเยาวชนสนใจเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น

6.2 การศึกษาสภาพและการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสองภาษา

กรุงเทพมหานครในฐานะผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งนอกจากการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพแล้ว ยังต้องสนับสนุนให้นักเรียน

เกิดการเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมโลกได้อย่างมั่นใจ พร้อมเข้าสู่สังคมอาเซียนได้อย่างภาคภูมิใจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องรวมพลัง ช่วยสนับสนุนให้เกิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

เกิดความหลากหลายต่อเนื่อง ร่วมสร้างประสบการณ์ตรง เปิดโอกาสให้เด็กไทยได้เรียนรู้ และปฏิบัติจริงตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2556-2559

เพื่อเป็นการเพิ่มความสามารถให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ สามารถสื่อสารและปรับตัว

เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นสากล จึงได้มีแนวทางในการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้เป็นภาษาที่สอง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สำนักการศึกษาได้จัดทำโครงการโรงเรียนสองภาษาเพื่อเป็นการสนับสนุน รวม 55 โรงเรียน (ไทย-อังกฤษ 41 โรงเรียน /ไทย-จีน 14 โรงเรียน)

คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 1 ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของโครงการโรงเรียนสองภาษา จึงได้มีการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีโครงการดังกล่าว จำนวน 13 โรงเรียนรวมทั้งมีการลงพื้นที่เพื่อศึกษาสภาพข้อเท็จจริงของโรงเรียนในพื้นที่เขตบางกอกน้อย และทวีวัฒนา

รวม 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดวิเศษการ โรงเรียนวัดปุณณवास และโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม ซึ่งได้รับทราบว่าการโครงการโรงเรียนสองภาษาได้รับความนิยม และเป็นที่ต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนจำนวนมาก นอกจากนั้นคณะกรรมการฯ ได้รับทราบปัญหาในการดำเนินงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนดังนี้

สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา

1. ครูต่างประเทศที่สอนห้องเรียนสองภาษา เป็นบุคคลที่สำนักการศึกษาดำเนินการคัดเลือก

มาให้ โดยโรงเรียนไม่มีโอกาสได้สรรหาเอง

2. ครูในโรงเรียนยังคงยึดติดกับนโยบายของสำนักการศึกษา คือ ต้องนำรูปแบบของโรงเรียน

ราชปิตร์มาเป็นตัวตั้ง แล้วนำข้อสอบมาให้เด็กสอบ เพื่อทำการคัดเลือกเข้าสู่ชั้นเรียนจากชั้นอนุบาลพบว่า

ผลการสอบของเด็กนักเรียนของกรุงเทพมหานครได้น้อยกว่าเด็กสังกัดอื่น เช่น สพฐ. หรือจากราชภัฏ เป็นต้น เนื่องจากเด็กไม่เข้าใจในข้อสอบ เพราะจากระดับชั้นอนุบาล 2 เด็กของกรุงเทพมหานครยังไม่มี

การเขียน

การอ่าน มีแต่ทักษะการฟังเท่านั้น

3. ครูที่คุมสอบซึ่งเป็นครูของชั้นประถมศึกษาจะติดเรื่องการดูเด็ก ทำให้เด็กเครียด

ผลการสอบออกมาเด็กนักเรียนของกรุงเทพมหานครสอบผ่านเพียง 5 คน

4. ครูที่มาสอนไม่ใช่เจ้าของภาษาโดยตรง สำเนียงที่สอนไม่เหมือนเจ้าของภาษา

5. จำนวนครูไม่เพียงพอกับจำนวนชั้นเรียน

6. ผู้ปกครองไม่มีความพร้อมที่จะดูแลบุตรหลาน อีกทั้งไม่ทราบแนวทางการสอน

7. นักเรียนอาจมีปัญหาเรื่องการเรียน โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากเป็นวิชาที่เข้าใจยาก

8. ห้องเรียนสองภาษาเป็นที่นิยมของผู้ปกครอง แต่โรงเรียนไม่สามารถรองรับได้

เนื่องจาก

มีข้อจำกัดเรื่องจำนวนห้องเรียน

9. ผู้ปกครองมีความต้องการหลากหลาย เช่น ผู้ปกครองของนักเรียนที่มาจากโรงเรียน

เอกชน

ก็ต้องการให้บุตรหลานสะดวกสบาย เช่น เสนอให้มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย รวมไปถึงเรื่องการแต่งกายของเด็กควรแตกต่างจากห้องเรียนปกติ

10. ครูต่างประเทศที่เป็นผู้หญิงไม่มีที่พักอาศัยทำให้ไม่สะดวกในการมาทำการสอน ควรจัดหาที่พักให้ เช่น บ้านพักครู

11. ครูต่างประเทศได้รับเงินค่าจ้างไม่ตรงเวลา โรงเรียนต้องสำรองจ่ายให้ก่อน

12. เนื่องจากครูที่ต้องการเข้าสอนร่วมกับครูต่างประเทศ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้

เข้าใจ

ในสาระวิชาที่ครูต่างประเทศสอน แต่มีปัญหาขาดแคลนครูดังกล่าว โดยเฉพาะในกรณีที่ต้องมีการขยายชั้นเรียนจึงต้องมีครูส่วนนี้เพิ่มขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

จากการเยี่ยมโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการ

โรงเรียน

สองภาษาแล้วพบว่าผู้เกี่ยวข้อง ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต

1. ในการดำเนินโครงการโรงเรียนจะต้องนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้โรงเรียนดำเนินการ และในการประชุมผู้ปกครองโรงเรียนจะดำเนินการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณายินยอมและมีความพร้อมให้บุตรหลานได้เรียนตามหลักสูตรสองภาษา
หากเด็กนักเรียนไม่สามารถเรียนตามหลักสูตรดังกล่าว ผู้ปกครองจะต้องยินยอมให้เด็กเรียนตามหลักสูตรปกติ
2. โรงเรียนจะต้องจัดครูที่จบเอกภาษาอังกฤษไปเป็นครูประจำชั้นร่วมกับครูต่างประเทศ เพื่อช่วยเหลือเด็กที่ไม่เข้าใจในวิชาที่ครูต่างประเทศสอน ซึ่งในระยะแรกเป็นระยะที่เด็กต้องปรับตัว แต่
เมื่อครูต่างประเทศสอนไปได้ระยะหนึ่งแล้วเด็กสามารถแสดงออกและสื่อสารได้
3. โรงเรียนได้มีการปรับพื้นฐานให้แก่เด็กชั้นอนุบาล โดยใช้เวลานอนของเด็ก และช่วง
ปีภาคเรียนจึงต้องสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง
4. โรงเรียนบางแห่งได้มีการเตรียมความพร้อมให้ครูโดยการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จัดให้ครูได้มีการศึกษาเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เพื่อจะได้นำมาพัฒนาและปรับใช้กับการเรียนการสอนของโรงเรียนต่อไป
5. โรงเรียนบางแห่งรับนักศึกษาปริญญาโท เอกการสอนภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัย Victoria University ประเทศออสเตรเลียเข้าฝึกสอน ซึ่งจะเป็นแนวทางให้ครูได้เรียนรู้เทคนิคการสอนใหม่ ๆ
6. เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน โรงเรียนบางแห่งจ้างสถาบันการศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการสอนภาษามาปรับพื้นฐานให้เด็ก ซึ่งทำให้มีค่าใช้จ่าย ดังนั้นโรงเรียนจะต้องชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้ปกครองของเด็ก

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 ด้านครูผู้สอน

1.1.1 กรุงเทพมหานครควรจ้างครูต่างประเทศที่เป็นเจ้าของภาษามาสอนโดยตรง โดยมีการปรับเปลี่ยนนโยบายให้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้ครูต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น และจ้างตลอดปีการศึกษาเพื่อให้ดำเนินโครงการโรงเรียนสองภาษามีความต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยยกระดับการศึกษาของนักเรียน ตลอดทั้งเป็นการสร้างโอกาสให้แก่เด็กที่ขาดโอกาส

1.1.2 ควรพัฒนาศักยภาพของครูต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

1.1.3 ควรให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการสรรหาและคัดเลือกครูต่างประเทศ

1.2 ด้านผู้ปกครอง

1.2.1 ควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการพิจารณาศักยภาพของเด็กในการเรียนตามหลักสูตรสองภาษาอย่างต่อเนื่อง

1.2.2 ควรประชุมผู้ปกครองทุกภาคเรียนเพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักสูตร นอกจากนี้จะได้เป็นแนวทางหารือร่วมกันระหว่างผู้ปกครอง ครูไทย และครูต่างประเทศ

2. ด้านการเรียนการสอน

1. ควรเปิดโครงการโรงเรียนสองภาษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนต่อเนื่อง

2. ควรจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้การสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการเตรียมความ

3. ควรให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบกลางของโรงเรียนสอง

4. ควรยกเลิกการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในโครงการโรงเรียนสองภาษาเนื่องจากเป็นวิชาที่ยากแล้วสอนวิชาสังคมแทน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะอนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนสองภาษาและมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต

1. จำนวนครูไม่เพียงพอ อาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กไม่ดีเท่าที่ควร
นี้ ก เ รี ย น
จะเกิดความเครียด บางวิชาเป็นวิชาที่ยากแต่จะต้องเรียนด้วยภาษาอังกฤษ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ และ
วิทยาศาสตร์ อาจจะทำให้เด็กได้รับความรู้ในสาระวิชาของแต่ละวิชาไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งส่งผลให้เด็กมี
ปัญ ญ ห ำ
ในกรณีที่เด็กจะต้องไปสอบแข่งขันกับนักเรียนของโรงเรียนทั่วไป

2. เด็กนักเรียนตามโครงการโรงเรียนสองภาษามีความรู้ ความเข้าใจ ภาษาอังกฤษเป็น
อย่างดี สามารถสื่อสารกับครูต่างประเทศได้อย่างถูกต้อง

3. ครูต่างประเทศส่วนใหญ่มีศักยภาพในการสอนเป็นอย่างดี มีความคล่องแคล่ว
กระตือรือร้น เสียงดังฟังชัด มีเทคนิคในการสอนเป็นอย่างดี และตั้งใจสอนเพื่อให้เด็กได้รับความรู้และ
ความเข้าใจในเรื่องที่สอน ทำให้เด็กมีความสนใจและตั้งใจเรียนมาก

4. ครูต่างประเทศต้องจัดทำสื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติม โดยใช้เงินส่วนตัวเพื่อพัฒนา
สื่อให้มีคุณภาพ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับมีไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. กรุงเทพมหานครควรขยายโครงการโรงเรียนสองภาษาให้โรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจนถึงระดับมัธยมศึกษา และควรให้
โรงเรียนในสังกัดได้ดำเนินการทุกแห่ง ทั้งนี้เป็นการเปิดโอกาสให้เด็กนักเรียนของกรุงเทพมหานครได้
เรียนอย่างทั่วถึง และเรียนอย่างมีคุณภาพเท่าเทียมกัน

2. กรุงเทพมหานครควรสนับสนุนและช่วยเหลือครูต่างประเทศให้มีความเป็นอยู่
สวัสดิการและค่าตอบแทนที่ดี เพื่อให้ครูต่างประเทศมีขวัญ กำลังใจ และมีความปลอดภัยในขณะที่เป็น
ครูอยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ และควรส่งเสริมให้ครูต่างประเทศได้เป็นลูกจ้างของโรงเรียนในสังกัด
กรุงเทพมหานคร

3. กรุงเทพมหานครควรให้โรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการสรรหาและคัดเลือกครู
ด ำ ร ะ เ ท ศ
เพื่อจะได้ครูต่างประเทศที่สามารถสร้างความต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน

4. กรุงเทพมหานครควรประสานงานกับมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศให้
จัดส่งนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษมาฝึกสอน เพื่อจะได้ช่วยเหลือเด็กนักเรียนในโครงการโรงเรียนสอง
ภ ำ ษ ำ
อีกทางหนึ่งด้วย

5. กรุงเทพมหานครควรสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนในโครงการโรงเรียนสองภาษา
เพื่อให้ครูต่างประเทศได้พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

6. ควรสนับสนุน ส่งเสริมให้มีครูเฉพาะสาระวิชาให้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ

6.3 ผลการศึกษากรณีเด็กนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้

จากข้อมูลการเรียนรู้ภาษาไทยของสำนักงานการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่ายังมีนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้จำนวนหนึ่ง เนื่องจากกรุงเทพมหานคร

เป็นเมืองหลวงของประเทศไทย เป็นมหานครที่มีความเจริญก้าวหน้าในทุกด้าน การที่ยังมีนักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ยังคงมีอยู่ สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาทางการศึกษาที่จำเป็นจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับความเจริญก้าวหน้าตามวิสัยทัศน์ทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร นักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครควรอ่านออกเขียนได้ทุกคน ในทุกระดับชั้น เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ด้วย

คณะอนุกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 1 จึงเห็นความสำคัญ ได้ทำการศึกษาจากสภาพปัจจุบันพบว่า ยังมีนักเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีปัญหาด้านทักษะการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้อยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา และอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่องเช่นกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นวิกฤตในด้านคุณภาพการศึกษาและด้านการแก้ปัญหาของรัฐ คณะอนุกรรมการฯ จึงได้จัดประชุม

Focus Group เพื่อรับทราบปัญหา และแนวทางในการแก้ไขปัญหาเด็กอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยได้ดำเนินการใน 4 สำนักงานเขต ได้แก่ เขตคลองสาน จอมทอง บางพลัด และราษฎร์บูรณะ ระหว่างวันที่ 26 มกราคม - 14 มีนาคม 2561 กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ครูผู้สอนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทุกโรงเรียนๆ ละ 1 คน ทั้ง 4 เขตข้างต้น ทั้งนี้มีการสุ่มเขตการศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ ประกอบข้อมูลของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีหัวหน้าฝ่ายการศึกษาของทั้ง 4 เขต ดังนี้

- วันที่ 5 มกราคม 2561 เวลา 10.00 - 12.00 น. ประชุมที่โรงเรียนวัดพิชัยญาติ เขตคลองสาน จำนวน 8 โรงเรียน แต่เชิญมาเพียง 7 โรงเรียน อีก 1 โรงเรียนเป็นระดับมัธยมศึกษา

- วันที่ 26 มกราคม 2561 เวลา 10.00 - 12.00 น. ประชุมที่โรงเรียนวัดยายร่ม เขตจอมทอง จำนวน 11 โรงเรียน

- วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 เวลา 10.00 - 12.00 น. ประชุมที่โรงเรียนวัดวิมุตยาราม เขตบางพลัด จำนวน 11 โรงเรียน

- วันที่ 14 มีนาคม 2561 เวลา 10.00 - 12.30 น. ประชุมที่โรงเรียนวัดบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ จำนวน 6 โรงเรียน

การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของสถานศึกษา

มีการดำเนินการและให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวในทุกระดับโดยผู้บริหาร

สถานศึกษาได้

ให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว บางสถานศึกษาได้ให้เด็กไปอ่านกับผู้บริหารโดยตรง รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างจริงจัง และได้แต่งตั้งทีมงาน ในการดำเนินการต่างๆ ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนพัฒนา สอนซ่อมเสริมในหลายกิจกรรม เช่น ให้นักเรียนอ่านหนังสือเป็นการบ้านให้อ่านเพิ่มเติมช่วงเช้าที่โรงเรียน ให้นักเรียนฝึกอ่านวันละ 10 คำ ให้นักเรียนที่อ่านออกเขียนได้ ช่วยเพื่อนที่อ่านไม่ได้ ตลอดจนการไปเยี่ยมบ้านนักเรียน

2. มีการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาเด็กอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ เช่น วางทูลูกงาน อ่านทุกคน อ่านเปลี่ยนชีวิต มหัศจรรย์ยามเช้า เล่านิทาน พัฒนาการอ่าน เช่น ประกวด

การอ่าน เข้าค่ายรักการอ่าน เล่าเรื่องตามภาพ กิจกรรมพัฒนาการเขียน เช่น คัดลายมือ เขียนตามคำบอก

ให้นักเรียนเขียนบันทึกตอนปิดเทอม เป็นต้น

สรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่อ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง ซึ่งเป็นข้อมูลปีการศึกษา 2560 ดังนี้

เขต	จำนวน ร.ร.	นร.ทั้งหมด	อ่านไม่ออก	ร้อยละ	อ่านไม่คล่อง	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
คลองสาน	7	2,054	114	5.55	273	13.29	387	18.84
จอมทอง	11	5,066	224	4.42	393	7.75	617	12.17
บางพลัด	11	1,407	111	7.88	168	11.94	279	19.82
ราษฎร์บูรณะ	6	1,856	16	0.86	128	6.89	144	7.75
รวม	35	10,383	465	4.47	962	9.26	1,427	13.74

การอ่านไม่ออก พบว่ามีนักเรียนที่อ่านไม่ออกจำนวน 465 คน คิดเป็นร้อยละ 4.47 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาทั้งหมดใน 4 เขตการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในระดับชั้น ป.1 - ป.2 เนื่องจากในระยะแรกเข้าเรียน เด็กจำพยัญชนะ และสระไม่ได้ รวมทั้งจำหลักเกณฑ์การสะกดคำต่างๆ ไม่ได้ เช่น คำที่มีวรรณยุกต์ คำประสมกับสระ คำที่มีตัวสะกด คำที่มีอักษรนำ คำควบกล้ำ เป็นต้น จึงทำให้อ่านไม่ได้ ส่งผลต่อการเรียนในวิชาอื่น ๆ

การอ่านไม่คล่อง พบว่ามีนักเรียนอ่านไม่คล่อง จำนวน 962 คน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาทั้งหมดใน 4 เขตการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนระดับชั้น ป.3 - ป.6 จะอ่านคำผิด อ่านออกเสียงผิด เช่น คำที่มีอักษรนำ คำควบกล้ำ รวมทั้งอ่านแล้วจับใจความสำคัญไม่ได้ ทำให้ส่งผลต่อการเรียนในวิชาต่างๆ

จากการที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับครูผู้สอนภาษาไทย

ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ของโรงเรียนในพื้นที่ 4 เขตดังกล่าวข้างต้น ได้พบว่านักเรียนสังกัดกรุงเทพ-

มหานครยังคงมีที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้จำนวนมาก และอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่องก็จำนวนสูงเช่นกัน

การเขียน จากข้อมูล ข้อ 3.1 บ่งบอกว่า การที่นักเรียนอ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง น่าจะ

ส่งผลให้เขียนไม่ได้ด้วย ประกอบกับข้อมูลที่ได้รับทราบจากการประชุม Focus Group พบว่ามีนักเรียนเขียนไม่ได้ทุกระดับชั้น

สภาพปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนที่พบจากการประชุม Focus Group

นักเรียน

- นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่เปิดปากออกเสียงเนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ และสภาพแวดล้อมทำให้อ่านออกช้า
- นักเรียนมาเรียนไม่สม่ำเสมอทำให้ขาดความต่อเนื่อง บางรายขาดเรียนต่อเนื่องหลายวัน
- เนื่องจากมีปัญหาครอบครัว บางรายเรียนเก่งแต่ไม่สามารถมาเรียนได้อย่างสม่ำเสมอ
- มีนักเรียนเป็นเด็กสมาธิสั้น หรือเด็กพิเศษที่บกพร่องทางการเรียนรู้ (Learning Disorder) ซึ่งจะสร้างความยุ่งยากให้แก่ครูและเพื่อนนักเรียน รวมทั้งส่งผลต่อการเรียนรู้
- นักเรียนติดเกมและไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร
- นักเรียนบางส่วนย้ายโรงเรียนบ่อยครั้งเพราะต้องย้ายถิ่นฐานตามผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง
- นักเรียนและผู้ปกครองมีปัญหาทางด้านสุขภาพทั้งครอบครัว บางรายต้องการการรักษาต่อเนื่อง ทำให้ต้องขาดเรียนบ่อย

ผู้ปกครอง

- ผู้ปกครองนักเรียนมีฐานะยากจน มีปัญหาครอบครัว หรือเป็นแรงงานต่างด้าว ไม่เอาใจใส่ดูแลบุตรหลาน
- ผู้ปกครองอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ไม่สามารถช่วยแนะนำหรือสอนการบ้านได้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้เฉพาะที่โรงเรียนเท่านั้น

ชุมชน

- สภาพชุมชนโดยรอบโรงเรียนและที่นักเรียนอยู่อาศัยบางส่วนเป็นพื้นที่สีแดง ผู้ปกครองบางส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด บางรายถูกคุมขัง นักเรียนต้องช่วยเหลือตนเอง บางรายไม่ได้ดูแลบุตรหลานเท่าที่ควร

ปัญหาการดำเนินการของโรงเรียนที่มีผลกระทบกับครู ได้แก่

- ครูมีวุฒิและความถนัดไม่ตรงกับวิชาที่สอน เช่น ครูจบวิชาเอกศิลปะ แต่ต้องสอนเด็กระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกวิชา
- การประเมินผลของสำนักการศึกษาไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการเรียนของเด็ก แบบทดสอบยากกว่าแบบเรียนของโรงเรียน โดยเฉพาะในช่วงเทอมแรกในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งเริ่มต้นการเรียนการสอน
- ครูสอนหลายวิชาและเด็กในห้องเรียนมีหลายระดับ ทั้งเด็กเรียนดี เด็กเรียนไม่เก่ง และเด็กพิเศษ ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอนและการรับรู้ของนักเรียน

- ครูมีภารกิจอื่นๆ ที่ต้องทิ้งห้องเรียน เช่น การอบรม การประชุม ร่วมกิจกรรมของหน่วยงานอื่นๆ โดยเฉพาะภารกิจตามนโยบาย
- ครูการศึกษาพิเศษมีไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวนครู : นักเรียน : จำนวนห้องเรียน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม Focus Group หรือความต้องการของสถานศึกษา เพื่อแก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

1. ควรมีครูต้นแบบในการถ่ายทอดความรู้เทคนิคด้านการสอนวิชาภาษาไทย รวมทั้งจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนแบบแจกลูกสะกดคำตามหลักภาษาเพื่อให้นักเรียนฝึกหัดการอ่านและเขียน
2. นโยบายด้านการศึกษามีหลายด้านเปลี่ยนแปลงบ่อย ปัจจุบันโรงเรียนมีกิจกรรมที่ต้องดำเนินการค่อนข้างมาก หากมีกิจกรรมที่เป็นนโยบายเพิ่มจะส่งผลกระทบต่อผลต่อการเรียนการสอน (ควรมีกิจกรรมตามความเหมาะสมที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผลต่อการเรียนการสอน)
3. ครูต้องเข้าอบรมบ่อย ส่งผลต่อการสอนนักเรียน ทำให้ไม่สามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ครูต้องมีจิตวิญญาณในความเป็นครู ต้องให้ความสำคัญ หากนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้จะส่งผลกระทบทำให้ไม่สามารถเรียนวิชาอื่นๆ ได้ด้วย
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาลดกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่โดยไม่ต้องเสียเวลาไปทำกิจกรรมมากนัก
6. ควรจัดห้องเรียนเสริมประจำสำหรับนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้โดยเฉพาะ
7. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการสอนควรมีครู 2 คนช่วยสอน เนื่องจากนักเรียนมีความแตกต่างกันมาก มีทั้งนักเรียนเก่งและไม่เก่ง
8. ควรกำหนดมาตรการเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนระดับอนุบาลในการรับรู้เรื่องการอ่านภาษาไทยได้ก่อนเข้าระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อเสนอแนะของอนุกรรมการในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้

1. ควรสร้างเป้าหมายและสร้างระบบการทำงานร่วมกันทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครอง โดยกำหนดเป้าหมายนโยบายหลักและยุทธศาสตร์ในการสอนให้เด็กสามารถอ่านออกเขียนได้ทุกคน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนา เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันมีความตั้งใจ ใส่ใจ ทุ่มเท เสียสละมีความอดทนในการแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ และร่วมดำเนินการอย่างจริงจังกับครูและผู้ปกครอง โดยเฉพาะครูสอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และให้ความสำคัญแก่ทุกภาคส่วนที่มีบทบาทสำคัญบทบาทสำคัญต่อการอ่านออกเขียนได้ทุกระดับ ซึ่งมีบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษา ได้แก่
 - 2.1 คณะกรรมการสถานศึกษา มีบทบาทในการผลักดัน และพัฒนาสถานศึกษา โดยการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์การศึกษา เป็นต้น
 - 2.2 เจ้าอาวาสวัดที่ตั้งของสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจ โดยเน้นให้เห็นความสำคัญของการศึกษา ให้การสนับสนุน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาแนวทางให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ทุกคน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจะสามารถดำเนินการพัฒนาโรงเรียนไปได้ด้วยดี
 - 2.3 เครือข่ายผู้ปกครองก็มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาด้วย

2.4 บุคลากรในโรงเรียนทุกคน เช่น ครู อาจารย์ และครูพี่เลี้ยง ก็มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการเรียนการสอน

2.5 ผู้อำนวยการเขตก็มีบทบาทในการอำนวยความสะดวกในการพัฒนาสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน

3. สถานศึกษาควรจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมให้นักเรียนได้อ่าน เขียน คิดตลอดเวลา เช่น จัดให้มีป้ายแจ้งข้อมูลข่าวสาร นำเสนอผลงานของนักเรียน จัดสถานที่เหมาะสมในการจัดวางเอกสาร หรือหนังสือประเภทต่าง ๆ ให้นักเรียนได้เลือกอ่านได้อย่างอิสระ รวมทั้งสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสและกระตุ้นให้นักเรียนอ่านและเขียนได้อย่างอิสระตลอดเวลา

4. ควรส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนให้จัดทำแผนและออกแบบการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มวิชาภาษาไทยให้ได้ตามสมรรถนะและมาตรฐานของผู้เรียนที่กำหนด ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการเรียนรู้สร้างสื่อเพื่อนำไปสู่นวัตกรรมใหม่ ๆ เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ เรียนได้อย่างมีความสุขสนุกสนานกับการเรียน

5. สำนักการศึกษา ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญในการนิเทศและติดตามการสอนวิชาภาษาไทยทุกระยะและต่อเนื่อง

6. ควรจัดให้มีห้องเรียนพิเศษ หรือห้องเรียนคุณภาพมาตรฐานวิชาภาษาไทย โดยมีนวัตกรรมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศให้เด็กได้สัมผัสเสมือนจริงสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ หรืออ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง

7. ควรมอบรางวัลแก่ครู หรือโรงเรียนที่มีนักเรียนอ่านออกเขียนได้ทุกคน และนำผลการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนใช้เป็นองค์ประกอบหลักในการพิจารณาความดีความชอบของครูและผู้บริหารโรงเรียน

8. ควรลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของครูให้น้อยลง เพื่อให้ครูมีเวลาช่วยเหลือเรื่องการแก้ไขปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล และจัดกิจกรรมประกอบการสอน

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เด็กเรียนรู้และสนใจการอ่านภาษาไทยมากขึ้น

9. จัดครูที่มีความสามารถด้านการสอนภาษาไทย และ/หรือครูที่มีประสบการณ์สูงให้สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

10. ควรสนับสนุน ส่งเสริม ผู้ปกครองให้เตรียมความพร้อมในการเรียนรู้ตั้งแต่ช่วงก่อนเข้าอนุบาลอย่างต่อเนื่องตลอดจนให้มีส่วนร่วมร่วมกับโรงเรียน

11. ควรเปิดโอกาสให้มีการรณรงค์ เชิญชวนให้ผู้มีจิตอาสาเข้ามาทำคุณประโยชน์ร่วมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

12. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูติดตามการใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่อยู่ในความสนใจของเด็ก เพื่อใช้เป็นสื่อในการประกอบการเรียนการสอน

6.4 กระบวนการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 3 ได้มีการประชุมหารือร่วมกับผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนในพื้นที่ที่รับผิดชอบทั้ง 111 โรงเรียน โดยมีประเด็นในการหารือดังนี้

- กระบวนการพัฒนาระบบการเรียนการสอน
- กระบวนการพัฒนาครู
- รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน
- แผนงานด้านกายภาพ
- งบประมาณด้านการศึกษา
- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

คณะกรรมการฯ ได้รับทราบข้อมูลของหน่วยงาน และได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้หน่วยงานเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาระบบการเรียนการสอนดังนี้

1. กระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนได้มีความรู้ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 พื้นฐานการเรียนรู้สาระวิชาหลักได้แก่ ทักษะการอ่าน (Reading) ทักษะการเขียน

(Writing) และทักษะการคำนวณ (Arithmetic) ถือเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นที่จะทำให้รู้และเข้าใจเนื้อหาสาระของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.2 ความรู้เชิงบูรณาการสำหรับศตวรรษที่ 21

1.2.1 ความรู้เกี่ยวกับโลก

1.2.2 ความรู้ด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ

1.2.3 ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี

1.2.4 ความรู้ด้านสุขภาพ

1.2.5 ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม

1.3 ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม

ทั้งนี้ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา เป็นการสร้างทักษะการคิดในแบบต่าง ๆ ดังนี้

1.3.1 การสื่อสารและความร่วมมือ

1.3.2 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม

1.4 ทักษะชีวิตและงานอาชีพ

1.4.1 ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว

1.4.2 การริเริ่มสร้างสรรค์และกำกับดูแลตนเองได้ดี

1.4.3 ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม

1.4.4 การเป็นผู้สร้างผลงานหรือผลผลิตและความรับผิดชอบเชื่อถือได้

1.4.5 ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ

1.5 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

1.5.1 การรู้เท่าทันสารสนเทศ

1.5.2 การรู้เท่าทันสื่อ

1.5.3 การรู้ทันเทคโนโลยี

1.6 คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

1.6.1 คุณลักษณะด้านการทำงาน ได้แก่ การปรับตัว และความเป็นผู้นำ

1.6.2 คุณลักษณะด้านการเรียนรู้ ได้แก่ การชี้นำตนเอง การตรวจสอบการเรียนรู้

ของตนเอง

1.6.3 คุณลักษณะด้านศีลธรรม ได้แก่ ความเคารพผู้อื่น ความซื่อสัตย์ สำนึก
พลเมือง

2. การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบ Project-Based Learning : PBL ที่ใช้พื้นฐานการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ต้องมีการบูรณาการ ผสมผสานความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และผสมผสานกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้ ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมอันดีงาม โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

3. พัฒนาระบบการเรียนการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสู่ผู้เรียนด้วยระบบ KM (Knowledge Management) ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ผู้เรียน ครูผู้สอนจำเป็นต้องรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือราย
กลุ่ม

ช่วยให้ครูผู้สอนมีข้อมูลที่สำคัญในการออกแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม มีหลักการวิเคราะห์
ผู้เรียน โดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน ประสบการณ์ พื้นฐานความรู้เดิมและวิธีการเรียนรู้

3.2 การใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ โดยการบูรณาการคุณธรรม ค่านิยมในการ
จัดการ

เรียนรู้

3.3 การวิเคราะห์ผู้เรียนหลักสูตรขั้นพื้นฐานเชื่อมโยงกับการพัฒนาหลักสูตร
และ

การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน

3.4 การออกแบบการเรียนรู้ตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานงาน
หลักสูตร

และเชื่อมโยงบูรณาการระหว่างกลุ่มวิชาโดยใช้ผลการเรียนรู้ที่กำหนดเป็นหลัก และใช้กระบวนการวิจัย
เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้

3.5 การออกแบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อสะท้อนภาพให้เห็น
ชัดเจนว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ

4. การวิเคราะห์องค์ประกอบของการเรียนการสอน และจัดองค์ประกอบเหล่านี้ให้
สัมพันธ์

ตามองค์ประกอบเชิงระบบในรูปแบบของตัวบ่อน กระบวนการ การผลิต การควบคุมและข้อมูลป้อนกลับ
ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิตามความคิดสร้างสรรค์ของนักออกแบบการเรียนการสอน ได้แก่ การ
รู้จักลักษณะของผู้เรียน การตั้งจุดประสงค์ของการสอน การจัดเนื้อหาสาระที่จะสอน เป็นต้น

5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดหลักสูตรสถานศึกษา โดยครูเป็นส่วนร่วมในการ

จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และตรวจสอบทบทวนหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นำปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการพัฒนา นักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรและ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

6. การติดตามนิเทศการจัดการเรียนการสอน โดยให้ครูบันทึกการรายงานประจำวัน ส่งฝ่ายบริหารเพื่อตรวจสอบทุกสัปดาห์ มีการนิเทศการเรียนการสอนโดยหัวหน้าสายชั้นและฝ่ายบริหาร ซึ่งหัวหน้าสายและฝ่ายบริหารจะมีการบันทึกข้อคิดเห็นและคำแนะนำให้ครู การนิเทศการสอนเป็นแบบ กัลยาณมิตร

7. จัดให้มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนของครูทุกคน โดยการผลิตสื่อจะต้องสอดคล้อง กับบทเรียนและศักยภาพของนักเรียน และนำสื่อการเรียนการสอนที่ดีที่สุด 1 ชิ้นนำมารายงาน ผล

ให้ฝ่ายบริหารและเพื่อนครูได้ทราบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ตลอดจนจัดให้มีการยืมสื่อการเรียนการสอนไปใช้ในระดับชั้นอื่น ๆ ทำให้ได้สื่อการเรียนการสอนที่มี คุณภาพ และจัดให้ครูทำวิจัยไปชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 เรื่อง ในแต่ละภาคเรียนครูจะต้องนำวิจัยในชั้น เรียนมานำเสนอให้ฝ่ายบริหารและเพื่อนครูได้ดู พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันเพื่อให้ได้งานวิจัย ที่มีคุณภาพ

8. จัดให้มีกิจกรรมภูมิปัญญาไทยและค่ายวิชาการในทุกปี โดยกำหนดเป็นช่วงชั้น ได้แก่ อนุบาล 1 - 2 ประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 และประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 โดยแต่ละช่วง ชั้นจะติดต่อวิทยากรภายในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ นำมาถ่ายทอดความรู้ให้กับ นักเรียน เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นักเรียนรักในภูมิปัญญาไทยและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

9. การทดสอบการอ่านในทุกเดือน นำผลการประเมินมาพัฒนานักเรียนที่ยังอ่านไม่ออก ตาม

เกณฑ์ของสำนักการศึกษา โดยจัดให้ครูสอนเพิ่มเติมกับนักเรียนที่ยังมีปัญหาการอ่าน

10. การจัดสอนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเตรียมตัวสอบวัด คุณภาพทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

11. ส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning และส่งเสริมการผลิต และใช้สื่อที่หลากหลายและง่ายต่อการเรียนรู้

12. วัดผลและประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้วย วิธีการ

ที่หลากหลาย

13. จัดทำแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสถานที่ โดยกำหนดพื้นที่ให้แต่ละสายชั้น และ ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของโรงเรียน “หลากหลายแหล่งเรียนรู้ ภูมิทัศน์ สะอาด”

14. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาระบบการเรียนการสอน

14.1 ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวิทยากรในชุมชน มาให้ความรู้แก่นักเรียน

14.2 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนและให้ความเห็นชอบในการทำงานต่าง ๆ ของโรงเรียน

กระบวนการพัฒนาครู

1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และทักษะในการสื่อสารของครูให้มีสมรรถนะด้านการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม วิธีการจัดการเรียนรู้ การสอนคิดแบบต่าง ๆ ตลอดจนการวัดและประเมินผลให้สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพเป็นรายบุคคล

1.2 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ในรูปแบบที่หลากหลาย โดยการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนา

1.3 ส่งเสริมระบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยผู้บริหารสถานศึกษาครูทั้งในโรงเรียนและต่างโรงเรียนหรือภาคส่วนอื่น ๆ ตามความพร้อมของโรงเรียน

1.4 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนการเรียนรู้

1.5 ส่งเสริมครูให้จัดการเรียนรู้ประชาคมอาเซียน

1.6 ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะในการคุ้มครองดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

2. เสริมสร้างระบบแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญ กำลังใจทำงาน เกิดผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์

2.1 ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพ

2.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น

3. ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็นครูมืออาชีพและยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

3.1 พัฒนาด้านคุณลักษณะที่เหมาะสมกับตำแหน่ง โดยการพัฒนาพฤติกรรมที่แสดง

ถึงการเป็นผู้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรัก ศรัทธา ภาคภูมิใจในวิชาชีพ

3.2 ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ได้แก่ พฤติกรรม

ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความรู้ โดยการประเมินผลงานของครูผู้ช่วยที่จะต้องนำเสนอผลงานทุก ๆ 3 เดือน เพื่อพัฒนาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เป็นต้น

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณลักษณะของครูในยุคศตวรรษ

ที่ 21 หรือเรียกว่า e-Teacher จะประกอบด้วย 9 คุณลักษณะที่ครูพึงปฏิบัติ ดังนี้

4.1 Experience คือ มีประสบการณ์การเรียนรู้แบบใหม่ ใช้เครื่องมือต่าง ๆ เช่น Internet ,e-Mail การใช้ CD

4.2 Extended คือ มีทักษะการค้นหาคำรู้ได้ตลอดเวลา เพราะเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต สามารถใช้ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ที่ไหนก็ได้ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการหาความรู้ด้วยเทคโนโลยี

4.3 Expanded คือ การขยายผลของความรู้สู่นักเรียน ประชาชนทั่วไป และชุมชน สามารถถ่ายทอดความรู้ลง CD ,VDO โทรทัศน์หรือบน Web เพื่อให้เกิดการเพิ่มความรู้ที่เป็นประโยชน์ของบุคลากรโดยรวม

4.4 Exploration คือ สามารถเลือกเนื้อหาที่ทันสมัย เอกสารอ้างอิง ค้นคว้าทั้งสาระและบันเทิงเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เพื่อนำมาออกแบบการเรียนการสอน

4.5 Evaluation คือ เป็นนักประเมินที่ดี สามารถใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล

4.6 End-User เป็นผู้ใช้อย่างดี เช่น สามารถ Browse ไป Web Site ที่มีคุณค่าบนอินเทอร์เน็ตและเป็นผู้ใช้เทคโนโลยีได้อย่างหลากหลาย

4.7 Enable คือ สามารถใช้เทคโนโลยีสร้างบทเรียนและเนื้อหาเพิ่มเติมมาใช้ในการประกอบการเรียนการสอน สามารถใช้ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์มาสร้างบทเรียน อย่างน้อยที่สุดก็สามารถสร้างการนำเสนอด้วยเนื้อหา Power Point เป็นการจูงใจให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น หรือการใช้ Authoring tool ต่าง ๆ มาสร้างบทเรียนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

4.8 Engagement คือ ครูที่ร่วมกันแลกเปลี่ยนความเห็น หาแนวร่วม เพื่อให้เกิด

ชุมชน เช่น การคุยกันบน Web ทำให้มีความคิดใหม่ ๆ มีข้อเสนอแนะ เกิดชุมชนครูบน Web

4.9 Efficient and Effective คือ ครูที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะต้องเป็นผู้ใช้เทคโนโลยีได้อย่างคล่องแคล่ว เป็นผู้ผลิต ผู้กระจาย และใช้ความรู้

5. การสนับสนุนให้มีการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท โดยผู้บริหารให้การสนับสนุนให้ไปศึกษาต่อในวันหยุดราชการ (เสาร์-อาทิตย์) จากมหาวิทยาลัยใกล้บ้านหรือใกล้โรงเรียน

6. ส่งเสริมสนับสนุนสมรรถนะระบบบริหารงานบุคคล โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของครู (SWOT Analysis) และการประเมินครูในตำแหน่งที่สูงขึ้น

ให้เป็นไปตามบทบาท หน้าที่ ภารกิจ กลยุทธ์และเป้าหมายที่นำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด

7. ส่งเสริมสนับสนุนครูให้มีวินัยและรักษาวินัย ในการประชุมประจำเดือนจะเน้นย้ำเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของข้าราชการ ตลอดจนคอยสอดส่องดูแลไม่ให้ครูกระทำผิดวินัย เพื่อเป็นการป้องกันช่วยพัฒนาครูให้อยู่ในกรอบที่กำหนด

8. ส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ Active Learning และส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)

รูปแบบการบริหารจัดการของโรงเรียน

1. มีการบริหารสถานศึกษาตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดถือระบบคุณธรรม และความเสมอภาค ด้วยการดำเนินงานต่าง ๆ ในรูปของคณะกรรมการให้ทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามหลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความสามารถได้อย่างเต็มที่และเต็มกำลัง โดยคอยติดตาม กำกับ ดูแลให้คำปรึกษา รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม
2. จัดการบริหารงานเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงบประมาณ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงานทั่วไป และกระจายอำนาจจากฝ่ายบริหารให้หัวหน้างานทั้ง 4 ฝ่าย หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง เครือข่าย ชุมชน ฯลฯ
4. ยึดแนวทางการบริหารงานแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School- Based Management : SBM)

โดยการกระจายอำนาจให้คณะครู และบุคลากรมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

5. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องให้มีความหลากหลายยิ่งขึ้น
6. จัดกิจกรรมให้หลากหลายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้น และนำข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และภายในมาพัฒนางานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
7. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีการบำรุงรักษา ซ่อมแซมระบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน จัดและปรับปรุงสถานที่ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน
8. มีการบริหารงานโดยใช้กระบวนการ PDCA มีการทบทวน ปรับปรุงหลักสูตร สถานศึกษา มุ่งเน้นให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนมีการนิเทศการสอนอย่างต่อเนื่อง

แผนงานด้านกายภาพ

ได้มีการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และปลอดภัยต่อผู้เรียน ดังนี้

1. การปรับปรุงอาคารและสิ่งก่อสร้างในโรงเรียน
2. การจัดแหล่งเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ ได้แก่
 - ห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ฯลฯ

- แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น บอร์ด/ ป้ายนิทรรศการ แปลงเกษตร สวนหย่อม

สวนสมุนไพร โรงเพาะเห็ด ฟาร์มไก่ เป็นต้น

- แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน เช่น วัด ตลาด คลอง บ้านพักคนชรา สถานีตำรวจ ชุมชนรอบโรงเรียน เป็นต้น
- สื่อการเรียนรู้รายกลุ่มสาระต่าง ๆ มีทั้งได้รับการจัดสรรจากสำนักงานการศึกษา และ

ครูผลิตขึ้นเอง

งบประมาณด้านการศึกษา

1. ได้รับงบประมาณด้านการศึกษาจากกรุงเทพมหานครในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

หมวดค่าจ้างชั่วคราว หมวดค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น

2. ได้รับบุดหนุนด้านการศึกษาจากรัฐบาลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 ค่าจัดการเรียนการสอน
- 1.2 ค่าจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 1.3 ค่าหนังสือเรียน
- 1.4 ค่าอุปกรณ์การเรียน
- 1.5 ค่าเครื่องแบบนักเรียน
- 1.6 ค่าอาหารกลางวันนักเรียน
- 1.7 ค่าอาหารเสริม (นม)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. ปัญหาด้านการขาดแคลนครู เนื่องจากครูขอลาออกบางส่วน ปัญหาเกิดจากค่าครองชีพที่สูง ปัญหาที่โรงเรียนได้รับครูไม่ตรงวิชาเอก ทำให้มีปัญหาในการสอนบ้าง หรือทำให้พัฒนานักเรียนได้ไม่เต็มศักยภาพ รวมทั้งปัญหาที่ครู 1 คนต้องสอนหลายวิชาและหลายระดับชั้น

2. เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้มีนโยบายให้โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครต้องรับนักเรียนทุกคนที่มาสมัครเข้าเรียน ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องผลการเรียนของนักเรียน เนื่องจากบางคนอาจไม่มีพื้นฐานด้านการศึกษา หรือบางคนเป็นเด็กต่างด้าวที่ทำให้โรงเรียนต้องมีการปูพื้นฐานให้ก่อนการเรียนการสอน

3. ที่ผ่านมาโรงเรียนได้ทำแผนการซ่อมแซม และสร้างอาคารเรียนเสมอมาแต่เมื่อขอ

จัดสรร

งบประมาณเข้าไปก็มักจะถูกตัดงบประมาณ เนื่องจากจะมีวงเงินที่สูง นอกจากนั้นยังได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ เช่น งบประมาณในการซ่อมแซมอาคารเรียนและจัดการสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา งบประมาณในการจ้างครูต่างประเทศมาสอนในโครงการเรียนดี เรียนฟรี ฯ ให้เพียงพอตลอดปี

การศึกษา ในบางโรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดทำห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องเรียนพิเศษอื่น ๆ ที่จะเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

4. ปัญหาด้านบริบทของโรงเรียน เช่น เรื่องห้องน้ำไม่เพียงพอ เช่น โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์

(200 ปี) ที่ได้จำหน่ายห้องน้ำตั้งแต่ปี 2559 แต่ยังไม่ได้รับงบประมาณมาสร้างทดแทนของเดิมที่จำหน่าย

5. พื้นที่ข้างเคียงโรงเรียน มีสภาพไม่เอื้อต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน มีสิ่งรบกวนภายนอก

ที่เป็นภัยต่อนักเรียนในชุมชน เช่น ร้านเกมคอมพิวเตอร์ แหล่งมั่วสุมด้านยาเสพติด การทะเลาะวิวาท การแข่งรถมอเตอร์ไซด์ เป็นต้น

6. เรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรง ทำให้มีปัญหาในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปัจจุบันหัวหน้าฝ่ายต้องออกค่าใช้จ่ายเอง

7. ปัญหาทางครอบครัวของนักเรียน ทั้งที่เกิดจากการแตกแยกของครอบครัว ส่งผลให้นักเรียนมีการย้ายโรงเรียนระหว่างภาคเรียนบ่อยครั้ง เรียนรู้ได้ไม่ต่อเนื่อง หรือฐานะทางเศรษฐกิจที่ไม่ดีของครอบครัวทำให้นักเรียนขาดการเอาใจใส่ในการเรียน และขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัว ทำให้เป็นปัญหาการพัฒนาในการเรียนรู้

8. ปัญหานโยบายบางเรื่องที่สำนักงานการศึกษามอบให้โรงเรียน และเขตดำเนินการ แต่เห็นว่าเป็นเรื่องที่ไม่ควรปฏิบัติ เพราะเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง แต่ควรให้ครูต่างประเทศไปดำเนินการเอง เช่น การให้ทำ NON-B (วิชาชีพ) หรือการทำ Work permit (ใบอนุญาตทำงาน) ให้กับครูสอนภาษาต่างประเทศ

9. ปัญหาจากการดำเนินงานตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

เนื่องจาก พ.ร.บ.ยังขาดความชัดเจนในการดำเนินงาน ทำให้เป็นปัญหากับผู้ปฏิบัติงาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ควรมีการพิจารณาเรื่องการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงโรงเรียนใหม่ โดยให้นำ

ข้อมูลของโรงเรียนทุกแห่งในพื้นที่เขตมาวิเคราะห์ว่าโรงเรียนใดควรได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับใด แล้วทำการปรับปรุงให้ครบทุกส่วนของโรงเรียน เพื่อให้เกิดความคงทนและสวยงาม เพราะหากมีการปรับปรุงบ่อยและครั้งละหลายโรงเรียนจะทำให้ไม่เกิดประโยชน์ที่สมบูรณ์ เพราะจะเป็นปัญหากับนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียนที่จะต้องได้รับผลกระทบในช่วงที่มีการก่อสร้าง และการที่ปรับปรุงจุดต่าง ๆ ยอดงบประมาณก็จะไม่มาก ทำให้หาผู้รับจ้างได้ยาก และเมื่อเขตต่าง ๆ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้วก็ให้ส่งเรื่องให้สำนักงานศึกษาวางแผนการสร้าง หรือปรับปรุงโรงเรียนทั้ง 437 แห่ง

2. ควรมีการปรับเรื่องกรอบอัตรากำลังของบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากปัจจุบันมีไม่เพียงพอ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่ากรุงเทพมหานครมีการเปิดรับสมัครแบบกว้างเกินไป ทำให้มีการขอโอนย้ายจำนวนมาก ซึ่งควรได้รับการแก้ไขที่ถูกต้อง

3. สำนักงานการศึกษา ควรจัดโครงการอบรม สัมมนาในช่วงปิดภาคเรียน เนื่องจากมีปัญหา

เกี่ยวกับเรื่องครูที่มีไม่เพียงพอในการสอนหนังสือ และเมื่อต้องไปสัมมนาหรืออบรมอีกก็จะทำให้เกิดปัญหา

ในการจัดการเรียนการสอน

4. ความไม่ชัดเจนของ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ทำให้หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ซึ่งหน่วยงานควรดำเนินการดังนี้

4.1 หากมีกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการ หรือมีปัญหาในการดำเนินงาน

ขอให้ประสานกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

4.2 กรณีค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

4.2.1 ให้ทุกโรงเรียนจัดทำแผนเกี่ยวกับอาคารแต่ละหลังว่าสร้างเมื่อใด โรงเรียนใดควรได้รับการซ่อมแซม หรือปรับปรุงมากที่สุด และทำการเรียงลำดับไว้

4.2.2 การขอจัดสรรงบประมาณ ต้องมีการพิจารณาจากผู้บริหารลงมา ผู้ปฏิบัติ และจากผู้ปฏิบัติขึ้นไปยังผู้บริหาร

5. บางโรงเรียนมีเด็กนักเรียนเพิ่มมากขึ้นแต่ห้องเรียนไม่เพียงพอ ซึ่งได้ขอจัดสรรงบประมาณ

เพื่อการสร้างอาคารเพิ่ม เช่น โรงเรียนวัดปลุกศรัทธา

6. บางโรงเรียนมีห้องคอมพิวเตอร์เพียง 1 ห้อง ซึ่งไม่เพียงพอในการเรียนของนักเรียน นอกจากนั้นบางคนไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน ทำให้มีปัญหาในการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน นอกเวลาเรียน ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนของเด็กนักเรียน

7. ห้องเรียนที่ไม่ใช่ห้องเรียนสองภาษา มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษน้อยเกินไป (สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง) ซึ่งควรปรับให้เรียนสัปดาห์ละ 4-5 ชั่วโมง

8. ปัญหาการย้ายของครู ผู้บริหารโรงเรียนต้องทำการสะท้อนปัญหาว่าเกิดขึ้นจากสิ่งใด

9. ควรสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูโดยการสนับสนุนเรื่องการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น

10. เรื่องภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ

ให้เด็กเกิดความคุ้นเคย ไม่กลัวที่จะสื่อสาร โดยควรเน้นเรื่องการฟัง การพูด

11. ควรมีการปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องห้องสมุด เนื่องจากปัจจุบันพบว่าเด็กนักเรียนอ่านหนังสือน้อยลง จึงควรเน้นเรื่องสื่อประเภทอื่น ๆ ให้มากกว่าหนังสือ เพื่อเป็นการจูงใจให้เด็กเข้ามาหาความรู้ในห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น

12. กรุงเทพมหานครควรกำหนดให้ค่าใช้จ่ายในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนอยู่ในหมวดค่าสาธารณูปโภค เนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องใช้ในการทำงาน

6.5 รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนวัดสระบัว โรงเรียนประชาวิเวศน์ และโรงเรียนมัธยมประชาวิเวศน์

คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 4 ได้ประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนวัดสระบัว โรงเรียนประชาวิเวศน์ และโรงเรียนมัธยมประชาวิเวศน์ พร้อมเยี่ยมชมการเรียนการสอนของโรงเรียน ได้รับทราบข้อมูลดังนี้

โรงเรียนวัดสระบัว

โรงเรียนวัดสระบัวมีนักเรียน จำนวน ๒๓๔ คน ผู้บริหาร ข้าราชการครู จำนวน ๑๔ คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังนี้

- ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นค่าชุด

ลูกเสือ

ชุดยวภูษาด ชุดนอนเด็กนักเรียนระดับอนุบาล ชุดพลละ ค่าจ้างครูสอนภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ค่าประกันอุบัติเหตุ โครงการว่ายน้ำเป็นเล่นน้ำได้ปลอดภัย โครงการสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ ค่าวัสดุการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ค่าซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์

- ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เป็นค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าจัดค่ายวิชาการ ค่าหนังสือเรียน หนังสือเสริมการเรียน และค่าแบบฝึกหัด ค่าวัสดุสำนักงาน

- มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรียนรู้ต่างๆ ภายในโรงเรียน เช่น การจ้างครูสอนดนตรีสากล สำหรับสอนนักเรียนที่มีความสนใจ มีการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ให้นักเรียนมีการเคารพ กติกาของสังคม มีการพัฒนาทักษะด้านการอ่าน ครูมีการวิเคราะห์นักเรียนแต่ละคน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคล ด้านสภาพแวดล้อม มีการจัดห้องเรียนให้สะอาด จัดอุปกรณ์ให้เป็นระเบียบ มีป้ายนิเทศแบบสามมิติหลากหลายเนื้อหา และมีปัญหาครูโอนย้าย และขาดครูที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่จะสอน

- โครงการอาหารเช้าและอาหารกลางวันในโรงเรียน ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่ใช้วิธีประมูลแบบ e-bidding แต่ใช้วิธีเฉพาะเจาะจง เนื่องจากจำนวนเด็กนักเรียนไม่มาก งบประมาณที่ใช้ไม่เกินวงเงิน 500,000 บาท ซึ่ง พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 กำหนดว่าไม่สามารถดำเนินการ แต่โรงเรียนเห็นว่าวิธีการนี้นักเรียนจะได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการมากกว่า อีกทั้งนักเรียนก็มีความพึงพอใจ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ปัญหาเรื่องการขาดแคลนครูในบางสาขาวิชา เนื่องจากครูที่บรรจุมาไม่ตรงคุณวุฒิไม่ตรงแนวทางแก้ไขปัญหามายาวนานในเขตเดียวกันในเบื้องต้นอาจจะทำได้โดยให้โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีอัตรากำลังมากกว่ามาช่วยโรงเรียนขนาดเล็กเป็นครั้งคราว ซึ่งอาจจะดำเนินการได้โดยไม่ต้องใช้งบประมาณ
2. ผู้ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารเช้าและอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์กับนักเรียน โดยอาหารต้องมีคุณภาพเหมาะสมกับราคา แก้ไขปัญหากรณีจัดซื้อจัดจ้างด้วยการประมูลโดยวิธี e-bidding แล้วอาจได้อาหารที่ไม่มีคุณภาพ

โรงเรียนประชาณีเวศน์

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนประชาณีเวศน์และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. การบริหารจัดการงบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรรทั้งจากกรุงเทพมหานคร และงบอุดหนุนจากรัฐบาล
2. การจัดระบบการเรียนการสอนนักเรียน

3. การพัฒนาบุคลากรครูของสถานศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการเกี่ยวกับครูต่างประเทศ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลนักเรียน มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 1,863 คน ดังนี้

- ชั้นอนุบาล 1 จำนวน 107 คนชั้นอนุบาล 2 จำนวน 116 คนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 286 คนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 259 คนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 264 คนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 278 คนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 279 คนและชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 274 คน

งบประมาณ โครงการเรียนฟรี เรียนดีฯ จำนวน 2,069,100 บาท ค่าอาหารเช้า จำนวน 3,762,000 บาท ค่าว่ายน้ำ จำนวน 519,050 บาท หมวดค่าตอบแทนฯ จำนวน 870,703 บาท หมวดรายจ่ายอื่น จำนวน 562,860 บาท หมวดค่าที่ดินฯ จำนวน 1,754,000 บาท

การจัดระบบการเรียนการสอน ดำเนินการ ดังนี้

- การรับนักเรียน ห้องเรียนปกติดำเนินการโดยการจับฉลากและทดสอบความพร้อม, ห้องเรียนสองภาษาดำเนินการโดยการทดสอบความพร้อม

การวัดผลประเมินผล

1. การทดสอบในสถานศึกษา เช่น วัดตามมาตรฐานตามตัวชี้วัด (ภาคเรียนละ 2 ครั้ง)
2. สถานศึกษาเป็นสนามสอบ เช่น บริษัทเสริมปัญญา O - NET สสวท. TDET
3. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานตามตัวชี้วัด ในช่วงปลายภาคเรียน
การพัฒนาบุคลากร โรงเรียนประชานิเวศน์มีการจัดแผนภูมิองค์กรและโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจนและเป็นปัจจุบัน การมอบหมายงานสอดคล้องกับคุณวุฒิและความสามารถของครู มีการจัดการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและมีกระบวนการส่งเสริมพัฒนาครูเป็นคนดีมีความสามารถ

จุดเด่น

1. มีบุคลากรเพียงพอในการสอนตามเอกวิชา
2. ครูศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 39.24
3. ผู้บริหารและครูได้รับวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ 25 คน วิทยฐานะชำนาญการ 34 คน
4. มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้อำนวยการสถานศึกษากระจายอำนาจการบริหารโดยบริหารบุคคลเป็นระบบสายชั้น ซึ่งในแต่ละสายชั้น ครูหัวหน้าสายชั้นมีบทบาทในการควบคุมดูแลครูในสายชั้นและประสานงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยรองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนดูแลจำนวน 2 สายชั้นต่อ 1 คน

โครงการโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนประชานิเวศน์ ได้เห็นความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอนไปสู่ความเป็นสากลจึงดำเนินการจัดการเรียนการสอนโครงการโรงเรียนสองภาษาตามนโยบายของกรุงเทพมหานครในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 2 ห้องเรียน และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนมาถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2559 มีการบริหารครูชาวต่างชาติ โดยให้จัดทำหลักสูตรซึ่งมีครูประสานงาน ครูประจำชั้น ครูคู่วิชาช่วยดูแล

โรงเรียนมัธยมประชาิเวศน์

ปัจจุบันโรงเรียนมัธยมประชาิเวศน์เปิดทำการเรียนการสอน 2 ระดับคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

บุคลากรประจำปีการศึกษา 2561 จำนวนทั้งสิ้น 98 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

จำนวน 48 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 50 คน มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวนทั้งสิ้น 1,662 คน

การบริหารจัดการงบประมาณที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรทั้งจากกรุงเทพมหานคร และงบอุดหนุนจากรัฐบาลหมวดรายจ่ายอื่นจำนวนเงิน 3,447,920 บาท

โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล โดยแบ่งเป็น

1. ค่าจัดการเรียนการสอนจำนวนเงิน 5,997,900 บาท ซึ่งวางแผนการใช้จ่ายเป็น 20 รายการ เช่น ค่าสาธารณูปโภค วัสดุสำนักงานซ่อมแซมครุภัณฑ์ วัสดุ การศึกษาวัสดุการเรียน คอมพิวเตอร์ หนังสืออ่านประกอบ เป็นต้น

2. การใช้จ่ายกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวนเงิน 1,804,770 บาท ซึ่งแบ่งออกเป็นกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด
- กิจกรรมทัศนศึกษา
- กิจกรรมบริการสารสนเทศ/ICT

การจัดระบบการเรียนการสอนนักเรียน

ด้านครู

- จัดครูสอนได้ตรงวิชาเอก
- ครูทำการวิเคราะห์ผู้เรียน / วิเคราะห์หลักสูตร
- จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- ครูใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการประมวลผล

และรายงานผลการเรียน

ด้านนักเรียน

- นักเรียนมีโอกาสดำเนินการเรียนตามความสามารถและศักยภาพของตน
- นักเรียนมีโอกาสดำเนินภาษาต่างประเทศกับครูชาวต่างชาติ
- นักเรียนห้องเรียนสองภาษาได้เรียนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะ สุขศึกษา

เป็นภาษาอังกฤษกับครูเจ้าของภาษา

- จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายตรงกับความต้องการของนักเรียน
- ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถด้านต่างๆ เข้ารับการทดสอบแข่งขันในทุกระดับ

ด้านหลักสูตรหลักสูตร ม.ต้น

1. ห้องเรียนขั้นพื้นฐาน

2. ห้องเรียนพิเศษ

- ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นตามแนวทาง สสวท. และ

สอวน.

- ห้องเรียน 2 ภาษา (B.P.)

หลักสูตร ม.ปลาย

1. แผนการเรียนวิทย์ - คณิต (ห้องเรียนปกติ/ห้อง ISM)

2. แผนการเรียนคณิต – อังกฤษ

3. แผนการเรียน 2 ภาษา (EIS.)

4. แผนการเรียนอังกฤษ – จีน

5. แผนการเรียนอังกฤษ – ญี่ปุ่น

6. แผนการเรียนภาษาไทย – สังคม

7. แผนการเรียนดนตรีสากล

8. แผนการเรียนออกแบบแฟชั่น - ไฟฟ้า (ปีการศึกษา 2561)

ด้านสภาพแวดล้อม จัดบรรยากาศ มีสื่อเทคโนโลยี ภายในห้องเรียน และภายนอก

ห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

- ผลการทดสอบ O - NET มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทุก รายวิชา 3 ปีซ้อน

- โรงเรียนได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ในการส่งนักศึกษา มาสังเกตการสอน

และ

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกปีการศึกษา

การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา รวมถึงการบริหารจัดการเกี่ยวกับครูต่างประเทศ

1. สำรวจความต้องการในการพัฒนาของข้าราชการครู

2. วางแผนการอบรม พัฒนาครูตลอดปีการศึกษา ดังนี้

- โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา

- โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

- โครงการส่งเสริมสุขภาพครูและบุคลากรในโรงเรียน

- โครงการส่งเสริมสวัสดิการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- โครงการสัมนานุเคราะห์

- พัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถทางวิชาการ การให้คำปรึกษา

ครูต่างประเทศ มี 2 โครงการ

1. โครงการห้องเรียนสองภาษา มีครูจำนวน 8 คน เปิดสอนระดับ ม.1 - ม.5

(8 ห้องเรียน) ดำเนินการ ดังนี้

- สำนักการศึกษาคัดเลือกครูต่างประเทศส่งให้โรงเรียน

- โรงเรียนจัดตารางสอนตามวิชาเอกของครู เช่น คณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ศิลปะ สุขศึกษา ภาษาอังกฤษ และจัดครูเข้าคู่ (Co-ordinator teacher)

- ครูเข้าคู่ร่วมจัดการเรียนรู้ ควบคุม และประเมินการจัดการเรียนรู้ ของครู

ต่างชาติ

- ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประเมินเพื่อรายงานสำนักการศึกษา

2. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อทักษะชีวิต จัดการเรียนรู้ 39 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 1 ชั่วโมง ดำเนินการ ดังนี้

- โรงเรียนทำการคัดเลือกครูต่างชาติ

- ดำเนินการทำสัญญาจ้างตามระเบียบ

- จัดตารางสอนในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อทักษะชีวิต

- โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการ ควบคุมและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

สอน

- โรงเรียนควบคุมการลงเวลาทำการสอน เบิกจ่ายค่าตอบแทนให้ครูต่างชาติ

แนวคิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

1. ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยครูโรงเรียนมัธยมประชานิเวศน์ ได้เข้าร่วมกับหน่วยงาน

ด้าน

การศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

- ครูแกนนำ STEM สวทช./วิทยาการของ สวทช.

- ครูพี่เลี้ยงศูนย์ STEM ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง สสวท.

2. ศูนย์การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education)

- โรงเรียนได้รับการจัดตั้งเป็นศูนย์อบรมทางไกล สะเต็มศึกษา สังกัด

กรุงเทพมหานคร

ศูนย์ กทม. 34 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการจัดการอบรมครูด้วยระบบทางไกลตามโครงการ บูรณาการสะเต็มศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายและจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยน เรียนรู้เนื่องจากครุมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษถึงร้อยละ 43.18 จึงมีแนวคิดจัดตั้งศูนย์การแลกเปลี่ยน องค์ความรู้ระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการทำผลงานทางวิชาการ โดย

1. เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2. รวบรวมผลงานทางวิชาการของครูที่ได้รับวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ไว้

ห้อง

แสดงผลงาน เพื่อให้ครูในสังกัดกรุงเทพมหานคร ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการทำผลงาน

3. เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการทำผลงานทางวิชาการ

- การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านการทำผลงานทางวิชาการ

ด้านการจัดการเรียนรู้ศูนย์เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แบบผสมผสาน (MPN

Blended Learning Center)

1. การผสมผสานวิธีการเรียนการสอน online learning ร่วมกับการเรียนแบบ
เผชิญหน้า (Face to Face)

2. การเรียนแบบยืดหยุ่น

3. ส่งเสริมสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

4. วัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยแสดงผล

ย้อนกลับในทันที

5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ ระบบการเช็คชื่อนักเรียนด้วยบัตร
ประจำตัวแบบอิเล็กทรอนิกส์

6. โครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานการศึกษา กับสำนักงานพัฒนาสังคม โรงเรียน
มัธยมประชานิเวศน์ได้เปิดสอน 2 รายวิชา คือ ช่างไฟฟ้า และออกแบบแฟชั่น

การยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดัชนีพื้นฐาน (O - NET)

- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดัชนีพื้นฐาน (O - NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ย
ระดับประเทศ ๓ ปี ติดต่อกัน

- โรงเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดัชนีพื้นฐาน (O - NET) สูง
กว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนได้มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติดัชนีพื้นฐาน (O-NET) ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครู

2. จัดการทดสอบ Pre O-net ครั้งที่ 1 ด้วยแบบทดสอบ O – NET ของปีการศึกษาที่ผ่านมา
และนำผลมาประเมินวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและวิเคราะห์ภาพรวมทั้งสายชั้น

3. นำผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่นักเรียนได้คะแนนต่ำ มาวางแผนพัฒนาการจัดการเรียน
การสอนในชั่วโมงเรียนปกติ

4. จัดครูผู้เชี่ยวชาญในแต่ละตัวชี้วัดมาดำเนินการสอน จัดการสอนเสริมนอกเวลาเรียน
(หลังเลิกเรียนและวันเสาร์) โดยแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักเรียนที่มีความพร้อมทางการเรียนเพื่อสู่เป้าหมาย 100 คะแนน

กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่มีความพร้อมทางการเรียนปานกลางเพื่อสู่เป้าหมาย 75

คะแนน

กลุ่มที่ 3 นักเรียนที่มีความพร้อมทางการเรียนปานกลางเพื่อสู่เป้าหมาย 50 คะแนน

กลุ่มที่ 4 นักเรียนที่มีความพร้อมทางการเรียนอ่อนเพื่อสู่เป้าหมาย ผ่านเกณฑ์

ค่าเฉลี่ย

ระดับประเทศ

5. สนับสนุนสื่อเทคโนโลยีและเอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวก
สะดวกในการจัดการเรียนการสอน

6. ขอความร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการจัดเลี้ยงอาหารกลางวันในวันเสาร์

7. จัดการสอบ Pre O-net ครั้งที่ 2 ด้วยข้อสอบ Pre O-net ของสำนักงานการศึกษา เพื่อนำผลการสอบมาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลและปรับกลุ่มเพื่อซ่อมเสริมตามตัวชี้วัด

8. เสริมสร้างขวัญและกำลังใจก่อนเข้าสู่สนามสอบ

6.6 การจัดการเรียนการสอนนักเรียนโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม ชุดที่ 5 ได้รับทราบข้อมูลโรงเรียนกีฬา กรุงเทพมหานครทั้ง 3 แห่ง คือโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร แห่งที่ 1 (ดินแดง) โรงเรียน กรุงเทพมหานครแห่งที่ 2 (ธนบุรี) และโรงเรียนกรุงเทพมหานคร แห่งที่ 3 (มีนบุรี) เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน แนวทางการแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน และในปี พ.ศ. 2561 คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินการของโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานครทั้ง 3 แห่งโดยการเชิญได้เชิญผู้อำนวยการกองการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานของ หน่วยงานดังนี้

การจัดสรรงบประมาณอาหารให้นักเรียนกีฬา

ปีงบประมาณ 2559 ได้รับงบประมาณ จำนวน 37,701,400.-บาท งบประมาณที่จ้าง 33,234,080.-บาท ผู้รับจ้างคือ บริษัท สิทธิกรคอนซัลแตนท์ จำกัด จัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีการประมูลด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Auction

ปีงบประมาณ 2560 ได้รับงบประมาณจำนวน 37,701,400.-บาท งบประมาณที่จ้าง 33,252,282.-บาท (21 พ.ย.59 - 30 ก.ย.60) ผู้รับจ้างคือ บริษัท อาร์ดีจี จำกัด จัดซื้อจัดจ้างโดยใช้ วิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Auction

ปีงบประมาณ 2561 ได้รับงบประมาณ จำนวน 34,863,000.-บาท งบประมาณที่จ้าง จำนวน 32,944,345.20บาท (1 ธ.ค.60 – 30 ก.ย.61) ผู้รับจ้างคือ บริษัท สิทธิกร คอนซัลแตนท์ จำกัด จัดซื้อจัดจ้างโดยใช้วิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-Bidding

หมายเหตุ สรุปค่าใช้จ่ายนักเรียนในแต่ละปี อัตรา 70,000 - 80,000บาท/คน/ปี

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร

1. อาหารนักกีฬาไม่เพียงพอ และมีการจัดส่งล่าช้า

ที่ผ่านมาพบว่านักกีฬาจะประสบปัญหาเรื่องอาหารไม่เพียงพอต่อความต้องการของ ร่างกาย ไม่ครบรายการหรือมีน้อย และมีการส่งอาหารล่าช้า อันมีผลสืบเนื่องมาจากผู้รับจ้างเป็นรายใหม่ อ้างว่าไม่มีความเชี่ยวชาญในการทำงานกับทางราชการ ไม่ได้มีการศึกษารายละเอียดเงื่อนไขตาม TOR ให้เข้าใจถูกต้องว่าต้องจัดทำและส่งอาหารให้โรงเรียนกีฬาทั้ง 3 แห่งให้ตรงเวลา และครบทุกมื้อ

วิธีการแก้ไขปัญหา ได้กำหนดไว้ใน TOR ว่าผู้รับจ้างสามารถเข้ามาประกอบปรุงอาหาร ภายในโรงเรียนได้ ซึ่งผู้ค้าก็ได้เลือกวิธีดังกล่าว ทำให้สามารถมีอาหารให้นักเรียนกีฬารับประทานอย่าง เพียงพอและทันเวลา ซึ่งผู้รับจ้างเป็นรายเดียวกันทั้ง 3 โรงเรียน

2. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนของโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร ถึงแม้โรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร ได้พัฒนานักกีฬาจนก้าวไปสู่ความเป็นเลิศและ

ประสบ

ความสำเร็จในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงให้กับกรุงเทพมหานครจนทำให้ผู้ปกครองให้ความสนใจในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนและฝึกซ้อมกีฬาเป็นจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ยังคงพบว่ามีปัญหาอุปสรรค ดังนี้

2.1 ด้านโครงสร้างและบริหารองค์กร

- ไม่ได้เป็นโรงเรียนกีฬาย่างแท้จริงตามที่จะควรจะเป็น
- ไม่มีอำนาจหน้าที่การบริหารงานเหมือนโรงเรียนกีฬาที่มีมาตรฐาน

ทั่วไป

2.2 ด้านอาคารสถานที่

- อาคารที่พักและสนามฝึกซ้อมใช้ร่วมกับศูนย์กีฬาและศูนย์เยาวชน
- สนามฝึกซ้อมไม่ได้มาตรฐานและไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมไม่เพียงพอ

2.3 ด้านวิชาการ

- ไม่มีหลักสูตรเฉพาะของโรงเรียนกีฬา
- ไม่สามารถออกไปประกาศและใบรับรองเป็นชื่อของโรงเรียนกีฬาได้

(ปัจจุบันใช้ชื่อโรงเรียนที่เรียนวิชาสามัญ)

- ไม่สามารถบริหารงานด้านวิชาการได้อย่างครอบคลุม

2.4 ด้านบุคลากร

- จำนวนข้าราชการและผู้ฝึกสอนกีฬามีอัตราไม่เพียงพอ
- จำนวนบุคลากรด้านสายสนับสนุนการสอนไม่เพียงพอ

แนวทางการพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน (จากการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน)

กองการกีฬาได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน ตามผลการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ดังนี้

1. ปัจจุบันศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชนขึ้นตรงกับสำนักวัฒนธรรมฯ การบริหารจัดการด้านการเรียน

วิชาสามัญและการกีฬาจึงอาจยังไม่คล่องตัวมากนัก เห็นควรเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์โครงสร้างอำนาจและอัตรากำลังใหม่ เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัวมากขึ้น โดยอาจจะสังกัดสำนักการศึกษาโดยตรง

2. การคัดเลือกนักเรียน ควรเริ่มตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อความสะดวกในการจัดการศึกษา แต่บางชนิดกีฬามีความจำเป็นต้องรับนักเรียนต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนั้นนักเรียนที่เข้ามาศึกษาจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเองส่วนหนึ่ง และมีการทำสัญญาว่าหากลาออกต้องชดเชยทุน ส่วนนักเรียนที่มีผลการแข่งขันตามเกณฑ์จะได้รับการยกเว้นค่าเล่าเรียนหรือได้รับทุนสนับสนุน ในขณะที่นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์แต่มีผลการเรียนดี และมีความสามารถด้านกีฬาหรือเป็นนักกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ควรจัดโควตาไว้ให้จำนวนหนึ่ง เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เข้ามาเรียนในศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน (โรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานคร)

3. การคัดเลือกบุคลากรควรแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้

3.1 ฝ่ายบริหารงาน ควรใช้วิธีการสรรหาผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการโรงเรียนกีฬา

3.2 อาจารย์ผู้สอนสายสามัญ นักวิทยาศาสตร์การกีฬา นักกายภาพบำบัด พยาบาล

วิชาชีพ และเจ้าหน้าที่ธุรการ ควรใช้วิธีการสอบบรรจุใหม่หรือการโอนย้ายมาจากหน่วยงานหรือโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีสถานภาพเป็นข้าราชการ

3.3 ผู้ฝึกสอนกีฬาและนักวิทยาศาสตร์การกีฬา ควรใช้วิธีการสรรหาผู้มีความรู้ ความสามารถและมีผลงานที่โดดเด่นในกีฬาแต่ละชนิด เช่น นักกีฬาทิမ်ชาติ ไม่จำกัดสัญชาติ ทำสัญญาจ้างคราวละ 3 ปี และให้อัตราค่าตอบแทนที่สูงเพื่อสร้างแรงจูงใจ

3.4 บุคลากรอื่น ๆ เช่น แม่บ้านทำความสะอาด พนักงานรักษาความปลอดภัย พนักงานซักรีดเสื้อผ้าควรให้จ้างบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการ โดยมีเงื่อนไขสัญญาตามข้อตกลง

4. หลักสูตร ควรใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการแบ่งออกเป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยจัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วให้นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยได้

5. การจัดการเรียนการสอนและการสอบ ควรมีลักษณะที่ยืดหยุ่นตามเวลาที่นักเรียนสะดวก โดยเฉพาะในกรณีที่มีการฝึกซ้อมและการแข่งขัน และใช้หลักการเรียนรู้ตามอัธยาศัยและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนผ่านระบบ e - Learning การเรียนแบบเพื่อช่วยเพื่อน เป็นต้น

6. ควรนำหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้ามาใช้ในกระบวนการดำเนินงานของศูนย์ฝึกกีฬา-เยาวชน เริ่มตั้งแต่การคัดเลือกนักเรียน การฝึกซ้อม การแข่งขัน การดูแลรักษานักกีฬาที่บาดเจ็บ ภายหลังการแข่งขัน ทั้งในด้านสรีรวิทยา การออกกำลังกาย ด้านโภชนาการ ด้านเวชศาสตร์การกีฬา ด้านชีวกลศาสตร์การกีฬา และด้านจิตวิทยาการกีฬา

7. ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับศูนย์ฝึกกีฬา-เยาวชน

อย่างสมบูรณ์แบบเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ สนามฝึกซ้อมและสนามแข่งขัน หอพักนักกีฬาและบุคลากร

ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงมีนโยบายในการพัฒนาด้านการเรียนการสอนและพัฒนาศักยภาพทางการกีฬา โดยดำริให้สำนักวัฒนธรรมฯ ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานครขึ้น ณ พื้นที่ภายในศูนย์ฝึกอบรมหนองจอก สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้เป็นสถานที่การเรียนการสอนวิชาสามัญและสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาของนักเรียนศูนย์ฝึกกีฬาเยาวชน (โรงเรียนกีฬา กรุงเทพมหานคร) อย่างสมบูรณ์แบบครบวงจร

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. นอกจากเรื่องใบงานสำหรับให้เด็กส่งแล้ว ขอให้มีการหารือร่วมกับโรงเรียนที่สอนวิชาสามัญในเรื่องอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะกับครูผู้สอน เพราะผลการเรียนของเด็กนักเรียนกีฬาอาจมี

ผลกระทบต่อเรื่อง O-NET ของนักเรียนทั่วไป นอกจากนั้น ในการที่จะพานักกีฬาไปเก็บตัวเพื่อฝึกซ้อม และการเดินทาง

ไปแข่งขันกีฬาคควรมีหนังสือแจ้งให้โรงเรียนทั้ง 3 แห่งทราบล่วงหน้า เพื่อให้สามารถจัดตารางการเรียน การสอนให้กับนักเรียนกีฬาได้อย่างเหมาะสม

2. กรุงเทพมหานครควรทำ MOU กับหน่วยงาน หรือสมาคมต่าง ๆ เพื่อให้สนับสนุน ด้านการเรียนของนักเรียนโรงเรียนกีฬามีการต่อยอดทางกีฬาให้เป็นอาชีพ ตั้งคณะทำงานของ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งต้องมีกระบวนการที่ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อให้ผู้บริหารชุดต่อไปสามารถ บริหารงานได้อย่างต่อเนื่อง

3. จัดให้มีการแข่งขันเพื่อพัฒนาศักยภาพของเด็กนักเรียน โดยอาจร่วมมือกับการกีฬา แห่งประเทศไทย สำนักการศึกษา หรือมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักเรียนกีฬาที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 ออกไป แล้ว

มีช่องทางในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ

4. หากมีการขอใช้พื้นที่ของสนามกีฬาบางกอกอารีน่าได้แล้ว ขอให้ก่อสร้างหอพัก นักกีฬา และโรงเรียนกีฬา พร้อมทั้งให้รวบรวมข้อมูลงบประมาณที่จำเป็นต้องขอจัดสรร และร้อยละของ ความสำเร็จของนักเรียนที่จบจากโรงเรียนกีฬากรุงเทพมหานครไปและสามารถเข้ามหาวิทยาลัยได้ เพื่อ เป็นข้อมูลในการนำเสนอผู้บริหารและการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป
